YAŞAR NURİ ÖZTÜRK

BÜTÜN ESERLERİ: 41

TÜRKİYE'Yİ KEMİREN İHANET

ALLAH İLE ALDATMAK

Yeni Boyut

18. BASKI

TÜRKİYE'Yİ KEMİREN İHANET
ALLAH İLE ALDATMAK

Prof Dr YAŞAR NURİ ÖZTÜRK

İSTANBUL - 2008

Kırkaltıncı Baskı

GİRİŞ

NASIL BİR ZULÜM KARŞISINDAYIZ?

Birinci Bölüm

ALLAH İLE ALDATMANIN KİMLİĞİ

Sayfa 3

Üçüncü Bölüm
ALLAH İLE ALDATMANIN SİYASET MEYDANI

ÖNSÖZ

Müslüman halklar ve özellikle **Türk halkı aşın duygusal; özellikle çok sevdiğidini söz konusu olduğunda**

Türk halkı neden asırlardır sürekli bir biçimde aldatılıyor?

Yanıtın Kur'an'da olduğuna inanıyorum Kur'an
Allah ile aldatılmayın! ihtarında
bulunuyor Neden? Çünkü Allah ile aldatılanların en büyük sorunu aldatıldıklarının farkında olma imk nından büyük ölçüde yoksun bulunmalarıdır Çünkü derinden inandıkları ve içtenlikle teslim oldukları bir değer kendilerinin aleyhinde kullanılıyor Bunu fark etmeleri kolay değildir

Türk halkı dinine olan derin saygısı İslam'a duyduğu teslimiyet yüzünden çoğu kez savunma eleştirme güçlerini kullanmıyor Daha önemlisi Allah ile aldatanlara karşı
aklını kullanmıyor

Allah ile aldatılmanın yıkımına dikkat çeken Kur'an bu tuzağa düşülmemesi ve bu belanın aşılması için gerekli olan iki hayatî donanıma daha dikkat çekmiştir: **1. Aklın işletilmesi,**
2. Takvanın yani dindarlığın insanlar arasında üstünlük ölçüsü olmaktançıkarılması

Bu iki destek buyruk göz ardı edildiğinde "Allah ile aldatılmayın" emrinin sonuç

vermesi imk nsız olmaktadır Akıl işleyecek dindarlık insanlar arası bir değer ölçüsü olmaktan çıkarılacaktır ki kitleler Allah ile aldatma tezg hlarının maskesini düşürebilsin arka planını görebilsin Maske düşürülüp arka plan görülmediği sürece Allah ile aldatılmak kaçınılmazdır

Allah ile aldatma zulmünün aşılması için sadece temel çare değil tek çare aklı

işletmektir Kur'an **Allah aklını işletmeyenler üzerine pislik indirir** (Yûnus 100) diyerek Allah ile aldatılma duygusallığının aşılması için işletilen aklın kaçınılmaz olduğunu insanlığın vicdanına iletmiştir Başka hiçbir kanıt olmasa sade bu olgu bile laikliğin Kur'an'ın temel taleplerinden biri olduğunu göstermeye yeter Çünkü **aklındevrede olması ve işletilmesi için laiklik temel şarttır Aksi halde duygu egemenkılınmak suretiyle din aklın önünü kesme aracı olarak kullanılır yani kitle Allahile aldatılır**

Kur'an andığımız destek güçlerin kullanılmasını emrettiği halde Türk halkı bunları

kullanmıyor Halkın büyük bir kısmı İslam'ın böyle bir talebi olduğunu bilmiyor Sayfa 5

Çünkü bu emirler Kuranda Türk halkı ise asırlardır Kur'an'dan uzak tutulmuş onu okuyup anlamaktan yoksun bırakılmış Türk halkının Kur'an'dan tek istediği ve beklediği o kitabın Arap harfleriyle telaffuzunu başarıp 'sevap' kazanmak olmaktadır **Türk halkı Allah ile aldatma tezgâhlarının ustalıkla işlettikleri bu**

'sevap' oyunuyla avunurken yaşadığı dinin Kuranla ilgisi büyük ölçüde yokedilmiş dinde Kur an ın yerini Arap-Emevî saltanat ideolojisinin kutsallaştırılmış

sloganlarıyla İslam dışı örflerin uydurmaları almıştır Bu durumda Kur'an'ın söyledikleri Türk halkının hayatına din olarak nasıl girsin?!

Türk halkı tıpkı birçok Müslüman halk gibi Ortadoğu despotizmlerininhesabına uygun olarak kutsallaştırılmış buyrukları din biliyor onları yaşıyor Bu durumu çok iyi bilen aldatma sektörleri sürekli dini-imanı kullanarak yaklaşıyor Türk halkına ve onu daha ilk anda elsiz-dilsiz hale getirerek istediği şekilde ve istediği oranda aldatıp sömürüyor

Türk halkının en büyük zaafı dinini uyanma ve sorgulama aracı olarak değil deuyuma ve susma aracı olarak kullanmasıdır Sadece Türk halkının değil bütün Müslümanların en büyük zaaflarından biri belki de birincisi işte budur En büyük zaaflarından biri bu olmasaydı Kur'an

Allah ile aldatılmayın! ihtarına gerek görür müydü!

Bugün insanlık ve o arada bizim insanımız Allah ile aldatılmanın en zorludevresini yaşıyor Küresel ve organize aldatma sektörleri nin faaliyette olduğu birsüreçtir bu Dinsiz zulümlere tepki adı altında din adına zulmetme sürecidir buKutsal patentli bu zulüm materyalist darbelerle yara-bere içinde kalmış kitlelerinyaraları üstüne Allah diyerek tekme vurmaktadır

Bu kitap Müslüman Türk halkına Allah ile nasıl aldatıldığını Kur'an verilerine dayanarak anlatmak isteyen Kur'an mümini bir Türk aydınının mütevazı bir hizmeti olarak kabul edilmelidir Amacına varırsa yazarı mutlu olur **Prof Dr Yaşar Nuri Öztürk**

İstanbul 2008

GİRİŞ

NASIL BİR ZULÜM KARŞISINDAYIZ!?

"Dinler tarihi insanın tanrısal güce katılmaya ve onu beşerî amaçlar için kullanmaya yönelik girişimleriyle doludur."
Paul Tillich

Bizzat Kur'an'ın **'Allah ile aldatmak'** diye andığı bir büyük zulüm karşısındayız Bu zulmün küresel düzeyde en dikkat çekici göstergesi süper zulümlerin imparatorluğu olan süper güç ABD'nin dünyayı talan aracı olarak kullandığı Dolar'ın üstündeki o bilinen sözdür:

"In God we trust!" yani **Allah a güvenip dayanırız biz!**

Evet süper bir devletin parasının üstündeki bu söz bazılarınca dindarlığın Tanrı'ya saygının bir göstergesi gibi tanıtılır Kur'an açısından baktığımızda gerçek bunun tam tersidir Kur'an dindarlık belge ve ifadelerinin insanlar arasında bir değer ölçüsü olmasını yasaklamakta dindarlığın (takvanın) sadece Tanrı ile insan arasında bir değer ölçüsü olması gerektiğini bildirmektedir Takvanın kimde olduğunu da sadece ve sadece Allah bilir.

O halde en masum niyetlerle de olsa dindarlığın bir **insanlar arası değerbelirleyici'** olarak öne çıkarılması Kur'an'a göre bir insanlık suçudur; dine-imana hakarettir Allah ile aldatmanın en şerir şeklidir

Süper sömürgeci güç bu şerri dünyanın gözünün içine baka baka yaymaktadır ABD

parasının üstündeki sözün Kur'anî ve İslamî vicdanla değerlendirilmesi şöyle yapılabilir: **ABD parasının üstündeki bu ifadeyle demek istemektedir ki beninsanları dünyayı sömürdüklerimi iki şevle aldatırım; Para Tanrı.**

İşte bizim bu kitabımızda sakındırmak istediğimiz de bu ikisidir Kitabın ileriki sayfalarında göreceğiz ki **Allah ile aldatanların gerçek Tanrısı paradır maldırdünyalıktır** Allah ile aldatma zihniyetinin paranın üstüne konan bir sloganla ifadesi bu bakımdan çok anlamlıdır

Sayfa 7

O halde önce nasıl bir zulüm karşısında olduğumuzu bilelim Bunu bilmeden yakamıza yapışan dehşeti tanıyanlayız O dehşeti tanımadıkça yeterince ürperip kendimize gelenleyiz Ve böyle olunca da çare aramak ihtiyacı duymayız Aynı zamanda bir matematikçi olan fakat tarihe bir mistik olarak geçen ve dinler tarihinin en ünlü mistik dindarları arasında bulunan Fransız bilgin-düşünürü **BlaisePascal** (ölm 1662) tarihin derinliklerinden insanlığa şunu duyuruyor: **Dinsel inançlara sığınmadıkça insan kötülüğü büyük bir zevkle ve acımasızcaasla yapamaz."** (James A Haught; Kutsal Dehşet 3) Şimdi Türkiye'yi sarsmış ve basının gündeminde haftalarca kalmış üç olayı bir kez daha ürpererek okuyup Allah ile aldatmanın yaratabileceği büyük dehşetin nerelere uzanabileceğini yakından görelim:

Gaziantep in Kilis ilçesinde bir baba bir yaşındaki kızını düşünde gördüğü şeyhefendinin tekkesine götürüp gelin gibi süsledikten sonra taşa üç kez sürdüğü

bıçağıyla kurbanlık koyun gibi kesmiştir Baba yakalandıktan sonra şöyledemiştir:

Şeyhim en sevdiğim varlığımı Allah a kurban etmemi istedi ben de verdim."

(Milliyet, 7 Haziran 1988)

13 Ekim 1990 tarihli Güneş gazetesinden:

Otuz yaşındaki bir yurttaş Şanlıurfa da bir mağarada üç yaşındaki oğlununbaşını bıçakla kesti ve yakalandıktan sonra şunları söyledi:Devam ettiğim tekkenin şeyhi bana çocuklarını çok sevenlerde Allah sevgisiazalır Bu sebeple üç çocuğundan birini kurban etmen gerekir dedi Bununüzerine çocuklarımın en küçüğü olan Abdullah ı evden alarak kendisinedondurma alıp söz konusu mağaraya getirdim Gözlerini bağlayarak bıçaklaboğazını kestim Olay gecesi şeyhin oğlumu geri getirmesini bekledim Çocukgeri gelmeyince ertesi gün tekkeye gidip şeyhin yüzüne tukurdum. Aileme habervererek cinayeti saklamaya karar verdik."

Araştırmacı-yazar **Cengiz Özakıncı**'nın önemli kitaplarından biri olan *Dil ve Dinin* 8.

basım 25 sayfasında şu satırları okuyoruz:

Türbanlı bir kız başörtüsü takmayan annesini başını örtmediği için 30 yerindenbıçaklayıp gözlerini oyarak ve kollarını keserek din uğruna gerekçesiyleöldürmüştür Yakalanıp sorgulandığında başını örtmemekte direten annesinin Sayfa 8

muzır ve münafık olduğunu katli vacip olduğu için öldürdüğünü söylemiştirGenç kız kendisini İslam ın bıçağı olarak görmektedir

(Cumhuriyet gazetesi, 9 Nisan 1997)

Yaşadığımız günlerin ünlü gazetecilerinden biri yakamıza yapışan dehşeti şöyle anlatıyor:

Birileri Allah ın adını kullanıp paralar elde ediyor Holdingler şirketlerkuruluyor inançlı insanlarımıza kanca atılarak paralar toplanıyor Bu amaçla hocaefendiler kullanılıyor Toplanan paraların belli bir miktarı cami avlularındakomisyon olarak onlara dağıtılıyor

Allah adını kullanarak milyonlarca dolar para kazanıyorlar Saf vatandaşlarımızacami avlularında yaklaşıp Allah ın adını kullandıklarında paralar oluk gibiakıyor.

O paralar sonra ya bir siyasal partinin adamlarına teslim ediliyor ya da tefeciliktekullanılıyor

Allah adını kullananların yelpazesi fevkalade geniş Bunlarda her yol var:Dolandırıcılıktan cinayete kadar Oyun Müslümanların müminlerin üzerindenoynanıyor Ve Türkiye de milyonlarca gerçek Müslüman bu kesime tepkigösteremiyor

Allah adına terör örgütleri kuruluyor vahşi cinayetler işleniyor Mezar evlerdentoplu mezarlardan cesetler fışkırıyor Beş on yirmi otuzSivas ta ülkemizin nice aydını Allah adına diri diri yakılıyorAllah adına ortaya çıkan dinci gazetelerde her gün insanlara yalan iftira kin venefret kusuluyor Yakası açılmadık küfürler acımasızca yağdırılıyor İnsanlaröldürülmeleri için hedef gösteriliyor Allah adına cinayet teşvikçiliği yapılıyorYalancı yüzsüz riyakâr dedikoducu karanlık suratlı bir yığın adam bir arayagelmiş Allah adına sövüyor iftira yağdırıyor

(Emin Çölaşan; Hürriyet 25 Ocak 2000)

Emin Çölaşan'ın yazdıkları dinci siyaset çevrelerinin 'din dışı' saydığı bir aydının tespitleridir Fakat Türkiye'de Allah ile aldatma zulmü o kerteye gelmiştir ki Emin Çölaşan gibilere yıllarca hakaret yağdırmış bir 'İslamcı' yazar (Mehmet Şevket Eygi) bile artık isyan etmiş ve Emin Çölaşan'ın söylediklerinden daha ağırlarını söylemek zorunda kalmıştır Eygi isyanının

önemli cümleleri ilginçtir ki Emin Çölaşan tarafından alıntılanmıştır **M Ş Eygi**'nin müthiş satırlarını Çölaşan'ın 1 Temmuz 2003
tarihli yazısından aktarıyorum Diyor ki **M Şevket Eygi:** Sayfa 9

Sevgili din ve iman kardeşlerim! Biz hepimiz bir ümmet teşkil ediyoruz Ümmeten medenî en olgun en faziletli en şerefli topluluk demektir Biz maalesef birİslam ümmeti olamamışız ve bugünkü acınacak perişan duruma düşmüşüz Bizimtopluluğumuz şu anda yığınlardan veya sürülerden ibaret bir kuru kalabalıktırBiz 1950ierden bu yana 40 bin cami binası bu iş için trilyonlarca dolar harcamayaptık Ama bunlar İslam medeniyet ve kültürüne uygun güzel estetik vasıflı

binalar olmadı Bunların mihraplarına geçecek kaliteli imamlar minberlerineçıkıp hutbe okuyacak kaliteli hatipler Müslümanları uyaracak kaliteli vaizleryetiştirmeyi düşünmedik 70 bin camiye hela imam ve müezzin lojmanı yaptırdık Onbinlerce camiye kalorifer yaptırdık pahalı klima cihazları taktık Camileri hoparlörlerleışıldaklarla vantilatörlerle doldurduk Evet son elli yıl içinde bunlara trilyonlarharcadık

Bütün gücümüzü Kuran kursu imam-hatip mektebi ilahiyat fakültesi açmayasarf ettik Hesabı yapılsa bunlara akıllara durgunluk verecek miktarlar harcadıkDaha bitmedi Birtakım din baronları için her yıl milyarlarca dolar para topladıkBu paraların yerli yerince akıllıca harcanıp harcanmadığını hiç sorgulamadıkkontrol etmedik."

"Ramazanlarda birtakım din cemaatleri beş yıldızlı lüks otellerde bin kişilikihtişamlı israfil gösterişli günahlı iftarlar veriyordu O fücur yuvalarında verileniftarlar dinimize uygun muydu?"

Zengin olan Müslümanların çoğu ipin ucunu kaçırdı şaşırdı dağıttı Milyondolarlık lüks meskenler yüz binlerce dolarlık yazlıklar lüks limuzinler israfsefahet rezalet gırtlağa kadar çıktı

Biz; bir sürü hizip fırka grup cemaat ve tarikata ayrıldık ve birbirimizle çekişiptepişmeye başladık Yığın ve sürü haline gelen on

milyonlarca Müslüman şu andavahim bir kırsal kesim ve varoş zihniyeti marjinallik parçalanmışlık içindedirHazretim yanılmaz bizim cemaatin ulu zatı hata yapmaz hoca efendi yanlış

yapmaz... dedik. Sorgulama yok, hesap sormak yok, kontrol yok Bu şartlar altındaümmetin işleri elbette kötüye gider

Bizi mahvedenler militan din düşmanları değil içimizdeki din sömürücüsü dinrantı yiyen işbirlikçi hain alçaklardır

Şuraya aktardığım satırlarının altına imza atmakta asla tereddüt göstermeyeceğim **Mehmet Şevket Eygi** biz bu gerçekleri yıllar boyu dile getirirken sırf nefsanî

dürtülerle bize karşı çıkanlardan biridir Ama gerçek ortaya çıktı o bile şu satırları

yazacak bir noktaya gelmiştir Keşke bunları on yıl yirmi yıl önce yazmış olsaydı

Yıllar ve yıllar kaybedildi Yazık oldu Müslümanlara yazık oldu Türkiye'ye Sayfa 10

Evet 16 yüzyıldan iki binli yıllara Pascal'dan Emin Çölaşan'a M Şevket Eygi'ye hep aynı kahırlı şik yet hep aynı acı Bunlara daha yüzlercesini binlercesini eklemek mümkün

Allah ile aldatmanın toplum ölçeğinde hangi kahırlara mal olduğunu anlamak isteyenler genelde tüm İslam dünyasına özel olarak da **Taliban Afganistan'ına** bakmalıdır

Taliban vahşetine kocasını kurban vermiş ama kendisi kaçıp kurtulabilmiş bir hanımın dünyaya gözyaşları içinde anlattıklarından bazı cümleler: **Cin şeytan gibi çıkıyorduk sokağa Birbirimizi tanıyamıyorduk Erkekleritanıyabiliyorduk sadece Çader denen çarşaf topuğa kadar olduğu için çıplakayaklar fark ediliyordu Çıplak ayakla yakalanan kadınlar beyaz tenli ve güzelayaklıysa daha çok kırbaçlanıyordu Çader öylesine sert ve ağırdı ki başımda taş**

taşır gibi oluyordum Başımı yana çeviremezdim Tıpkı koşumdaki atlar gibiydikKadınsı hatlarımız belli olmasın diye 5 metrelik çader kumaşı tepemizde kalınplilerle birleşiyordu Göz bebeklerimiz hizasında toplu iğne başı kadar iki delikvardı sadece Kokuları bile alamıyordum

Evlerin perdeleri bile kalın olacak Evin içinin görünmesi de suçtur Sokaklardadolaşan kötülüğü engelleme gruplarının uygunsuz bulduklarını söyledikleri kadınlara istedikleri kadar kırbaç vurma hakları vardı

Erkekler sarık yahut külah takmaya mecbur Eğer saçları bunların dışında kalıpgörünüyorsa hemen kazınıyor Sakallar avuçlanıp ölçülüyor Avucun dışına çıkacak uzunlukta değilse dayak ve hapis cezası var Ezan sesi duyulduğu an herkespanikle camiye koşuyor Abdest var mı yok mu bakılmıyor Toplayıp namazagötürüyorlar
(Hürriyet gazetesi Pazar Eki 22 Temmuz 2001)

Kısaca tarihin en büyük kanlarının dehşetlerinin iftiralarının ihanetlerinin soygun ve vurgunlarının arkasında aldatma ve susturma aracı olarak hep Allah var din var
'kutsal' yaftalı kavramlar kişiler var

Peki ne oluyoruz? Kim ne yapıyor da din insan hayatına bir zulüm ve kan aracı
olarak giriyor? Kim ne yapıyor da bu böyle oluyor? Bu zehirli kahırdan kurtuluşun yolu nedir?

Bu olmak yahut olmamak sorusunun bu ölüm-kalım sorusunun cevabını kalıcı
ve kurtarıcı biçimde veren tek kaynak var o da Kur an dır.

Kur’an’ın bir mucizeler kitabı olduğu hep söylenir Ama o mucizelerin insan hayatına çıkışlar ışıklar getirecek kısımlarına asla değinilmez Hatta işin o tarafı bir Sayfa 11

soru konusu bile yapılmaz Yapılsa ve sorulsa bilinirdi ki Kur'an'ın en büyük mucizelerinden biri işte bu soruya getirdiği cevapta yatmaktadır **O cevap asırlardır gündeme getirilmemiştir üstü örtülmüştür O cevabı gündemegetirecek soru sordurulmamıştır O soruyu sorduracak Kur an ayetlerinin (bazı**

toplumlarda ve devirlerde tüm Kur an ın) üstü akıl almaz oyunlarla örtüldüğü

için kitleler o soruyu soracak bilgi ve bilinç çizgisine asla ulaşamamışlardır.

Elinizdeki kitapla o müthiş sorunun cevabını iyiden iyiye ayrıntıladık Karşımıza

'İsrafil sûru' gibi bir cevaplar serisi çıktı Bu nefesle de uyanmayanlara şu Kur'an'ın ayetini okumaktan başka yapacağımız hiçbir şey yoktur:

Allah bir toplumun maruz kaldığı şeyleri onlar birey olarak içlerindekini/bireyolarak kendilerine ilişkin olanı değiştirmedikçe değiştirmez Allah bir toplumabir perişanlık dileyince de artık onu geri çevirecek bir güç yoktur Ve onlar içinAllah dışında koruyucu bir dost da olamaz

(Ra'd, 11)

MESELENİN ÖNEMİ

Tarihin vicdan kulağımıza ve aklımıza ilettiği gerçeklerden biri de şu: İnsanlığın akıttığı kanların hemen tamamı din adına dine fatura edilen kanlardır Yani dinler bir anlamda kan dökmenin özendirildiği zaman zaman yer yer ibadete dönüştürüldüğü birer şiddet ve dehşet ocağı olarak da kayda geçmiş bulunuyor **Tarihin en büyük savaşları Tanrı için tabelası altında yapılan savaşlardır Bununanlamlarının ilki şudur: Kanı en rahat ve en bol akıtmanın yolu onun Tanrı içinaktığını iddia etmek ve bu kanı akıtacakları bu iddiaya inandırmaktır** Din hayatının Allah ile aldatma zulüm ve hıyanetine bulaşmasını engelleyemeyen toplumların din kaynaklı

zulümlere o arada din kaynaklı terör kahrına uğrama-yacaklarını düşünmek varlık yasalarını tersine işletmeye kalkmak kadar abestir Allah ile aldatılan toplumlarda mutlu bir dünya için yeryüzünde Allah'ın iyileri kullanması engellenir mutsuz bir dünya için kötülerin Allah'ı kullanması yürürlük kazanır

Bu gerçeği iyi bilenlerden biri ve Engizisyon kahrı çekmiş bir coğrafyanın çocuğu olan İtalyan düşünür **Giordano Bruno** (ölm 1600) ne güzel söylemiş **: "Tanrı**
iradesini hâkim kılmak için yeryüzündeki iyi insanları kullanır; yeryüzündekikötü insanlar ise kendi iradelerini hâkim kılmak için Allah ı kullanırlar Sayfa 12

Bu şu demek: Din eksenli bir toplumda kitle ana başlık olarak üç tip insandan oluşuyor:

1. Allah ve din adına hegemonya peşinde koşmadıkları (hatta Allah adına hiçbir iddiada bulunmadıkları) **halde sürekli iyilik ve güzellik üretenler**, **2. Tüm iddiaları Allah adına olduğu halde sürekli kötülük ve haksızlık üretenler3. Hiçbir şey üretmeden yiyip içerek gün geçiren ot takımı**

Bruno bunları elbette biliyordu Uğraşını öncelikle 2 gruptaki 'kötülük üretenler'i tanıtmaya ve mümkün olursa uyarmaya adamıştı Uğraşının ona kazandırdığı onur ve sonsuzluğun faturasını çok ağır ödedi: **Kiliseyi ve din adamlarını eleştirdiğigerekçesiyle Roma da diri diri yakıldı** Onu yakan zihniyetin çocukları ileriki zamanlarda küllerini törenle gömerek adına anıt mezar yaptılar Neye yarar!

Allah ile aldatanların zulüm ve kahırları yıllar ve yıllar milyonları aldatmış soyup soğana çevirmiş sadece kentleri köyleri değil umut ve beklentileri de yakıp yıkmış
kitleleri inim inim inletmiştir Bu böyle olduğu içindir ki Kur'an insanlığı **'Allah ilealdatma'** zulmüne karşı ısrarla uyarmaktadır Daha

doğrusu böyle bir **uyarıyı ilkyapan kitap Kur an dır**

Allah ile aldatılmayı önlemenin tek çaresi Allah ile aldatmaya giden yolları

tıkamaktır Bu ana çareyi biraz ayrıntılarsak karşımıza şu üç alt başlık çıkar: **1. Dinin gerçeğini öğrenmek sahte dini dinsizliklerin en kötüsü bilmekbildirmek Sahte dini yaşamaktansa dinsiz kalmanın yeğlenmesi gerektiğiniönemle ve ısrarla anlatıp belletmek**

2. Dinin saltanat ve siyaset aracı yapılmasını durdurmak yani laikliği esas almak3. Allah-insan arası bir değer ölçüsü olması gereken dindarlığı insanlar arası birdeğer ölçüsü olmaktan çıkarmak.

Sayfa 13

Birinci Bölüm
ALLAH LE ALDATMANIN KİMLİĞİ

KUR'AN'A GÖRE ALDATMA VE ALDANMA

Aldanmak ve aldatmak kavramlarını karşılamak üzere Kur'an'da **ğurûr** ve **ğırre**
köklerinden isim ve fiiller kullanılır

Gurur ve **ğırre**, **uyanık halde iken gaflete düşmeye denir."** (R gıb ***el-Isfahanî; el-Müfredât li Garibil-Kuran**,* ğurûr mad) Türkçe'de 'g' harfiyle gurur şeklinde yazılan bu sözcük "mal ün şehvet ve şeytandan kaynaklanarak insanı aldatan her şey" için kullanılır Daha çok şeytanın aldatması için kullanılır Çünkü aldatanların en iğrenci odur İkinci derecede dünya için kullanılır **Hz. Ali** der ki 'Dünya aldatır zarar verir ve geçip gider ' Aynı kökten gelen **ğarar** tehlike anlamındadır Çok süt vermesi beklenen devenin az süt vermek suretiyle aldatmasına da **ğurûr** denir " (R gıb aynı mad.)

Kur'an'da aldatışlar ve aldanışlar arasında dikkat çekilenler küçükten büyüğe doğru şöyle sıralanabilir:

1. Yaldızlı-süslü laflarla aldatma-aldanma. (En'am, 112) **2. Beldelerde egemenlik kurmak gezip dolaşmakla aldatma-aldanma.** (Âli İmran 196; Ğ fir 4)

3. Dine sokulan uydurma ve iftiralarla aldatma-aldanma. (Âli İmran 24 Enfal 49) **4. Hurafeler uydurmalar anlamını bilmeden okuyuşlarla aldatma-aldanma.** (Hadîd 14)

5. Sefil-rezil yaşayışla aldatma-aldanma. (Âli İmran 185; En'am 70 130; A'raf 51; Lukman 33; F tır 5; Hadîd 20)

6. Allah ile aldatma-aldanma (Lukman 33; F tır 5; Hadîd 14) En tehlikeli aldatış şu ikisidir: Dünya nimetlerinin araç yapıldığı aldatış Allah'ın araç

yapıldığı aldatış Araç kullanılarak sergilenen aldatış ve aldanışın en yıkıcısı **'Allahile aldatma**'dır Kur'an şöyle uyarıyor:

Sakın aldatıcı sizi Allah ile aldatmasın! (Lukman 33; F tır 5; Hadîd, 14) Bu özelliği dikkate alarak diyebiliriz ki **insanoğlunun en kahırlı bunalımları**

Allah ın araç yapıldığı aldatıştan kaynaklanan bunalımlardır En zehirli zulümlerde bu aldatıştan doğar En kalıcı en yıkıcı bozgunlar bu aldatışın vücut verdiğibozgunlardır Tarih buna tanıktır

Bu gerçeği dikkate alarak şunu söyleyebiliriz:

Allah ile aldatma hiçbir ödün ve uzlaşmayla aşılamaz O deyim yerinde iseölümsüz bir beladır Çünkü ölümsüz olan bir aracı kullanmaktadır Oysaki diğer aldatmaların zararı bir şekilde sona erer Çünkü onların ne kendileri ne de araçları

ölümsüzdür

ALLAH LE ALDATMANIN TEMEL ARACI: EYTAN EVL YASI

Gönlün ölü leş aramadasın; ölü
yıkayanın oğlusun sen!

Bedenindeki elbise bile bir
ölünün kefeninden yapılmış!"

Mevlâna Celaleddin

Şeytan bir varlık kuvveti bir ilkedir Şer ilkesidir varlığın karanlık gücüdür Bu karanlık güç elle tutulur güç olarak daima insanı kullanır Sayfa 15

Şeytanın kullandığı insanlar Kur'an'da 'şeytanın evliyası' veya 'şeytanın orduları'

diye anılmaktadır Bu evliya veya ordular Allah ile aldatmanın öncüleri uygulayıcılarıdır

1. Şeytan evliyası (A'raf, 27, 30):

Şeytan evliyası daha çok korku salarak tökezletir Bu korkuya karşılık Allah'a sığınma ve Allah sevgisi öne çıkarılmıştır Şeytan evliyasının din-iman, cennet cehennem gibi Allah'ın tekelinde olması gereken alan ve kavramlarda korku saldıklarını

unutmamalıyız Nitekim **evliya patentli din tüccarları**nın bu tür korkularla insanları yıldırıp boyun eğdirdiklerini bilmekteyiz Onlar birer hiret müfettişi gibi başlarına çöktükleri kitleleri korkutup bastırmakta ve çıkış yolu olarak kendilerini göstermek suretiyle de bu kitleleri sömürüp soymaktadırlar

2. Şeytanın orduları (Şuara 95):

Ordular deyimi mutlak bırakıldığına göre şeytancıhğın her türden ordusu olduğunu düşünmek zorundayız Bunlar; kan zulüm ve fesat orduları olabileceği gibi bilim teknoloji strateji casusluğu yapan gizli ordular da olabilir **Sömürgeci-emperyalistülkelerin istihbarat örgütlerinin bir kısmı işte bu türden ordulardır**. Ve bu ordular düzenli askerî ordulardan daha güçlü ve işlevseldir Bazı zeminlerde büyük imk nlarla beslenen ve dini

ifsat amacına hizmet eden sivil memurlardan oluşmuş **kültür yoluyla bozgun orduları** da vardır Bunların sayısı

bazı coğrafyalarda bazı ülkelerin düzenli askerî ordularından daha kabarıktır Ve bunlar bazı zeminlerde askerî ordulardan bakanlıklardan daha büyük meblağlarla beslene-bilmektedir.

3. Hizbuşşeytan yani şeytanın özel ekibi (Müc dile 19): Hizbuşşeytan şeytanın din içinde iş gören ekibi olup Kur'an'dan uzaklaştırma Kur'an'ı unutturma görevini yüklediği özel timdir Bu tim şeytan tarafından iyice sarılıp kucaklanan bir ekip olarak tanıtılır (Zühruf 36; Müc dile 19) Bu da bize Kur'an'dan uzaklaştırma ve Kur'an'ı unutturma işinin şeytancılıkta çok özel ve önemli bir yer tuttuğunu gösterir Gerçekten de dinci ve dinsiz şeytancıların en yoğun gayretle saf dışı etmek istedikleri değer Kur'an olmaktadır **Hizbuşşeytan** bu işi Kur'an'ı hiç okutmayarak veya okuyanın anlayacağı dilde okutmayarak yapmaktadır (Şeytanın bugünkü dünyadaki egemenlik ve tahribatı konusunda geniş bilgi için bizim ***Kur an Açısından Şeytancılık'*** adlı kitabımıza bakılabilir)

EVL YACILIK VEYA KARADUL TUTKUSU

Nefsiyle yaşayanlar başka
kalbiyle yaşayanlar başkadır
Kalbiyle yaşayanlarla Rabbiyle
yaşayanlar da başka olur

Şems-i Tebrizî

Gök kubbenin altında Rabbiyle yaşayan büyük ruhlu aziz insanların bulunduğuna inananlardanız Bu kadar da değil o insanların bazılarıyla birliktelik bahtiyarlığına erenlerdeniz Onların gönüllerine girenlerdeniz 'Tanrı evliyası' ile 'şeytan evliyası'nı

ayırmaktaki ısrarlı titizliğimizin sebebi biraz da bundandır Bir malın gerçeğini tanımış olanlara o malın sahtesini kabul ettirmek kolay değildir Bizim sözlerimizi hele hele eleştirilerimizi bu gerçeği unutmadan değerlendirmek gerekir Yarım asra yakın bir zamandır bizim önümüze değil Rabbiyle veya kalbiyle nefsiyle bile yaşamayı başaramamış şeytanla yaşamayı hüner sanmış ufuksuz örnekler kondu Bunlar Rabbiyle yaşayanların suretine bürünerek şeytanla yaşadılar ve hayatı şeytanın istikametinde yaşatmayı görev edindiler İşte Kur'an'ın **şeytan**

evliyası dedikleri bunlardır Bunlar **Mevlâna Celaleddin in** oğlu ve halefi Sultan Veledin söylediği gibi **İdris kisvesine bürünmüş İblisler** idi.

Sultan Veled'e göre bir adam Allah adamı iddiasıyla mal-mülk menfaat-kudret celbi peşinde ise ona

İdris suretinde İblis demek gerekir. (Sultan Veled, *Maarif,* 334) O halde, **Allah ile aldatanlar** özellikle şeytan evliyası olanlar İdris suretinde İblislerdir

Allah ile aldatılan kitle işte bu İdris kisveli İblislerin kahrı altında inliyor Ankebût Suresi 41 ayet **Allah ın berisinden evliya edinerek Allah ilealdatılanların** yani şeytan evliyasına tutulanların korkunç bir ihanetle yüz yüze kalacaklarını bildirmektedir:

Allah ın berisinden evliya edinenlerin durumu bir ev edinen dişi örümceğindurumuna benzer Ve evlerin en güvensizi/en zayıfı elbette ki dişi örümceğinevidir Keşke bilselerdi!

Sayfa 17

Şeytan evliyasını dost ve destekçi edinenler karadul diye adlandırılan dişi örümceğe sığınanlara benzetiliyor **Bu karadulun tipik özelliklerinden biri şudur: Büyük biristek ve çekici cilvelerle çiftleşmeye çağırdığı erkek örümceği çiftleşmeninardından zehirleyip öldürür**

Tarihin en büyük zulümlerine imza atmış olan engizis-yon-ruhban saltanatı birkaradullar saltanatıdır

Karadul ihanetine dikkat çeken **Ankebût 41 ayet**in amacı örümcek evinin zayıflığını
göstermek şeklinde düşünülmüş ve orada kalınmıştır Oysaki ayetin vermek istediği sadece bu değildir Evin zayıflığından daha çok ev sahibinin kahpeliğine dikkat çekilmiştir

Karadul çok farklı bir zehirlidir Çiftleştiği örümceği çiftleşme biter bitmez zehirleyip katleder Kendisine güvenip misafir olmuş zevk ve safa bulmasına hizmet etmiş birine ihanet edenin kahpeliği söz konusudur burada Tanrısal beyyine (belge metin) işte bu kahpeliğe karşı insanı uyarıyor Örümceklerden uzak durmamız için mi? Hayır! Karadula

benzettiği ve **'evliya'** diye andığı Allah ile aldatma karadullarından uzak durmamız için

Yedek ilahları ifade için kullanılan 'evliya' t birinin geçtiği ayetler gerçekten ürpertici mesajlar içermektedir Bu **şirk ve şeytan evliyası** ile kastedilen nedir?

Kur'an onlarca yerde, bunu tanımamıza yarayacak bilgileri vermiştir Şeytan evliyası

bunu bildiği için Kur'an'ın Türkçesinin halk tarafından okunmasına şiddetle karşı

çıkmaktadır

Şeytan evliyası Allah ile kul arasında aracı yapılan Allah'a yaklaşmada yardımcı

oldukları varsayılan (Zümer 3) Allah katında şefaatçi oldukları ileri sürülen (Yûnus, 18) **şürekâ** (Allah'a ortak tutulanlar) türünün en belirginlerinden bir zümrenin adıdır

Halk dilinde bunlara daha başka adlar da verilmektedir Bilinmesi gereken bunların **Allah ile kul arasında bir komisyonculuk** faaliyeti yürüttükleridir Bu faaliyetin esası şudur: **Allah a kul olmak için özellikle iyi kul olmak için bu haraç tezgâhınaaz veya çok şu veya bu şekilde bir şeyler vermek ve ondan onay almak zorundabırakılıyorsunuz**

Kur'an'ın en kahırlı musibetlerden biri olarak yüzlerce ayette gündeme getirip insanı

sakındırdığı bu illet Allah'ın en dinmez öfkeyle cezalandıracağı şirk zulmünün temel görünümlerinden biridir Bu illeti insanlık bünyesinden Kur'an temizledi, ama Sayfa 18

ne yazık ki Allah ile aldatma dinciliği onu Müslümanların hayatına bir 'kurtarıcı'

yaftasıyla soktu

Hak düşmanı evliyanın özellikleri belirtileri tavrı-tarzı yüzlerce ayette gösterilmektedir Şimdi biz tüm bu ayetleri göz önünde tutarak hangi sakatlıkları
taşıyanların karadul evliyası sayılması gerektiğini gösterelim: **1. Dini Kur an ın dışına çekmek**

2. Kur an dışından haram ve helaller icat etmek

3. Kuran dışında tenkit edilmez eleştirilmez kitaplar (zübür) kabullenmek4. Hz Muhammed dışında eleştirilmez kişiler kabul etmek5. Kendilerini veya bazı kişileri Allah ile insanlar arasında yakınlaştırıcı veyaşefaatçi (Zümer 3; Yûnus 18) **görmek göstermek**

6. İslam dinini tebliğ işini bir çete mantığıyla şiddet tehdit baskı kandırmayalan hile ikiyüzlülük gibi şeytanî-Yezidî politikalarla yürütmek7. Allah ve din adına yaklaştığı veya çağırdığı insanlardan hediye adı altında veya
'dine hizmet, cihat, manevi-yatçılık muhafazakârlık maneviyatlı nesil yetiştirmevs yaftalarıyla sürekli dünyalık toplamak,

8. Tebliğ ve fikir mücadelelerinde kendisi dışındakiler! kâfir zındık fâsıkreformist sünnet düşmanı gibi tarih boyunca tüm din sömürücülerininkullandığı ithamlarla karalamak,

9. Gaye vesileleri mubah kılar putperest mantığıyla sürekli yalan söylemekiftira etmek çamur atmak hakarette bulunmak çalmak-çırpmak ırza-namusasataşmak,

10. Sünnet adı altında sürekli bir biçimde Arap-Emevî örflerini din yapıp toplumapompalamak,

11. Hz Muhammedi Allah ın elçisi olma konumundan çıkarıp Allah ın ortağı olmanoktasına doğru çekmeye yönelik kabul ve tavırlar sergilemek12. Hz Peygamberi bir tahalluk (ahlakım örnek alma) modeli olmaktan çıkarıp birteşekkül (şeklini esas alma) modeli haline getirmek,

Sayfa 19

13. Kuranın okunup anlaşılmasına engel olacak din ve insanlık dışı şu iddiaları
ileri sürmek: İbadet yalnız Arapça yapılır Kur an ın çevirisiyle namaz kılınmazKuran abdestsiz baş açık diz çökmeden hayızlı iken lohusa iken okunmaz;Kur an ın Türkçe mealini okumak hatim sayılmaz..."

14. Allah a ve Peygamber e vekillik şeklinde algılanarak bir müşrik siyasetkurumuna dönüşen halifeliği dinin bir gereği gibi göstermek suretiyle halkınraiyyeleşmesine engel olan Kur ansal buyruğu (Bakara, 104) **saf dışı etmek** Şeytan evliyasının tüm bu Kur'andışılıkları örtmek için kullandığı tek şey vardır: **Halkın bilgisizlik ve duygusallığını sömürmek**

Yedek ilah anlamındaki şer evliyasının tanımı verilmemiştir Bu da bir Kur'an mucizesidir. **Şirk** kaosunun tanımını vermeye ne hacet! Karanlığı tanımlamakla bir yere gidilemez Işığı tanımlamak gerekir Çünkü ışık tektir.

Karadullar işini-aşını emeğini-ekmeğini sevgisini-itibarını sömürüp köleler gibikullandıkları insanları tarih önünde rezil ettiler Müslüman kitlelerin insanlıkkervanında öncü rolünden çıkıp atık toplayıcı durumuna geçmesinin esas sebebiKur an tevhidini kirleten bu karadulların şirk zihniyetleridirMÜRŞİT LAKAPLI MÜŞRİKLER
(İdris Suretinde İblisler)

İdris suretinde İblisler sözü Mevl na'nın oğlu Sultan Veledindir. (Sultan Veled, *Maarif,* 334)

Allah ile aldatanların öne çıkardıkları ve mürşit dayatmasıyla halka kabul ettirdikleri kişilerin büyük çoğunluğu Kur'an verileri açısından birer müşriktir Müşrik olmak için Allah'a açıkça ortak koşmak şart değildir Müşrik olmak için Kur'an'ın şirk al meti gördüğü şeyleri taşımak yeter

Şirk iki türlüdür: Sözle şirk hal ile şirk Tanrının oğul ve ortağı olduğunu iddiaetmek sözle şirktir İnsanın içinde Tanrıdan başka şeyler için yer ve yol bulunması

da hal ile şirktir." (Sultan Veled, *Maarif,* 53) Sayfa 20

Din dilinde şirk Allah a yani tek olan Yaratıcı Kudrete zâtında (sayı olarak) veyatasarrufunda (yapıp-etmelerinde) ortak tanımaktır. Başka bir deyimle şirk Tanrının ve Tanrılığın **özelliklerinden birini bir başkasına tanımaktır** Bu açık ve şuurlu olursa açık şirk örtülü ve şuursuzca olursa gizli şirk adını almaktadır R gıb el-Isfahanî (ölm 502/1108) bu noktada Büyük Şirk-Küçük Şirk ayrımı yapar R gıb'a göre:

Büyük şirk Allah ın ortağı olduğunu iddia etmektir ki inkârın ve küfrün enbüyüğüdür Küçük şirk ise bazı iş ve fiilleri icra ederken Allah dışında kişilerinrızasını da hesaba katmaktır Riyakârlık ikiyüzlülük bu cümledendir."

Hz Peygamber ümmeti adına şirkin en çok bu sinsi türünden korktuğunu söylemiş

ve bu şirk türünü tanıtırken şöyle buyurmuştur:

Ümmetim adına en çok korktuğum şey Allah a şirk koşmaktır Ancak benimsöylediğim onların Güneş e Ay a puta tapmaları değildir Benim korktuğum buşirk Allah dışındaki şeylerin hoşnutluğunu gözeterek ameller yapmak ve bir degizli şehvettir

(İbn M ce zühd 21)

Gizli şirke değinen hadislerde dikkatler riyak rlık üzerine çekiliyor ve riya, gizli şirkin en yıkıcı görünümü olarak veriliyor

Şeytan evliyasıyla mücadelenin sonuçlarından esas yararlanacak olan halkın kendisi de gayret göstermelidir Kendisi için didinenlerin yanında olmalıdır Ama halklar belirleyici çoğunluğu itibariyle böyle olmaktan çok uzaktır Yüzyılımızın birçok ilahiyat bilgini özellikle 'felsefi teoloji' (philosophical theology)nin üstadı sayılan ilahiyatçı filozof Paul Tillich (ölm 1965) faaliyetlerini her şeyden önce dinin mitolojiden hurafelerden arındırılması (demythologization of religion) üzerinde yoğunlaştırdı Ne var ki hurafeyi besleyen ondan zarar gören halkın bizzat kendisidir. Halkı uyandırmak isteyenlere gelince onların işi çok zordur Tillich bu uyandırma işinin hangi risklere mal olacağını anlatan şu düşündürücü ve ürpertici tespiti yapmıştır:

Günümüz insanına din konusunda söylenecek ilk söz dine karşı bir söz olmakzorundadır
(The Protestan Era, 185)

Bunun daha açık anlamı şudur: Eğer gerçek dinden söz edecekseniz kullandığınız ilk cümle geleneğin oluşturduğu sahte dine karşı onu rahatsız eden bir cümle olmalıdır Aksi halde hem kendinizi hem de gerçek dini arayanları aldatırsınız Sayfa 21

Mitolojiden gerçek dine geçişte şüphenin yeri de yadırga-namaz Ne yazık ki Türk halkı herkesten şüphe ettiği halde din adına konuşanlardan asırlardır şüphe etmemiştir Halbuki Kur’an öncelikle onlardan şüphe edilmesi gerektiğini bildirmektedir. Tillich, bu anlamda şüpheyi felsefî bir değer olduğu kadar dinsel bir erdirici olarak da görür ve bir Kur’an mümininden beklenecek şu tespiti yapar: **Kuşku imanın kaçınılmaz elementlerinden biridir İman cesaret içerir O haldeiman, bizzat kendisi**

hakkında kuşkuya da dayanabilmelidir Varoluşla ilgili kuşku ve iman aynı gerçeğin iki kutbudur

(Dynamics of Faith, 30)

Şunu asla unutmamalıyız: Din adı altında dinsizliğin en zehirlisini sahneleyenler dine karşı olanlar değil dinin savunucusu olduğunu iddia eden Allah ile aldatma sahtek rlarıdır Birçok insanı dine-Allah'a düşman hale getirenler de bunlardır Türkiye'de her yörede bazen her mahallede bunlardan birine veya birkaçına rastlanıyor Çok usta olanları kendini uzun süre saklamayı başarırken bazıları kısa sürede küpün dışına sızıp yakayı ele veriyor Esas bela o bir türlü çatlatılamayan şirk ve lanet küpünün içindedir O küpün patladığı gün gerçek müminlerin kurtuluş

günü olacaktır

Allah ile aldatmanın en zalim ve alçak tezg hçıları olan **İdris kisveli İblisler**, insanımızın sadece kesesini ve kasasını boşaltmakla kalmıyor iffet dünyasını da perişan ediyorlar Kendinden 50-60 yaş küçük hanımlarla **"Peygamberimiz de böyleyapardı** diyerek nik h kıyanlar 13-14 yaşında kız çocuklarına hatta oğlanlara musallat olanlar hep bunlar içinden çıkmaktadır

Servet babalarımızın bunların birine veya ötekine çuvallar dolusu paraakıtmayanı karı-kız pazarlamayanı yok denecek kadar azdır Hem para akıtırlarhem de kulluğa-köleliğe kabul edilmeleri için el-etek öperler Mürşit kisveli müşrikler içinde resul olduğunu hatta Allah olduğunu söyleyecek kadar çıldırmışlarına rastlamak bile mümkün

İşe birinci sınıf-ikinci sınıf Müslüman ayrımı yapmakla başlarlar Birinci sınıfMüslüman daima kendileridir Tefrikaya dönüşmüş şirkin temel göstergesi buayrımdır Bu namertler kendilerini birinci sınıf diğer tüm insanları ikinci sınıfMüslüman veya tamamen dinsiz olarak görürler Açıkça söylemeseler de niyet vetıynetleri budur.

K mil ve halis bir mümin kendisini birinci sınıf Müslüman başkalarını ikinci sınıf Müslüman asla ve asla göremez Böyle bir iddiacılığa imanı irfanı edebi Allah'a ve Sayfa 22

insana saygısı izin vermez Bir adam bu yetkiyi kendinde görebiliyorsa iman ve irfandan nasibi yok demektir.

Halkı yüzlerce binlerce parçaya bölmek mürşit lakaplı müşriklerin özsermayesidir. Bu bölmenin yarattığı 'grup parselleri' olmasa mürşit kılıklı

müşriklerin hayatı söner Bu yüzden bir numaralı düşmanları birlik kaynaşma hoşgörü ve anlayıştır Birlik ve beraberlik bu maskeli müşrikler için ölüm demektir Birlik gelince sömürü biter; böyle olunca da İdris kisveli İblislerin saltanatları sona erer.

Birlik ve kucaklaşmaya giden yol bilgi ve bilinçten geçer Bu yüzden **mürşit kılıklı**

müşriklerin belirgin özelliklerinden biri de bilgi bilinç ve düşüncedüşmanlığıdır

Mürşit patentli müşrikler yıllar boyu işte bu tavırlarıyla halkı parça parça etmişler özellikle büyük kentlerde irtica ve tehdit gettoları oluşturmuşlardır Ülke, bir kamplar arenasına döndürülmüştür Ve bu kampların her biri Kuranın eşsiz deyimiyle **kendi ellerindekiyle ferahlayıp avunmaktadır**

(Rûm 28)

Gençlik bunlar yüzünden bir **hercümerç** yaşıyor Halk birbirine düşman edilmiştir Dinci iktidar ise tüm bu şer oluşum ve gelişimleri korumakta beslemektedir **Mürşit patentli müşrikler yüzünden tam bir mahşer paniği yaşıyoruz** Mürşit kisveli müşriklerin şaşmaz değişmez bir tek birlikteliği vardır: Siyaset ve saltanat çıkarları uğruna adına Siyasal İslam denen dinciliğin öncülüğünde ve şemsiyesi altında toplanıp nimet ve imk nları paylaşmak Onlar paylaşırken ülke ve kitle çürüyüş ve tükeniş sürecine girer Bu belki de Allah’ın bir takdiridir Allah “Sizi benimle aldatmasınlar!” uyarısına rağmen bu maskeli müşriklerin peşine takılanlara gaflet cürüm ve zulümlerinin ağır cezasını belki de böyle ödetiyor Hem malları

gidiyor hem ırzları Hakkın kanunu bu: **Ceza amel cinsindendir.** Ve, zalimi zalime musallat etmek de Allah'ın kanunları arasındadır

Tarikat dehşet ve fesadının kirlettiği o nezih gönül kurumu tasavvufta, sahte mürşitleri tanıtmak için kullanılan bir deyim vardır: ***Kutta-ı tarik***

Kutta-ı tarik, Tanrı'ya giden yolu tıkayan yol vurucu demek Unutulmasın ki bu yol vurma eşkıyanın açık ve aleni tavrı içinde değil Allah'a götürme adı altında namertçe yapılır **Kutta-ı tarik**, Allah'a götürme adı altında Allah'tan uzaklaştıran nasipsizlerin unvanıdır

Bunların çoğu insanların mallarını patlayasıya yerler de insanları Allah ınyolundan alıkoyarlar." (Tevbe Suresi, 34)

Kitle bunların ya dirilerine kul-köle olmakta yahut da türbe ve fosillerine tapmakta **ALLAH İLE ALDATMANIN TEMEL DAYANAĞI:**

DİNE YALAN SÖYLETMEK

Burada dinle İslam'ı kastediyorum

Dinin gerçek buyruklarını öne çıkardığınızda Allah ile aldatmanız mümkün olmaz Bunun içindir ki Allah ile aldatanlar sürekli bir biçimde

dine yalan söyletirler; söyletmek zorundadırlar

Bu yalanlardan biri olan
Kuran solculuğu ve solcuları din dışı ilan ediyor yalanı
yüzünden bu ülkenin en vatanperver evlatlarından bir kısmı yine en vatanperver evlatlarından diğer biri kısmını **"Bunlar solcu, dinsiz"** diyerek kurşunladılar Tabii ki o kurşunlananların taraftarları da “Bunlar sağcı-faşist kapitalist uşağı” diyerek ötekileri kurşunladılar Sonuç binlerce Türk çocuğunun bir hiç uğruna toprağa düşmesi oldu Tarihin en büyük günahlarından biri olan bu zulmün birinci dereceden sorumluları hiç kuşkumuz yoktur ki dine yalan söyleten Allah ile aldatma ekip ve zihniyetidir Onlar bu kötülüğü yaparken bu ülkenin bin yıllık düşmanı Haçlı emperyalistlerle işbirliği ve dayanışma içinde olmak gibi bir zilletin de taşıyıcısı oldular Yani **süper Haçlı güç ABD çizdi onlar oynadılar**. Aynen bugün yaptıkları gibi

Allah ile aldatmacıların bu 'solculuk' iddialarına mesnet yapmaya kalktıkları **VakıaSuresi 8, 9, 27, 38, 41, 90, 91.** ayetleri sağcı-solcu ayrımına dayanak yapılamaz (Geniş bilgi için bizim ***Kurandaki İslam*** adlı kitabımızın **Vakıa Suresi** bölümüne bakılabilir)

Kur’an politikacıların yapıp yaşattıkları bir ayırıma onay vermekten arınmıştır Ayetlerin böyle bir ayırımla hiçbir ilgisi yoktur Kullanılan **deyimler ashâbu lmeymene ashâbu I-meş eme ashâbu I-yemîn** ve **ashâbu ş-şimal** dir. **Meymene**
veya **yemin**; uğurlu bereketli demektir **Meş eme** ise Türkçe’ye de geçmiş bulunan Sayfa 24

şom veya şomluk anlamındadır Araplar kendisinden kötülük beklenen hayırsız insanlara **ashâbu I-meş eme**, iyilik ve hayır beklenen insanlara ise **ashâbu i-meymene** derlerdi O halde anılan ayetlerdeki ayırımın Türkçe karşılığı şu olur: **Hayırsız ve erdemsiz insanlar-hayırlı ve erdemli insanlar.**

Nitekim, 45. ayette, **ashâbu ş-şimal**, servet ve refahla şımarıp azanlar olarak tanıtılmıştır ki günlük hayattaki solcu kavramından çok sağcı kavramına uygundur Bu demektir ki Kur'an, kendi terminolojisi içinde bir değerlendirme yapmaktadır Bunu siyasal-güncel terminolojiye uydurmak doğru olmaz Ne yazık ki Allah ile aldatmayı bir sanat haline getiren din sömürücüler bu konuda da Kur'an'ı ideolojik istismarlarına let etmişlerdir

Dini yanlış anlamak, kitleleri giderek **dine yalan söyletme** gibi çok zalim bir noktaya getirdi Yanlışları başka yanlışlarla tamir sürecine girildi ve sürekli bir biçimde dine yalan söyletildi Yani Tanrı karşısında işlenebilecek en büyük zulüm sahnelendi ve bu, dine hizmet yaftası altında yapıldı

İslam dünyası o arada Türkiye İslam'a yalan söyletmenin ağır ve kahırlı faturasını

ödemektedir Bulunduğumuz noktadaki zihin ve ruh halimize bakılırsa bu fatura ödeme süreci daha uzun süre devam edeceğe benziyor

İslam dünyasının durumu gerçekten çok kötüdür Ve bu 'çok kötü'nün en kötü yanı

da durumun kötü olduğunun henüz bilincinde olmamamızdır

Dinde olmayan birçok haram sevap dokunulmaz alan kural ibadet icat edilmiştir

'Dindarlık' yapay kutsallara saygıyla eşitlenmiştir Bu durumda Allah ile aldatanların anladığı anlamda 'dindar' olduğunuzda gerçek dinin dışına çıkarsınız Onların anladığı gibi 'dindar' olmadığınızda ise 'dinsiz' diye damgalanırsınız Tezg h işte böyle kurulmuştur

Bugünkü İslam dünyasında ibadetler imanın belirişi olmaktan çıkmış inadın tatminine dönüşmüştür Bunun içindir ki cami sayısı arttıkça dinden beklenen rahmet ve bereketin paydası düşmektedir Allah İslam dünyasına özellikle Türkiye'ye deta cami sayısıyla orantılı olarak tokat atmaktadır Allah'tan başkasına teslim olmama anlamına gelen İslam Allah dışında her şeye ve herkese teslimiyete dönüştü Hayatın ve dinin çekirdeği olan birey

tahrip edilip işe yaramaz hale getirildi. “Sakın sürüleşmeyin!” (Bakara 104) buyuran kitabın emri, tersine çevrilerek Müslüman dünya sürüleştirildi

Müslüman kitleler özgürlük pankartları taşıyan kölelere dönüştürülmüştür Sayfa 25

ALLAH İLE ALDATANLARIN ARADIĞI KİTLE:

RAİYYE

Raiyye (çoğulu: reaya) Kur’ansal bir t birdir ve
davar sürüsü anlamındadır
Raiyyeyi güdene
râî denir ki çoban anlamında kullanılmaktadır **Bütün krallık-sultanlık sistemleri bir raivye sistemidir.** Nitekim bir padişahlık sistemi olan Osmanlı düzeninde halkın genel adı ‘raiyye’dir Mondros Mütarekesi’nin ardından işgal edilen İstanbul’un o günkü manzarası içinde padişah Vahdettin’i ziyaret edip ona Türk milletinin ayaklandığını ve işgalcileri er-geç topraklarımız dışına atacağımızı bundan emin olması gerektiğini bildiren ulema ve subaylara **Vahdettin**’in söylediği sözler tarih ve Kur’an mesajı açısından ibret ve dehşet vericidir Olay şöyle gelişmiştir:

Osmanlı Mebuslar Meclisi 16 Mart 1920 günü işgal kuvvetlerince basıldığında **Celalettin Arif Rauf Orbay Balıkesirli Müderris Abdülaziz Mecdi EfendiYalvaçlı Ömer Vehbi Hoca** (Müdafaai Hukuk Cemiyeti

geçici heyeti reisi Konya Müftüsü daha sonra Konya Milletvekili TBMM 1 Reis Vekili Şer'iye Vekili) durumun vahametini anlatmak üzere Padişah Vahdettin'i ziyaret ederler Aralarında şu konuşma geçer:

Vahdettin- **Ecnebiler her şeyi yapabilecek vaziyettedirler. Meclisi Mebusanmüzakerelerinde sözlerinize fazlaca dikkat etmelisiniz**

Vehbi Hoca- **Şevketmeâb! Millet azimlidir; vatanını da sizi de kurtaracaktır** Padişah- **Hoca Hoca! Sözlerinize dikkat ediniz! Fiilî hadiseler meydandadır Akıliçin yol birdir Bu adamlar isterlerse yarın Ankara ya girerlerAbdülaziz Mecdi** (sarayın penceresinden gözüken düşman donanmasını

göstererek)- **Bu kâfirlerin kudreti şu denizdeki toplarının menzili içindedirMillet demir gibidir Onu yıkamayacaklardır Padişahım müsterih olunuz Milletsonuna kadar mücadele edecektir**

Vehbi Hoca- **Millet vatanını son damla kanına kadar müdafaa edecek ve Cenabı**

Hakkın inayetiyle muzaffer olacaktır Padişahım buna itimat ediniz
Sayfa 26

Rauf Bey- **Hoca efendiler, zat-ı şahanelerine hakikati arz ediyorlar Padişahım!**

Millet hudutları dahilinde istiklalini ve makamınızı kurtarmaya azmetti Milletsizden bir muahedeye imza koymamanızı istirham ediyor Aksi takdirde akıbetçok tehlikeli görünüyor Siz mahsur vaziyette olduğunuz için imza etmeyemecburiyetiniz de yoktur.

Sinirlenen Padişah sert bir şekilde ayağa kalkar ve soğuk bir ses tonuyla şöyle cevap verir:

Bu millet koyun sürüsü bir çoban lazım O da benim

Ve konuşmayı sona erdirir Saraydan çıkacakları sırada Vehbi Hoca arkadaşlarına dönerek şu tarihî cevabı verir:

Bu adam nefsini ıslah etmezse akıbeti fenadır Allah büyüktür Bu millethalaskarını bulacaktır Milleti koyun sürüsü addetmek Allah ın rızasına aykırıdırYaşarsak çok şeyler göreceğiz (Cemal Kutay, *Kurtuluşun Kuvvacı Din Adamları*
89, 156-157, 165)

Vahdettin nefsini asla ıslah etmedi memleketini işgal edenlerle işbirliği yaptı sonra da onlara sığınarak ülkesini terk etti Onun hakkında büyük bir ferasetle bir tah-minde bulunan Vehbi Hoca, daha sonra (1 Kasım 1922) onun saltanattan indirilmesine ilişkin fetvayı yazma işini Şer'iye Vekili olarak üstlenecektir

Nûru l-Beyan fi Tefsiri'l-Kuran adlı ünlü tefsirin de müellifi olan Vehbi Efendi'nin Padişah Vahdettin'in tahttan indiriliş ve halifelikten uzaklaştırılışını hükme bağlayan fetvası kısmen sadeleştirilmiş şekliyle şöyledir:

Müslümanların padişahı ve halifesi olan kişi düşmanın bütün Müslümanlaraleyhinde mahva sebep olan ağır tekliflerini hiçbir mecburiyeti yokken kabul ileMüslümanların haklarını müdafaadan aczini ortaya koyarak ve Müslümanlarınmücahitçe savaşlarında düşman tarafına muvafakat ederek Müslümanlarınçözülme ve mağlup olmasını hazırlayan hareketlere fiilen teşebbüs ve bu türyıkıcı hareketlere devam ve ısrar ve daha sonra da ecnebi himayesine iltica ederekhilafet makamını terk ve hilafetten bilfiil feragat etmekle makamından seranindirilmiş olur mu? Elcevap: Olur
(Kutay aynı eser 90)

Onun hakkında tarihin ve Türk milletinin hükmü açık ve nettir: Korkak hain Millet ve tarih mesela, **Abdülmecit** hakkında böyle bir hüküm vermemiştir Oysaki Abdülmecit de Osmanlı'nın veliahtlarından biridir halife unvanı almıştır Mesele Sayfa 27

Osmanlılık meselesi değildir Milletin kurtuluş mücadelesine karşı olup olmama meselesidir. **Abdülmecit** millete düşmanlık yapmamıştır milletin istiklali için canını

ortaya koyanlar aleyhinde çalışmamıştır onları aforoz etmemiştir Ama Vahdettin Millî Mücadele kahramanlarını aforoz ederek onlar hakkında ölüm fetvası verdi Ankara'da **Rifat Börekçi de hutbeleri onun adına değil millet adına okutarak onumillet adına aforoz etti**

1921 Nisan'ında Ankara'da **Millî Mücadele** hakkında bilgiler veren 28 sayfalık Fransızca ve Türkçe bir broşür yayınlanmıştır O broşürde ilk resim Abdülmecit Efendi'nindir. Sonraki resimler Millî Mücadele kahramanı komutanlarındır Vahdettin'in resmi yoktur Çünkü milletin hükmü budur TBMM'nin Millî Mücadele günlerindeki zabıtlarına bir bakın **Vahdettin adının her geçtiği yerde Meclis ten şusesler yükselmektedir:**

"Kahrolsun, hain, Allah cezasını versin

Bu sesleri yükselten Meclis'in yarıya yakını sarıklı din adamlarından oluşmaktaydı: Hocalardan müftülerden müderrislerden Dahası var: **Aynı Meclis te konuş-macılar Millî Mücadele ye karşı sergilenen hıyanetlere ve bu hıyanetlerisergileyen hainlere isim vermeden değindiklerinde salondan çoğu zamanVahdettin Vahdettin! Allah kahretsin! sesleri yükselmiştir** Hırsları çıkarları uğruna Osmanlı'ya ihanet ederek İngilizlerle işbirliğine giden **ŞerifHüseyin** gibi bir adam bile, yeri geldiğinde İngilizleri sorgulayabilmiş onlara kuşkuyla bakabilmiştir Türklerin Padişahı ve Müslümanların Halifesi unvanı

taşıyan Vahdettin ise bu kadarını bile yapamamıştır **İngiliz Devlet-i Fahîmânesi** diye andığı tarihin en büyük İslam düşmanı İngiltere'ye aralıksız ve tereddütsüz bağlı kalmış Türk milleti ile İngiltere'nin hesabı her çeliştiğinde İngilizlerin yanında yer almıştır Sonra da hain **Şeyhülislam Mustafa Sabri**'ye kaleme aldırtıp yayınladığı **'Beyanname'** adlı hezeyannamesinde vatanını terk edip İngilizlere sığınmasını anlatırken vicdan ve izanı sızlamadan kendisinden şöyle bahsede-bilmiştir:

Müvekkil-i zîşanı olduğum Peygamberin hicret sünnetini izledim." (Orhan Koloğlu *Gazinin Çağında İslam Dünyası,* 313)

Vahdettin kendisini bütün olup bitenlerden sonra, İslam'ın temel esaslarına aykırı

bir adlandırmayla

Peygamberin şerefli vekili diye anmaktadır Bu da yetmiyor, İslam'ın baş düşmanı işgalci İngilizlere sığınışını 'hicret' olarak gösteriyor ve Haçlı'ya sığınma rezilliğini **'Peygamberin sünneti** diye anıyor Sayfa 28

Vahdettin'in o beyannamede İslam açısından işlediği suç sadece bu kadar değildir Beyannamesinin bir yerinde şunu söylemek bedbahtlığını gösteriyor ve farkında olmadan küfre yelken açıyor:

Beni haksız yere ihanetle suçlayanlar saltanatla hilafeti ayırarak saltanat-ı

Muhammediyeyi yıkmış sadece vatanlarına değil İslam a da ihanet etmişlerdir (Koloğlu aynı eser 313)

Bu kendinden habersiz adam, demek istiyor ki,

Benim saltanatıma son verilmesiyle Hz Muhammed in saltanatı da bitmiştirBunu bitiren de Millî Mücadeleyi verenlerdir

Dikkat edilirse Vahdettin Hz Peygamber'in sıfatının başına bir **'Hz.'** bile eklemezken kendisinden

zîşan (şanlı-şerefli) diye bahsediyor Hem de Cenabı

Peygamber'in isminin tam yanında Halbuki İslam terbiye ve geleneği o ifadede

'zîşan' sıfatının Hz Peygamber'e verilmesini gerektirir Büyük Osmanlı'nın gerçekten büyük padişahlarının yaptıkları gibi Bu büyük cihan padişahları Kabe'ye ve Hz.

Peygamber in türbesine hizmetlerini anlatırken kendilerini Araplar gibi **'sahibul-Haremeyn'** (Mekke ve Medine'nin sahibi) diye değil

Hâdimul-Haremeyn' (Mekke ve Medine'nin hizmetçisi) olarak anmışlardır

O Osmanlı'dan Vahdettin gibilerin temsil ettiği Osmanlı'ya geliş ne büyük bir acı ne büyük bir talihsizliktir!

Kur'an işte bu sistemleri **'bozgun ve zillet sistemi'** olarak nitelemektedir. (Nemi Suresi, 34)

Kur'an, **Bakara 104**. ayette mensuplarını raiyyeleşmekten kaçınmaya çağırmaktadır: **Ey iman edenler! Râina! demeyin Unzurna! deyin/ Bizi davar gibi güt! diyekonuşmayın Bize bak! diye konuşun ve dinleyin**

Bu çağrı demokrasinin özgürlük ve yetkin bireyin temel söylemidir Kur'an iman sahiplerini davar sürüsüne dönmemeye çağırmakla biraz da bu gerçeğin altını
çizmektedir

Davarlaşmış bir kitle şeytana teslimiyet malzemesi olmaya hazır demektir Bunun içindir ki şeytan kitleyi teslim alma stratejisinin ilk faaliyeti olarak kitleyi davarlaştırır Yani aklını işletemez sorgulayamaz **Neden ve niçin?** sorularını soramaz hale getirir. Bu, **"Gelen ağam giden paşam** kitlesi, **Bana dokunmayan yılan bin**
yaşasın! rahatlığını tercih etmeye başlar İşte davarlaşma noktası bu noktadır Sayfa 29

Dinci siyaset kadroları veya **din üzerinden siyaset yapan kadrolar**, şeytanın ordularından biri olan din sınıfı ile kader birliği yapan bir **şeytan hizbi**dir. Bu timle bu ordunun işbirliği gerçekleşmeden Allah ile aldatmanın hedefine varması asla söz konusu olamaz İslam dünyasında bu işbirliği asırlardır yürürlükte bulunuyor Günümüz Türkiyesi bu işbirliğinin en tipik görünümlerine sahne olan bir coğrafyadır

Bir yandan İslam da din sınıfı yoktur derken öbür yandan imamlara yılda ikikatrilyon devlet parası maaş olarak dağıtılmaktadır Bu İslam ın bütünbuyruklarına aykırı bir Hıristiyanî yapıdır

ALLAH İLE ALDATMANIN ÜÇ DAYANAĞI

İslam'ın erken dönem diplomasisinin önemli isimlerinden biri ve aynı zamanda saygın bir fıkıh bilgini olan **Ebu Hamzael-Hâricî** (ölm 130/747) İslam'ı yozlaştıran Emevî krallığının kurucusu Muaviye'nin yönetimini ve kişiliğini anlatırken, hem Allah ile aldatmaya hem dinci siyasetleri tanımamıza yardımcı olan muhteşem bir tespit yapmaktadır Şu ibret dolu sözleri söylüyor:

Hz. Peygamber tarafından hem kendisi hem de babası lanetlenmiş bir adamdı

Allah ın kullarını havel Müslümanların mallarını düvel Allah ın gönderdiği dinideğel yaptı Sonra da yok olup gitti (C hız; *el-Beyân ve t-Teb-yîn,* 2/123) Bizi burada ilgilendiren, **Muaviye** değil **Ebu Hamza**'nın sözündeki ürpertici ilkesel gerçektir Bu ürpertici gerçeği görmek ve gereken dersi çıkarabilmek için Ebu Hamza'nın kullandığı üç kilit kelimeyi tanımamız gerekiyor: **Havel düvel değel**. İşte bu kelimeler İslam'ı Cenab-ı Hakk'ın gönderdiği din olmaktan çıkarıp bir siyasal ırk-sal ekonomik bir sömürünün kutsal aracı haline getiren zihniyet ve soyun (Kur'an bu zihniyet ve soya **'lanetlenmiş zihniyet-soy'** diyor) kimliğini açığa çıkarmakta ve gelecek zaman boyutlarına ışık tutmaktadır Elbette ki tarihten ders almak ve o dersin gereğini yerine getirmek niyetinde olanlar için

Dini, insanları sömürme ve hegemonya altında tutma aracına dönüştürenlerin bunu yaparken ortaya koydukları tablonun üç görünümünden biri olan **havel köleleştir-mek** demektir Dini Allah'ın iradesinin dışına çekerek insanı sömürme ve kahır altına Sayfa 30

alma kurumuna dönüştürenler ilk iş olarak Allah'ın kullarını köleleştirirler **"Bizeköle olun sizi cennete götüreceğiz**

diyerek Kur'an bu köleleştirme zulmüne yenik

düşmemenin reçetesi olarak iki temel buyruk vermektedir İlki ve en önemlisi şudur: Raiyyeleşmeyin yani davar sürüsüne dönüşmeyin! Bakara Suresi 104 ayette verilen bu buyruk İslam tarihinde ilk kez bu satırların yazarı tarafından gerçek anlamıyla gündeme getirilmiş ve **‘** ***Yeniden Yapılanmak***

kitabıyla ayrıntıları verilmiştir

Raiyyeleşmemek yani davar ve köle sürüsüne dönmemek isteyen bir toplumun yönetimi **şûra** ve **bey'at** üzere olacaktır ki bu da reçetenin ikinci önerisidir Şûra bir Kur'ansal terim olarak yönetenlerin yönetilenleri yönetilenlerin de yönetenleri denetleyebildikleri bir sistemi ifade etmektedir. **Şûra**, Allah ile aldatanların iddia ettikleri gibi, padişahın danışmanlar tutması değildir

Şûra ve bev atin günümüz dünyasındaki terminolojik adı cumhuriyet vedemokrasidir.

Emevî kalıntısı sömürücülerin İslam'ı neden cumhuriyet ve demokrasi karşıtı ilan ettiklerini buradan hareketle anlamak çok kolaydır Onlar için demokrasi tam tepe noktaya oturuncaya kadar kullanılabilecek bir ‘müstekreh’ (iğrenç) vasıtadır İş

bitince kaldırılıp atılır ve bir daha ağzına alanın anası ağlatılır; daha önce yağcılık ve yalakçılık yaptığına bakılmadan

Dini kin ve saltanat aracı yapan zihniyetlerin zulüm göstergelerinin ikincisi olan **düvel halkın malını saltanat elde etmek için kullanmak**

demektir Allah ile aldatanların esas işi budur

Din adına insanlık suçu işleyen politikaların **Kur'an tarafından ısrarla gündemegetirilen zulümlerinin alâmeti farikası sergilenen zulüm ve sömürünün aldatılanhalka finanse ettirilmesidir.** Bunun içindir ki Kur’an’a dayanarak şunu rahatlıkla söylüyoruz:

Sahte dinin sömürüsü pahasına dindar olmaktansa dinsiz kalmayı tercih edin!

Çünkü bu takdirde hiç değilse gerçek dini bulma ümidiniz canlı kalır Kimseye zor veya garip gelmesin Kur’an’ın yolu ve buyruğu budur

Allah’ın elinden çıkmamış bir ‘din’in kime ne hayrı olmuştur? **Uydurulmuş din** , halkın malını **düvel**, yani saltanat ve hegemonya aracı yapmanın ötesinde hiçbir değer üretmez

Zulmün üç göstergesinden üçüncüsü olan **değel ise bir değeri veya kurumu pusukurmak amacıyla kullanmak** demektir. Dini saltanat ve baskı aracı yapan Sayfa 31

zihniyetler için din daima bir **dokunulmaz ve teftiş edilmez sığınak** olarak kullanılmıştır Bu sığınak dinin kutsal kavramlarıyla parlatılmış maddelerle sıvanır ve hiçbir kuvvet bu **sıvanmış bölgeler'** den içeri girmeye cesaret edemez Çünkü

kutsal zırha dokunmayı aklınıza getirdiğiniz anda aforoz ve **tekfir** (k fir ve dinsiz ilan etme) mekanizmaları acımasız bir biçimde çalışmaya başlar ve doğduğunuza pişman olursunuz.

Dini **değel** yapan zihniyetlerin kutsal malzemeleri kullanarak oluşturdukları pusuyu dağıtmanın yolunu-yöntemini gösteren tek rehber Kur’an’dır Bunun içindir ki şu gerçek din konusunun en hayatî noktalarından biri olarak karşımıza çıkmaktadır: **Dini sömürenlerin Kurandan duydukları rahatsızlık dinsizliği sömürenlerinduydukları rahatsızlıktan birkaç kat daha fazladır**

ALLAH İLE ALDATMANIN

SİVİL DESTEK KURULUŞLARI
aldatırsan bana yazıklar olsun

Çinli bilge Sun Tzu Allah ile aldatmanın değişik maskeler kullanan çok çeşitli destek kuruluşları vardır Konu Allah ile aldatmak olduğuna göre bunların ortak özelliği elbette ki din söylemi kullanmalarıdır Örnek olarak en güçlü dinci grupların durumuna bakalım: Türk insanına yönelik Allah ile aldatma faaliyetine alt yapı oluşturan ve bunun için de sürekli dinci söylemler kullanan bazı dinci gruplar ve etki imk nları şöyledir: **Milli Görüş örgütü;**

37 yayın 330 dernek 33 vakıf 8 dershane 48 şirket

Sayfa 32

Fethullahçılar:

16 yayın 23 dernek 220 vakıf 24 pansiyon 570 dershane ve okul 96 şirket **Süleymancılar:**

6 yayın 2100 dernek 14 vakıf 1750 pansiyon ve kurs 28 şirket **Şiddetçi-radikal örgütler:**

89 yayın 95 dernek 19 vakıf

Muhtelif dinci gruplar:

100 küsur yayın 100 küsur dernek 50 küsur vakıf muhtelif pansiyonlar ve kurslar...

Toplam rakamlar:

170 yayın 2570 dernek 316 vakıf 1780 pansiyon ve kurs 580 dershane ve okul ile yaklaşık yüz seksen şirket

Ekleyelim ki bu tablo 2003 yılı itibariyledir Yani bu kitabın yayınlandığı günlerden beş yıl öncenin tablosudur Allah ile aldatmayı en ileri boyutta kullanan AKP'nin iktidar dönemi olan son birkaç yılı da dikkate alarak yeni bir değerlendirme yaptığımızda burada verilen rakamların iki üç katına çıktığını söylemek gerekir Bu tabloyu dinci gruplarca açılmış resmî okullar gayri resmî kurslar muhtelif tarikatların sahip bulunduğu adı konmuş veya konmamış yardımlaşma propaganda siyaset üretme ekip ve ocakları ile birlikte düşündüğünüzde tam bir saltanat ve egemenlik ordusuyla karşılaşırsınız

Bu sayılanlara siyasal dinsel ekonomik hesaplarla destek veren liberal patentlişirket holding basın kurumu gibi odakları da eklemeliyiz Bu sonuncu destekgruplarının anılan dinci oluşumlara akıttıkları para akıl ve hafsalanındüşünebileceğinin çok ötesindedir

Türkiye Diyanet Teşkilatı nın 700 civarındaki imam-hatip okulunun ve otuz civarındaki ilahiyat fakültesinin de büyük ölçüde bu dinci anlayışın güdümünde olduğunu unutmamak zorundayız Dahası yüz bin civarındaki cami de Allah ile aldatma harek tında şöyle veya böyle az veya çok kullanılmaktadır Tüm bu saydıklarımızdan belki de hiç geri kalmayan meblağlar Türkiye Cumhuriyeti ve Atatürkçü aydınlanmayı çökertmek isteyen Müslüman ve gayrimüslim dış güçler tarafından sağlanmaktadır

BOP projesi ve Ilımlı İslam denen irtidat ve sömürü dininin, Müslümanları
cenderesine alması için ABD'nin döktüğü paranın da bu saydıklarımıza eklenmesi gerekir.

Özetleyelim: **Türkiye de bugün Allah ile aldatma dinciliğinin ulaştığı ekonomikgüç devletin gücünün çok üstünde kabul edilmek gerekir Bu gücün aşamayacağı**
tek karşı güç Türk ordusudur Sebep ordunun silahlı bir kuvvet oluşudur Eğersilahı kenara koyarak veya dikkate almayarak düşünürseniz Allah ile aldatan güç
yani dinci siyaset ve saltanat Türkiye Cumhuriyeti nin tartışmasız en büyük gücü
olarak kabul edilebilir.

Türkiye de rejim kendisine açıkça kafa tutan bir karşı rejim oluşumuyla yüzyüzedir Resmî rejimin tek şansı ve avantajı TSK dır ABD AB ve içteki dincigücün sürekli ve sistemli bir biçimde TSK ya vuruşunun hikmeti ve sebebiüzerinde şimdi bir kez daha düşününüz

Allah ile aldatmanın ulaştığı bu korkunç güç liberal özgürlükçü AB'ci ABD'ci adlarıyla anılan esasında ise çıkarlarını vicdan ve insanlık değerlerinin her zaman üstünde tutmuş olan **sözde Türk basını** tarafından da desteklenmektedir Türkiye'nin geleceğini değil de kendi çıkarlarını düşünen medya için **Atatürk**'ün kullandığı iki t bir ibret verici ve sarsıcıdır:

1. Vatansız matbuat

2. Satılmışların hâkimiyet-i kalemiyesindeki matbuat.'

(Şevket Süreyya Aydemir *Tek Adam,* 3/278)

Atatürk bu ifadelerle **Bizans levsiyatıyla mülevves** (Bizans pislikleriyle kirlenmiş) gördüğü İstanbul'da kümelenen basını

kastetmektedir

ALLAH İLE ALDATMANIN HÜKÜM ODAKLARI

İslam düşüncesinin doruklarından biri olan Endülüslü fakîh-metodolojist **Ebu İshakeş-Şâtıbî** (ölm 790/1388) İslam'a uydurmalar hurafeler sokan dinci iftiracılığı
tanıtırken şöyle bir saptama yapıyor:

Sayfa 34

Ma sıyet (günah) ma sıyet olarak kaldıkça Allah a iftira değildir; ama ma sıyetdinde teşri (kural koyma yetkisi) aracı yapıldığında Allah a iftira olur (Ş tıbî; *elTtısam,* 2/41)

İnsan insan olarak günah işler; bu normaldir Günah işlemek insanı ne dinsiz ne de Allah düşmanı yapar; sadece günah işlemiş insan yapar Ancak işlenen günah Allah'ın yetkilerini kullanmak dinde buyruk makamı gibi davranmak, dine hükümler eklemek kısacası dinde teşriî yetki kullanmaktan kaynaklanıyorsa bunun adı sadece günah değil Allah'a iftiradır ki **zulüm** ve **şirk**in en lanetli türüdür (Kur'an, En'am, 93, 144)

Allah ın en büyük öfkesine çarpılanlar imanı olup da eksikleri günahları olaninsanlar değil ibadet ve din savunuculuğunda kimseye söz bırakmadığı haldedine sürekli hüküm ekleyen dini sürekli kendi güdümüne alan dincilerdirDinde teşriî yetki kullanma suçu, İslam

dünyasında tarikatlar ve mezhepler tarafından bilerek veya bilmeyerek asırlardır işleniyor. Son zamanlarda buna, din üzerinden siyaset yapanların

dini siyasal parti ile eşitleme zulümleri eklendi. Bu zulüm **, dini kendisi ve partisiyle eşitleme ve kendisini Allah ın vekili sözcüsü**

gibi ortaya sürme zulmüdür Dinci terörün başlangıç noktası da budur.

Tüm insanlığın ortak kurumu olan dini kendi siyasal organizasyonunun başarı aracı

yapan bu zalim mantık daha doğrusu bu **müşrik günah** şöyle sergilendi: Önce dindarlık birilerinin al meti farikası ilan edildi Ardından din baronlukları

din dukalıkları dokunulmaz-eleştirilmez **'efendiler üstadlar mücahitler** (!) ve daha neler neler yaratıldı Bunlara sadece ve sadece peygamberlerin kullanabileceği bir yetki, **dinde sözcülük** hakkı verildi Bunun ardından bunların halkı **'iyi dindar,zayıf dindar günahkâr dinsiz din düşmanı mürted**' gibi sınıflara ayırma hakkı

kullanmalarına seyirci kalındı Onların bu yaftaları yapıştırırken hareket noktası

olarak kendilerini kendi ekollerini tarikat mezhep veya partilerini esas aldıklarını

kimse fark edemedi.

Bunların din-iman-Allah-Peygamber diye bir kaygılarının olmadığı insanları

aldatmak için dini ve Allah'ı kullandıkları kısacası **Allah ile aldattıkları** fark edildiğinde iş işten çoktan geçmişti

Bu zihniyetin Allah ile aldatan tezg hı şöyle işletiliyordu: **İslam demek dinden bizim anladığımız demektir O halde bizim ak dediğimizekara iyi dediğimize kötü diyenler otomatik olarak İslam dışıdır Karşı çıkış**

gerekçeleri kanıtları ne olursa olsun fark etmez Biz Allah ın askerleritemsilcileriyiz Allah ın temsilcilerine din ve Allah adına kanıt gösterilemezMüslümanlık belgesi bizim defterimize kayıtlı olmanın ta kendisidir Öteki yollar İslam a ve cennete değil patatese çıkar

Bu talihsiz mantık bir şer formülü olarak şöyle der:

Müslüman vardır ve o biziz; kâfir vardır ve o da bize karşı olanlardır Ve biz bizekarşı olanlara her şeyi yapma hakkına sahibiz

Bu mantığın bağlı olduğu saltanat ve siyaset daman Hz Muhammed’in **Konuşan**

Kuran' unvanını verdiği **Şah-ı Velayet Hz. Ali'**yi secde halinde iken katletmiş ve gerekçe olarak da **Kâfir oldu da onun için öldürdük!**

demiştir

Gerçek Müslüman dindarlar dinlerinin tarihini ve kitabını gereğince okuyup anlasalardı bunu görürlerdi ve dinle kendi anlayışını eşitleyen zihniyetin Türkiye’yi nereye götüreceğini daha ilk adımda anlarlardı Ne yazık ki bunu yapamadılar anlayamadılar Daha acısı anlamamaya ısrar ve iştahla devam ediyorlar Hem de dünya ölçeğinde bir gafletle

Bu namert oyunun nasıl yürütüldüğüne canlı bir örnek verelim: Bunların gemi azıya aldıkları ve kendileri gibi düşünmeyen ve yaşamayanların erkeklerine piç kadınlarına fahişe diye hitap edebildikleri günlerde ekranlara bir eşcinsellik olayı

getirilmişti: Bir Kur’an kursu hocasının erkek öğrencisiyle cinsel ilişkisi tespit edilmiş

ve bu rezaletle ilgili yayınlar yapılmıştı

Bize de sordular:

Kur an adının arkasında böyle bir rezilliğin işlenmesini nasıldeğerlendiriyorsunuz?

Doğal olarak bundan tiksinti duyduğumu bu tip ruhsuz ve ahlaksızların Kur'an'dan ve onun değerlerinden uzak kalmaları gerektiğini İslam'ın bu tipler yüzünden ithama maruz kaldığını vs söyledim Bunun üzerine telefonlar fakslar mektuplar işledi; bununla da yetinilmedi yüz yüze sataşmalar sergilendi Hepsinde ortak söylem şuydu:

Müslümanlara hakaret edildi, siz de buna destek verdiniz."

Mantığa bakın: Kur'an'ın arkasına gizlenerek iğrençlik sergilemek İslam'a hakaret olmuyor da bunu tespit ve teşhir edip halkı uyarmak Müslümanlara hakaret oluyor!

Dinle kendisini ve ekibini eşitlemenin en namert belirişi

öteki ilan edilenlerin her türlü ithama maruz bırakılmalarıdır Bu azmışlıktan insaf acıma insanlık bekleyemezsiniz.

Öteki ilan edilenler akıl almaz bir vicdansızlıkla

itham edilirler! **Afganlı** kadınların hiç değilse uluslararası yardım kuruluşlarında çalışmasını isteyen yabancılara karşı **Taliban**'ın cevabı şu olmuştur: **Bu kadınlar KGB tarafından eğitilmiş casuslardır 35 bin Afganlı kadın KGB**

tarafından eğitilmiş bulunuyor Bunun için bunların ev dışına çıkmasına helehele çalışmasına izin veremeyiz

(Milliyet Gazetesi, 14 Temmuz 2000)

Yıllardır evinden çıkmasına izin vermediğiniz bu mazlum kadınlar nasıl ve nerede **KGB** eğitimine t bi tutuldular?

Allah ile aldatan zihniyet hep böyledir ve hep böyle olacaktır: **İkna** ile yaptıramayınca tehditle o da olmayınca tedhişle yaptırır Hangi yöntemi esas alacağını ayağını basışındaki **sağlamlık derecesi** belirler Ayağını basışı tam sağlam değilse **hurafe dininin temel iman esaslarından biri olan takıyye'** yi işleterek durumu idare eder.

Bu ıstırap verici olumsuzluğun ağır ve acı faturasını ne yazık ki dünyanın her yerinde yine masum dindarlar ödüyor

Özetleyelim:

Hiçbir zulüm ideolojisinin vahşeti Allah ile aldatmanın ki kadar karanlık vekorkunç olamaz Ve insanlığın hiçbir düşmanı Allah ile aldatanlar kadar yıkıcı
olamaz!

Allah ile aldatanlara demokrasi vs adına meydan açmak ise Allah a isyan etmekve demokrasiyi intihara itmektir. İnsanlığın bunu daha fazla vakit geçirmeden anlamasını temenni ediyoruz

TAKVA VEYA DİNDARLIĞIN ALLAH İLE ALDATMA

ARACI YAPILMASI

Takva (dindarlık daha dindar olmak) kavramını Kur'ansal mihverinden çıkarmanın iki ana tahribatı var:

Sayfa 37

1.

Dinde ğulüvv (aşırılık fanatizm): Parsa toplamak için başlayan **'daha dindarolmak**' yarışının götüreceği yer budur.

2.

Şiddet ve terör: Ğulüvvün yarattığı sahte dine uymayanlar giderek dinsizlikle itham edilir ve bu sahte dine karşı çıkanlar düşman caniler gibi görülür **Özdemir İnce**'nin araştırmasından öğreniyoruz ki Fransa'daki dinci fanatikler mini etekli bir kızı yakmışlar **Jacques Chirac** tarafından kurulan **Laiklik Komisyonu**'nda üye olan **Gaye Petek** anlatıyor:

Son bir yılda mahallelerde sitelerde kızlara karşı yoğun baskılar ortaya çıktı

Gündelik hayat tarzı tehdit edilmeye başlandı Bir genç kız mini etekle dolaşıyordiye bir sitenin çöp odasında diri diri yakıldı Bazı erkekler mahalle ve sitelerinAli kıran baş keseni olmaya ve işi insanların nasıl yaşayacaklarına karar vermeyekadar vardırdılar 20 yıldır gettolarda olup bitenler gizlendi Paris'te kardiyolog olarak çalışan **Demir Fırat Onger** şöyle diyor: **Kadın bir hukukçu jüri üyesi seçildiğinde ön görüşmeler sırasında başı açıkgeldiği mekâna duruşma sırasında başı burmalı olarak geliyor** (Hürriyet 20

Aralık 2003)

Toplumu dinamitleyen bir numaralı bozgun işte bu ayrımdır İmam-Hatip savunuculuğu buna dayandırılmıştır Kur'an kursu sektörü buna

dayandırılmıştır Bu sektörler ayaklarını sağlam bastıklarında bunun arkasında **birinci sınıf**

Müslüman olmamanın neden ve niçinleri gündeme getirilecek yani " **Neden dahaiyi Müslüman değilsin?** sorgulaması başlayacaktır Yıllardan beri, **"Dinde ikrahyoktur ama bu ilke dinin içindekiler için geçerli değildir** diye Kur'an dışı bir

hezeyanı ha bire canlı tutmaları boşuna değildir Onu canlı tutuyorlar çünkü yakın bir gelecekte kullanacaklarını biliyorlar

Türbanda da aynı anlayış ve taktik geçerli olacağa benziyor. **RT Erdoğan**'ın İspanya'dan seslendirdiği **Türban siyasal simge olursa ne yazar, simge ise simge"**

mealindeki meydan okumasının startını verdiği süreç böyle bir süreçtir Anlaşılan o ki bütün mesele ayağını sağlam basmakta.

Alman Cumhurbaşkanı **Johannes Rau** şu sözü söylerken din adına dayatmanın acısını çeken bir tarihin çocuğu olarak konuşuyor:

Kökten dincilik engellenmeli tüm dinsel semboller yasaklanmalı (Cumhuriyet, 13 Aralık 2003)

İbadeti saptıranları hayat ahlaksızlık manzaraları sergileterek rezil etmiştir Siyasal İslam'ın sahneye çıktığı günden beri mesela Türkiye'de en büyük ahlaksızlık soygun ve talanların dosyaları siyasal İslamcı-dinci ekiplerin dosyaları oldu Hz Peygamber diyor ki:

Kişi ahlakının güzelliği ile geceleri ibadetle gündüzleri oruçla geçirenlerinulaşacakları derecelere kesinlikle ulaşabilir

(Elb nî; *el-Ahâdîs es- Sahîha,* 2/421-423,
503, 569)

Temel aldatma aracı olarak namaza dikkat çekmeliyiz.

Türkiye'de siyasal İslamcılığın devreye girdiği günden beri namaz artık bir meydan malzemesine döndürülmüş bütün ruhaniyeti erdiriciliği saffet ve güzelliği yok edilmiştir İslam tarihinin en kahırlı aldatma tabloları namaz kullanılarak yaratılmıştır Namaz bugün h l insanları aldatmanın temel araçlarından biri olarak insafsız ve acımasız bir biçimde işletilmektedir

Kur'an dinde riyak rlık konusunu işlerken örnek olarak namazı öne çıkarmaktadır Hz Peygamber de aynı yolu izlemiştir Çünkü takvanın saptırılmasında Allah ile aldatma aracı olarak namazdan daha rahat kullanılacak bir araç yoktur Bu konunun temel Kur'ansal dayanağı **Mâûn Suresi**'dir Şöyle diyor: **Gördün mü o dini yalan sayanı? İşte odur yetimi itip kakan Yoksulu doyurmayı**
özendirmez o Vay haline o namaz kılanların/dua edenlerin ki namazlarından/
dualarından gaflet içindedir onlar! Riyaya sapandır onlar/gösteriş yaparlar. Veonlar kamu hakkına/yardıma/zekâta/iyiliğe engel olurlar Bu sureden anlaşılmaktadır ki kamu hak ve imk nlarına musallat olan yoksulu yetimi horlayan yani sosyal devleti işlemez hale sokan sonra da bunlar olmamış gibi pişkin pişkin namaz kılan insanlar dini yalan saymış olurlar ve kıldıkları namaz onlara lanet ve cehennemden (veylden) başka bir şey kazandırmaz **Takvanın Allah ile aldatma aracı yapılmasıyla oynanan şeytanî** oyun çok tehlikeli ve kurumsaldır İslam dünyasını o arada ülkemizi perişan eden kahırların başında bu oyun gelmektedir Bu oyun takvanın insanlar arasında bir değer ve üstünlük ölçüsü olduğu yolunda Kur'an dışı bir anlayışın kabul ettirilmesinden ibarettir Bu Kur'an dışı tahrip oyunu 2000'li yılların Türkiyesinde hem de TBMM çatısı altında şu Kur'an ve akıl dışı talebin gündem yapılmasına yol açmıştır:

"Millet dindar cumhurbaşkanı istiyor

Millet böyle bir şey istemişse bu vahimdir eğer istememiş de birileri onun adına avukatlıkla söz söylüyorsa bu daha vahimdir Ama sonuç her hal ve şartta vahimdir Çünkü millet ve din adına vicdansızca yalan söylenerek ülke aldatılıyor dinin kredileri kullanılarak siyasal çıkar sağlanıyor Din adına dinsizlik yapılıyor **Kuranın insanlık tarihinde yaptığı en büyük devrimlerden biri, belki de birincisi,takvanın insanlar arasında bir değer ve üstünlük ölçüsü olmaktan çıkarılmasıdır** Kur'an'ın bu en büyük devriminin üstü din çıkarcılığı tarafından sistemli ve ısrarlı

bir biçimde örtülmüştür Bu gerçeği bir hakkımızı kullanarak diyebiliriz ki İslam dünyasında özellikle Türkiye'de kitlelere ilk duyuran ilim ve fikir adamı bu satırların yazarı olmuştur ***Kur an Verileri Açısından Laiklik***

kitabımız bunun

belgesidir.

Kur'an ilkeyi son derece açık koymuştur:

Allah katında en değerliniz takvada en ileri olanınızdır (Hucur t 13)

Kur'an bu anlayışını Zühruf Suresi 35. ayetle bir kez daha teyit ve takrar etmiştir **Rabbinin katındaki âhiret takva sahipleri içindir**

Takvanın karşılığı **Rabbin katındaki'** dir kamu mallarının talanı veya ABD'de CIA'nın hazırladığı çiftlikte oturmak değildir Basının

Türbanla kapat eşinin

başını kap dinci hükümetten işini sloganıyla ifade ettiği talanın içine girme aracı

hiç değildir

Takva konusundaki bu belirleyici ayetler tarih boyunca din üzerinden itibar ve üstünlük sağlamak isteyen çevrelerin baskı ve yönlendirmesiyle

Kur’an'daki anlamının ve amacının tam tersine çekilmiş ve şöyle bir Kur’an dışı ilke oluşturulmuştur:

En üstün insan takvada en ileri olan insandır

Yıpratılmak istenen birçok değerli insan **dindar değil** teranesiyle yıpratıldı Bu terane ilerledikçe her türlü olumsuzluk bunun arkasında gizlenir ve yıpratılmak istenenlere bindirmede en kahredici silah bu **dindar değildir** hezeyanı olur Tarihte bu namert hezeyandan en çok ıstırap çekenlerden biri de **Mustafa KemalAtatürk**’tür Milli Mücadele günlerinde hem İngilizler hem onların uşağı gibi çalışan hain Damat Ferit hem de Padişah ve avanesi Atatürk’ü sürekli **'dindar olmayanadam ahlakî zaafları olan adam** diye karalamışlardır Çünkü Allah ile aldatılmış bir kitleyi bir kişinin aleyhine çevirmenin en emin yolu bu alçak iddiadır Türk Kurtuluş

Savaşı’nın büyük kumandanlarından **Kâzım Karabekir Paşa** (ölm 1948) şöyle diyor: Sayfa 40

Ajanslarla gazetelerle ağızdan hücumlar hep Kemal Paşa ya idi Ahlakı ihtirası

hakkında her gün ağız dolusu laflar söylendiğini kendisi de biliyordu."

(Karabekir, *İstiklal Harbimiz,* 1/464)

Karabekir Paşa Fevzi Paşa gibi önemli bir askerin bile ilk zamanlarda Atatürk hakkında bu düşünceleri taşıdığını yazmaktadır:

Fevzi Paşa Mustafa Kemal i tutmaklığımın felaketini ileride kötü nam alacağımı

anlattı Söylediği şudur: Mustafa Kemal muhteris ve menfaat düşkünüdür Ahlakı

herkesçe fena tanınan bu zâtın milletin başına belalar getireceğini seni sevenbütün arkadaşlarınız ve ben yakından biliyoruz

(Karabekir aynı eser 2/849)

Karabekir Paşa'nın **Fevzi Paşa**'ya cevabı dindarlık adı altında hangi bozukluk ve alçaklıkların gizlendiğini dindarlık maskesinin neleri örtmek için kullanıldığını

dolaylı yoldan gösteren müthiş bir belgedir Şöyle diyor Fevzi Paşa'ya: **Mustafa Kemal Paşa ya başımıza geçmesini daha İstanbul'da teklif eden benim.**

Bugün bütün kuvvetimle tutmayı en büyük vazife bilirim Ondan daha hamiyetlive değerlisini aradım bulamadım Hanginiz esaret altındaki İstanbul dan çıkıpgeldiniz? Bugün de sizden rica etsem ihtimal yine gelmezsiniz. Siz ve emsalinizesaret altında oturmayı tercih ediyorsunuz İstanbul da dedikodu yapanarkadaşlar iş bu raddeye kadar başarıyla geldikten sonra olsun, Anadolu'yagelselerya! Doğunun aydın evlatları bile İstanbul dan çıkmazken Doğuluolmayan bizim gibiler en felaketli günlerde halka teselli ve emniyet verdik. Halkda tabiî olarak rehberlerini gördü ve onlara yetki ve kuvvet verdi Millî varlık vemillî birlik teessüs etmiş millî karar verilmiştir Artık Mustafa Kemal Paşa ileuğraşmak yanlıştır millî karara karşı gelmektir, ihanettir, felakettir..." (Karabekir, aynı eser *21*- 850-851)

Dindarlık ölçüsünün kullanılmasının nelere mal olacağına yine ilginç bir örnek yine **Karabekir Paşa**'dan:

Erzurum da yakaladığımız Müslüman olmuş bir Rus casusunu temize çıkarmakiçin bir mahalle halkının karargâhıma geldiği zaman hallerine bakıp hatıratımaşunu kaydetmiştim: Ey Türkoğlu! Sen pek safsın seni herkes aldattı Erdimdiyen döndüm diyen çemberinden atlattı

(Karabekir aynı eser, 2/717)

Tam bu noktada İslam düşüncesinin anıt isimlerinden biri ve Hanbelî mezhebinin kurucusu olan **Ahmed b. Hanbel'** in takva kavramına getirdiği muhteşem bir yorumunu alıntılamak isteriz **. İmam Ahmed b Hanbel** (ölm 241/-855)'e sordular: Sayfa 41

İki adamımız var: Biri takva sahibi ama zayıf öteki günahkâr ama güçlü
Hangisiyle gazaya çıkalım? İmam şöyle dedi:

Takvası değil gücü fazla olanla yola çıkın! Takvası fazla olanın takvası kendinezayıflığı Müslümanlara mâl olur Gücü fazla takvası az olanın ise günahı
kendine gücü Müslümanlara mâl olur!

Kur'an vahyi, **Ahmed b. Hanbel**'in sözlerinde özetlenen bu anlayışını hayata iyice sokmak için din sınıfı din kisvesi hatta din adamı anlayışını da yıkıyor Bunların hiçbirisi yoktur bunların hiçbirinin ifade ettiği olumlu bir anlam yoktur.

İbadet için lidere özel ve beratlı mek na ihtiyaç yoktur

Cami ibadethane değil adından da anlaşılabileceği gibi aynı zamanda ibadetin de yapılabileceği bir toplantı yeridir İbadet için bu toplantı yerine gelmek orada görevli bir ibadet memurunun liderliğine sığınmak gibi bir şart Cuma namazı için bile yoktur.

Bu gerçeğe dikkat çeken müfessir **Sıddık b Hasan Han** (ölm 1307/1889) diyor ki: **Cuma namazı için varlığı öne sürülen devlet reisi izni şehirde bulunmak şartı**
muayyen sayıda cemaat tek ve büyük cami vs nin tümü Kur an ve sünnet dışıdırhiçbirinin bir dayanağı yoktur
(Sıddık Hasan; *Ravdatu'n-Nediyye,* 1/134-136)

Cuma namazı da cemaatle olmak koşuluyla her yerde her mek nda kılınabilir Ruhsatlı cami görevli imam diye bir şart asla söz konusu değildir Kısacası eğer takva kamusal alanda bir üstünlük ölçüsü yapılırsa bunun sonu dine önce riyak rlığın daha sonra **ikrah** denen baskı zorlama aldatma oyunlarının ve nihayet **şiddet** ve **terör**ün girmesi olur.

Tarih bize göstermektedir ki takvanın kamusal alanda üstünlük ölçüsü yapılması

birinci sınıf-ikinci sınıf dindar tartışmasını o da giderek siyasal ve ekonomik hesaplara ters düşenlerin kâfir ilan edilmesi sürecini mutlaka yaratır Tüm dinci zümreler az veya çok **tekfir** (başkalarını k fir ilan etme) tezg hını

mutlaka işletirler Bu tezg h dine karşı olanların k fir ilan edilmesi değildir; bu tezg h dinci (dindar değil) kesimin hesaplarına uymayanların din dışı ilan edilip etkilerinin kırılması tezg hıdır

Allah ile aldatma siyaseti işgalci **ABD Başkanı Bush**'un din ve İslam adına kucaklanıp desteklenmesine 'Allah'a hizmet' gibi bakabilmiştir Ve mesela Sayfa 42

Ortadoğu'da Müslüman kanı dökmeyi 'Tanrı'nın kendilerine verdiği görev' olarak ilan eden Bush-Blair ikilisinin BOP stratejisinde 'eşbaşkanlık görevi' üstlenebilmiştir **Recep Tayip Erdoğan**, İstanbul'da partisinin bir kongresinde yaptığı konuşmada şunu ilan etmiştir:

Türkiye nin Ortadoğu da bir görevi var Nedir o görev? Biz Geniş Ortadoğu veKuzey Afrika Projesi nin eşbaşkanlarından bir tanesiyiz Bu görevi yapıyoruz (Vural Savaş *AKP Çoktan Kapatılmalıydı,* 2008)

Bu görevi Erdoğan ve ekibine Türk millet vermedi Çünkü bu görevin esası olan proje Müslümanlara hizmet değil kötülük projesidir Peki bu görevi AKP'ye kim verdi? Bunun cevabını Erdoğan ve ekibi versin Türkiye ve Ortadoğu'da yaşananların önümüze koyduğu gerçek şudur: Bu görevi Erdoğan ve ekibine verenler onları Müslümanlar aleyhine kullanmak üzere teslim almışlardır **TAKVA BU MU?**

Takva veya dindarlık unvanını kendilerinden başkasına bırakmayan **'Allah ilealdatma ekipleri'** yıllardan beri çok tutarsız çok kaygı verici

örneklerle toplumun gündemine oturmaktalar Bu örnekler içinde yüzyılımıza damga vuran tutarsızlıklar vardır İşte bir tanesi:

7-8 Ağustos 2005 tarihli gazeteler İstanbul'da yeri yerinden oynatan bir düğün haberini manşetlere çekti Bu düğün Peygamber topraklarının ülkesi Suudî

Arabistan'ın petrol eski bakanı **Zeki Yamanî**'nin kızının düğünüydü Çırağan sarayında yapılan düğünün patlayan haberi bakan Yamanî'nin şu isteği veya siparişi idi:

Misafirlerine içecek ikram etmek için **içki değmemiş 30 bin altın işlemeli bardak** istiyordu Şeyh Yamanî İçki yani alkol değmemiş ama altın işlemeli! Nasıl?

Beğendiniz mi? İçki değmesin ama 30 bin altın işlemeli bardağın parası ödensin Bu **içki değmemiş bardak kafa** dır ki İslam leminin kaderini değiştirecek atılım ve uygulamalara öncülük etmiş işgalciliğin sömürgeciliğin zulmün amansız düşmanı

olarak tarihe geçmiş Atatürk'ü içtiği rakılar yüzünden 'din dışı' ilan etmiştir Çünkü

içki değmemiş bardak dinciliği'ni bu 'şampiyon' Müslümanlara petrol ve parayı

kendine ayıran İngiliz lordları Allah ile aldatanların zihniyet yapılarını böyle oluşturmuştur İngiliz'in istediği mi Muhammed'in istediği mi? Haçlı şefaati mi Peygamber şefaati mi? AKP'nin kurmayları **Ankara nın şerrinden Brüksel inşefaatine sığındık** dediklerine göre Suutlu şampiyon Müslümanlar da aynı serden **Londra nın şefaatine** sığınıyor olabilirler **Zaten Araplar Osmanlı yı arkadanvurdukları günden beri hep**

İngilizlerin şefaatine sığınmışlardır Müslümanlıkla Brüksel'in veya Londra'nın şefaati yan yana nasıl gelebiliyor? Bu soruya cevap bulan varsa beri gelsin!

Yamanî İstanbul'daki düğüne kendi yatıyla (dünyanın en büyük yatlarından birisi) geldi Konuklarını dünyanın orasından-burasından 17 özel jet uçağı İstanbul'a taşıdı

Düğün münasebetiyle yüz limuzin otomobil hizmet verdi **İçki değmiş bardaklarınsokulmadığı İslamî düğün**e renk katmak için **Çırağan Sarayı**'nın bahçesine özel koşullarda getirilmiş 40 palmiye ağacı ile 100 adet çam ağacı dikildi Esas ibret bundan sonrası

8 Ağustos tarihli Cumhuriyet ünlü düğünden çok ibret verici bir fotoğraf yayınladı

Bir grup erkek omuzlarında Yamanî'nin kızı (gelin hanım) ve damat bey havalarda Gelinin başı ve göğsü açık dekolte bir gelinlik giymiş Damat bey smokinli Onca namahrem erkeğin omuzlarında havalara atıldığına göre gelinlikte-giyimde bir gariplik yok O fotoğraftaki gariplik şu iki noktada:

1. Zeki Yamanî nin ülkesinde kadınların durumunu düşünün Burunlarını bile rahat açarak doyasıya nefes alamıyorlar Omuzlarda havaları gezen gelin hanım da Peygamber beldesi Suut ülkesine gidince aynı şekilde giyecek Hani din öyle emrediyor ya! Suut ülkesi de dinimizin şampiyon ve hami ülkesi ya Güzel de biz şuna cevap arıyoruz: İslam'ın tanıttığı Allah sadece Suut Arabistanı ve İran gibi bazı

şampiyon ülkelerde hüküm-ferma olup diğer ülkelerde ahk mını geri mi çekiyor?

Eğer öyle değilse bu şampiyon ülkelerin din diye yaşadıklarına **'riya dini'** denmez de ne denir?

2 Yamanî nin kızı hanımefendinin omuzlarda havalara kaldırıldığı fotoğrafınarka planında bir büyük ibret daha seyrediliyor: Türkiye Cumhuriyeti'nin o günkü
dışişleri bakanı **Abdullah Gül** ve eşi hanımefendi otomobillerinin arka koltuğunda yan yanalar Hanımefendinin başı türbanlı sıkıca sarılmış Gel de bu akıl zorlayan tezadı görme!

Peygamber topraklarında kurulmuş 'şampiyon Müslüman' bir ülkenin bakanının kızı erkeklerin omuzlarında Öte yanda aynı törenin bir parçası olan 'ikinci veya üçüncü sınıf Müslüman' sayılan bir ülkenin bakanının eşi pür tesettür: Yüzünün bir kısmından başka yeri görünmüyor; otomobilin arkasında eşinin yanında oturuyor Dünya sormaz mı: Bu nasıl dindir nasıl imandır nasıl anlayıştır? Siz bunca tezatla bugünkü dünyanın önünde ayakta nasıl duracaksınız? Sözü ne uzatıyoruz **riya.**
Müslüman dünyanın bahtını karartmaya devam ediyor

Son olarak şölendeki fotoğrafların (ve onlarla ilgili haber ve yorumların) ortak ibret yanlarına bakalım:

Birincisi, bu fotoğraflar İslam dünyasının o arada Türkiye'nin bir riya saltanatının hegemonyasına sokulduğunu bu riya cehenneminde çürütüldüğünü vicdanı ve aklı
çürümemiş her insana haykırarak söylemektedir

İkincisi bu fotoğraflar İslam dünyasında yalan hile ikiyüzlülük aldatma gibi temel olumsuzlukların başını çekenlerin dincilik söylem ve siyasetleriyle öne çıkan kişi ve gruplar olduğunun şaşmaz kanıtı olarak insanlığın önündedir **İslam dünyasında o arada Türkiye de dinci söylem ve yaygara ile ahlaksızlıkriyakârlık ve aldatma arasında doğru orantı vardır Dinci söylem ve yaygaranınyüksek olduğu her yerde ahlaksızlık riyakârlık ve erdemsizlik de yüksekorandadır**

Bu fotoğraflar göstermektedir ki İslam dünyasının son yüzyılda en samimi ve güven verici İslamî yaşam gelişim ve oluşumları **Mustafa Kemal Atatürk**'ün vücut verdiği zihniyetin ürünü olarak Cumhuriyet Türkiyesi'nde gerçekleşmiş Atatürk mirasından geriye gidiş İslam'ın gerçek anlam ve yaşantısından da bir geriye gidiş
olmuştur

İslam dünyasında din şampiyonu geçinen zihniyetlerin Atatürk'e din ve İslam adına saldırmaları dinin gerçek anlamından bakıldığında tam bir dindışılık ve alçaklık ürünüdür Bu ürünler İslam düşmanı Haçlılarca tezg hlanıp pazarlanmakta böylece İslam dünyası denen aldatılmış kitlelerin uyanışı şeytanî Haçlı siyasetleriyle önlenmektedir

İslam dünyası önce Evlad-ı Resule sonra Âli Osman a daha sonra da MustafaKemal Atatürk e reva gördüğü nankörlük ve zulmün bedelini çok ağır bir kahır faturasıyla ödemeye devam etmektedir

Takva ve İslam'ı temsilde şampiyon Suut ülkesinin müteveffa kralı **Fahd**'ın ölümü

üzerine yayınlanan fotoğraflar da muhteşem bir ibret tablosudur Bize göre çağın en önemli ibret tablolarından biridir Çünkü bu çağda Allah ile aldatmanın **Haçlı**

engizisyon icraatı olmaktan çıkıp

şampiyon Müslüman icraatı haline geldiğinin en

yaman belgelerinden biri de Kral Fahd'ın cenazesi münasebetiyle yayınlanan fotoğraflardır Sadece Türkiye değil bütün dünya bu fotoğraflardaki kralın hayatı

mirası ve zihniyetiyle ilgili pek çok haber yayınladı yorum yaptı

Müteveffanın geride bıraktığı servet:

32 milyar dolar nakit para Riyad ve Cidde'de 5 milyar dolar değerinde iki saray Fransız Rivierası'ında bir şato Boeing 747 tipi bir uçak Cadillac marka onlarca araba İspanya'nın Marbella kasabasında 250 dönüm alanda yaptırılmış bir saray Verilen bilgiye göre Peygamber Beldesi Kralı'nın Marbella'daki sarayında 800 kişilik bir hizmet ekibi çalışmakta şoförlere 5 bin diğer hizmetçilere 3 bin dolar aylık verilmektedir Sarayın hizmeti için 4 uçak 600 Mercedes otomobil 50 limuzin seçkin otellerde 300 oda ve ayrıca aylığı 180 bin Euro'luk villalar kiralanmış

Kral her yıl 100 milyon dolar değerindeki el-Diriyah yatıyla Fransız kıyılarını

dolaşırdı 1987'de Monaco kumarhanelerinde 6 milyon dolar kaybederek medyanın gündemine oturmuştu 3 karısı ve 8 oğlu var Kızlarının olup olmadığı varsa sayıları

her ne hikmetse bildirilmi-yor Kral 83 yaşında öldü Son yıllarında bol bol cami yaptırdığı söyleniyor Bu durum akla hemen şu soruyu getiriyor: İslam dünyasında ve 'geleneksel Müslüman' tipin hayat ve icraatında cami neyin maskelenmesinde kullanılıyor ve neyi ifade ediyor?

İslam dünyasında cami sayısı arttıkça ahlak irfan iz’an basiret hürriyet bağımsızlık ve insana saygı gibi temel değerlerin paydası düşüyor Bunun anlamı İslam dünyasının yanlış bir rotada ilerlediği kendisini kitleleri ve Allah’ı aldatmayı hüner sandığı merkezindedir

Kralın dünya ölçeğinde hamisi garantörü bilindiği gibi ABD idi İslam dünyası denen bir buçuk milyarlık kitle bu anlayışla felaket ve hezimetten başka hiçbir şey elde edemez Kur’an’ın defalarca tekrarladığı şu cümle hakkın ta kendisidir:

"Allah insanlara zulmetmez; insanlar kendi benliklerine zulmederler."

ALLAH İLE ALDATMANIN ÖNCÜLERİ: DİN SINIFI

(Bakara 213 Mucizesi)

Din muhafızlığı kisvesine bürünenlerin; hakikati

düşünebilenler söyleyebilenler hakkında reva

gördükleri zulüm ve işkenceler insanlık

tarihinde daima kirli facialar olarak kalacaktır

Gazi Mustafa Kemal Atatürk

Kur’an aynı zamanda bir **dinler tarihi eleştiricisi** olarak algılanabilir algılanmalıdır Kur’an’ı dikkatle okuyan herkesin ilk fark edeceği şeylerden biri de bu tanrısal kitabın insanlık tarihini dinler ve din temsilcileri açısından da bir eleştiriye t bi tutmuş olduğu gerçeğidir

Kur’an’ın en büyük mucizelerinden biri işte bu eleştiride yatmaktadır O eleştiriyi gereğince irdeleyip yeterince anlamadan Kur’an’ın insan hayatına sokmak istediklerini yakalamanız mümkün olmaz

Bu **mucize eleştiri**'nin omurga ayetlerinden biri, belki de birincisi Bakara Suresi 213.

ayettir Diğer beyyinelerin en önemlileri şunlardır: 2/44 79; 3/19; 9/34; 22/8-9.

Kur an Bakara 213te din adına insanlığa yön verme göreviyle sahneye çıkanları

insanlığın çekişme didişme ve sapmalarının temel sorumlusu olarakgöstermektedir Dinler tarihinde böyle bir mesajın Kur’an dışında bir kutsal metinde verildiğine biz tanık olamadık

Bakara 213 insanlığın ilk kavga ve çekişmelerinin sebebi olarak dini temsil edenlerin olumsuzluklarını göstermektedir Ayet şöyle diyor:

İnsanlar bir tek ümmet idi Sonra Allah peygamberleri müjdeleyiciler veuyarıcılar olarak gönderdi Onlarla beraber anlaşmazlığa düştükleri konulardainsanlar arasında hükmetsinler diye gerçeği taşıyan kitabı hak olarak indirdi O

kitapta anlaşmazlığa düşenler o kitap kendilerine verilmiş olanlardan başkaları
değildi Bunlar kendilerine açık kanıtlar geldikten sonra sırf aralarındakikıskançlık/doymazlık/azgınlık/denge noktasından sapma/ yalancılık/ zulüm/kibir/
zinakârlık yüzünden çekişmeye girdiler Sonra Allah kendi izniyle inananları
üzerinde tartışmaya girdikleri gerçeğe tekrar ulaştırdı Allah dilediğikişiyi/dileyeni dosdoğru yola iletir

Demek olur ki, **başlangıçta tek ve mutlu bir topluluk olan insanlığın daha iyiye vekemale gitmesi için gönderilen din onu temsil etme görevini üstlenenlerin tutulduğu illetler yüzünden insanlığın perişanlığına kaynaklık eden bir zulüm vedehşet kurumuna dönüştü**

Kur'an işte böyle diyor Ve bu söylediğini **Ehlikitap** din adamlarının yaptıklarını
anlatırken Bakara 213'teki temel sözcüğü **(bağy)** kullanarak bir kez daha tekrarlıyor: **Allah katında din İslam dır/barış ve esenlik için Allah a teslim olmaktırKendilerine kitap verilmiş olanlara gelince onlar kendilerine ilim geldiktensonra aralarındaki kıskançlık/doymazlık/azgınlık/denge noktasındansapma/yalancılık/zulüm/kibir/ zinakârlık yüzünden ihtilafa düştü Kim Allah ınayetlerine nankörlük ederse Allah hesabı çabucak görecektir** (Âli İmran 19)

Demek oluyor ki din maskeli ve gerekçeli bütün zulüm ve ahlaksızlıklar din adına sözcülük yapmak ve din savunuculuğu rolüne soyunmak için ortaya fırlayan zümreler tarafından sergilenmekte ve din

bunların kötülükleri yüzünden kavga ve mutsuzluk kurumuna dönüşmektedir

Din temsilcilerinin tarihsel kötülüklerinin eleştirilmesinin bir insanlık görevi olduğu bugün artık herkesçe hatta din temsilcilerinin en önde gelenlerince kabul edilmektedir Bunun en tipik örneği Katolik leminin başı **Papa**'nın dünya önünde insanlıktan özür dileyen bildirgesidir Benzerlerini diğer din temsilcilerinden de beklediğimizi ifade ederek bir basın organında

Papalığın Tarihsel Özrü başlığıyla

yayınlanan deklarasyonu buraya alıyoruz:

Papa 2 Paul ve Vatikan ın 7 kardinali kilisenin bir günahını dile getiripinsanlıktan özür diliyor

Bu günahları şöyle sıralıyorlar:

1. Dinler arası savaşlarla başka kök ve soydan gelen kitlelerin hakları yaralanmış

onların kültür ve inançlarına saygısızlık edilmiştir Bu savaşların en büyüğü

kuşkusuz Müslümanlara karşı sürdürülen Haçlı Seferleri Seferleri'dir Kudüs edoğru yürürken her yanı yağmalamış yakıp yıkmışlardır

2. Engizisyon mahkemelerinde işkence ve katliamlar yapılmıştır O

mahkemelerde dinsel dogmalara karşı olanlara kiliseye iman etmek yerine akılyolunu seçenlere karşı bir kırım uygulanmıştır

3. Engizisyonun, kilisenin bölünmesinde ve Protestanlığın ortaya çıkmasındatarihsel bir günahı vardır

4.Yahudilere karşı sürekli düşmanca tavır sergilenerek de günah işlenmiştir5. Amerika nın keşfinden sonra yerli halk arasında zorla misyonerlikyürütülmüştür

6. Kadınlara ve öteki ırklara karşı eşit davranılmamıştır7. İnsan hakları çiğnenmiştir

Papa ayrıca Katolik kilisesinin ateistlere karşı tavrından dolayı da özürdilemiştir Papa ateizmin de insanlar için bir dinsel inanç gibi hak olduğunukabul etmiştir "

Tüm bu günahları kabul edip özür dilemesine karşın Avrupalı aydınlar bunuyeterli görmüyor Örneğin Faşizme (ve tabiî Nazizme) karşı kilisenin sessiz kalışı

dahil her suçun sayılıp dökülmesi hepsi için özür dilenmesi isteniyor (Cumhuriyet Gazetesi 24 Mayıs 2000)

Bu günahlar ve itiraf listesine sanıyoruz son papa **16. Benediktus**'un, Hz.

Muhammed'le ilgili yaptığı ve o Yüce Peygamberi **kan şiddet ve şerrin yayıcısı**

olarak gösteren talihsiz sözleri için de ayrı bir özür ve günah çıkarma dek-larasyonunun eklenmesi gerekir.

İtiraf edelim ki İslam dünyasının da bu anlamda dileyeceği epey özür vardır Özellikle öz peygamberinin evladına ve kendi dinindeki düşünce öncülerine karşı

işlediği zulümler yüzünden Bu zulümler listesinin mağdurları binleri bulmaktadır Şunu da içimiz sızlayarak itiraf etmek zorundayız: **Ortaçağın aksine din adınainsan hakları ihlalinin başını bugün ne yazık ki**

kendisini İslam ın temsilcisigören sözde Müslüman birtakım insanlar çekiyor Haçlı emperyalizm ve sömürü

zalimleri bu işi artık kendileri yapmıyor işbirliği kurdukları sözde 'Müslüman' bazı

hainlere yaptırıyorlar Bunlar yüzlerindeki maskenin görünen kısmına 'Allah' yazıp Sayfa 49

içeride menfaatlerine tapan adamlardır Çıkarlarına ters düşen hiç kimseye insan hakkı ve dindarlık imk nı tanımazlar Tüm muarızlarına karşı zulüm sergilemektedirler Bu zulümler bazen fiilî tecavüz şeklinde ama daha çok iftira ve **tekfir** yani **kâfir** ilan etme biçiminde uygulanmaktadır

DİNCİYİ DİNDAR YERİNE KOYMA ALDATMACASI

Toplumumuzun temel sıkıntılarından biri de dindar-dinci ayrımında kilitlenmiş

bulunuyor.

Bu ülkeyi yönetenler yıllar ve yıllar dindar üretmediler; kendi emeği ve gayretiyle dindar olabilenlerin de kıymetini bilmediler Onların bu aymazlığı insan sömürmeyi ve Allah ile aldatmayı en verimli meslek haline getirenler tarafından fark edildi ve alabildiğine boş kalan meydana bir dincilik sanayii kuruldu Dincilik (veya siyaset dinciliği); dini çıkar koltuk baskı egemenlik aracı yapan bir sanayi koludur İşin esası bakımından ne dini vardır ne de imanı Onun dini-imanı

Tanrısı ibadeti hep çıkarı ve hesabıdır

Dincilik tarihin en verimli ama en zalim iş kollarından biridir Dinci ise busanayi kolunu meslek edinmiş olanların adı-unvanıdır

Şimdi bu sanayi kolu tüm dünyanın nefesini kesiyor uykularını kaçırıyor; o arada ülkemizin de gırtlağını sıkıyor Ne yazık ki tek kutuplu

dünyanın süper zalimleri sömürülerine destekçi bulmak için bu dinci sektörün her türüyle işbirliği içine giriyorlar Özellikle kendilerine **İslam dünyası** diyen aldatılmış kitlelerin aymazlarıyla

Nedir dindar ve nedir dinci? Ana hatlarıyla görelim: **Dindar**, her şeyden önce dini Allah'a varmanın O'nun hoşnutluğunu kazanmanın daha iyi ve daha yetkin insan olmanın yolu ve kurumu bilen ve bu anlayışla yaşamaya çalışan insandır Bunun içindir ki dindarın temel meselesi daha iyiye ve daha güzele ulaşmaktır Dindar bu inanç ve anlayışla sürekli iyilik ve hayır üretir Din, ona, **İnsana hizmet Allah a hizmettir**

dediği için o hep insanlara bir şeyler

verebilmenin gayreti içinde olur

Bu ruh hali dindarı serde pasif kalmakla yetinmenin ötesine geçirir ve dindar sürekli bir biçimde hayırda faal olmanın yollarını arar Bir tür varoluş sebebi olan bu

'hayırda faaliyet' dindarı toplum için **'hayırlı insan** konumuna getiren temel unsurdur.

Dinci için en büyük sıkıntı dindarın varlığıdır Çünkü dindar başkalarının mutlu olmasını cennete gitmesini sevinçle karşılamanın da dinin gereği olduğunu söylemektedir Bu söylem dinciyi çok öfkelendirir.

İftira ve itham dincinin hayatında deta temel ibadettir Çünkü dinci itham ve iftirayı **'fi sebîlillah** (Allah yolunda) yaptığını söyleyerek alçaklığı akıl almaz bir iblislikle taçlandırır

Suç ve günah en büyük günahkârlarda bile işleyene boyun büktürür gözyaşı
döktürür Ama dincide suç ve günah bir ibadet şevkiyle işlendiği için dinci tip suç
ve günah işledikçe yüceldiğini sanan sadist bir psikoloji sergiler Dindar için din daha çok sorumlu olmanın daha çok paylaşmanın daha çok fedak rlığın yoludur Dinci için ise din başkalarından daha çok almanın başkalarını
daha rahat itham etmenin dokunulmaz ve eleştirilmez kurumudur Bu yüzdendir ki dincinin elinde din bir ıstırap ve kahır kurumuna dönüşür ve insan haklarını
çiğnemenin kutsal aracı yapılır

Gıybet etmek Allah'ın kullarına suç ve ayıp bulmak en küçük bir kızgınlık anında onları cehenneme göndermek dincinin deta al meti f rikasıdır **Dindar yaratılanları Yaratan dan ötürü sever; dinci ise yaratılanları Yaratan dannefret ettirmek üzere rahatsız eder** İslam'ın vicdan adamlarından biri olan Muhammed İkbal (ölm 1938) dinciden söz ederken onun sadece dünyayı değil cehennemi bile berbat edebilecek bir yaratık olduğuna dikkat çeker Dindar düşmanlarının bile kendisinden emin olduğu kişidir Çünkü o rahmet insandır O bilir ve inanır ki bağlısı bulunduğu Hz Muhammed hem lemlere rahmettir hem de Emin (güvenilir kişi) unvanına sahiptir Dindar, muazzez Peygamberinin bu niteliklerine gölge düşürecek tavırlardan uzak durmayı hayatının en önemli işi bilir

Dindardaki ahde vefa ahlakından dincide eser bulamazsınız Onun vefası bir tek şeyedir: Çıkarı **Dinci çıkarına ters düşen hiçbir şeye ve hiçbir kişiye vefagöstermez**

Dincinin yoksun olduğu şeylerin başında **ahde vefa** gelmektedir. Bu tespitin bir uzantısı olarak **dindar kıymet bilir şükran bilir insandır Dinci ise nankördür** Dinci nankörlüğün en belirgin tecelli alanlarından biri de yaşadığı ülkeye nankörlüktür Dincinin ibadet haline getirdiği davranışlardan biri de kendi ülkesine sövüp saymak kendi ülkesiyle kavgalı olanlarla dostluk kurmaktır Bu dostluğun dine-imana şovenlerle bile kurulduğunu görürsünüz Çünkü dinci için din-iman, onun hesabına yaradığı sürece değer taşır

Dincinin belirgin niteliklerinden biri de sürekli bir biçimde başkalarının dini-imanı

hakkında hüküm vermektir Dinci Allah'ın kulları ile uğraştığının onda biri kadar Allah'a kul olmak için uğraşsaydı dünya cennete dönerdi

ALLAH İLE ALDATANLAR EMİN DEĞİLLER

Emin olmayanın imanı olamaz Bu bizzat Hz Muhammed'in bir beyanıdır Allah ile aldatanlar Hz Muhammed'in bu tür beyanlarına konuşmalarında söylemlerinde yer vermezler Çünkü bunlar öğrenildiğinde kendilerinin Hz Muhammed'e uzak olduğu ortaya çıkar

'Emin' , Hz Muhammed Aleyhisselam'ın temel sıfatı ve unvanı idi Düşmanları bile çoğu zaman ona bu unvanıyla hitap ederlerdi. **'Emin'** , insanlara güvenen ve insanların da kendisine güvendiği benlik kişilik demektir

Hz Muhammed’in; insan hayat ve evren anlayışına katılmayanlar bile şunu her zaman ifade etmekteydiler:

Muhammed e güvenilir sır söylenir Düşmanı da olsanız ona sırtınızı
korkusuzca dönebilirsiniz

Ve tarih bize gösteriyor ki en azılı putperestler bile en kıymetli emanetlerini ona teslim ederlerdi Çünkü **'Emin Muhammed'** idi o Böyle bir Muhammed’e ideoloji söz konusu olduğunda inanmıyorlardı İşin bu yanı nasip veya hesap meselesi Nasibi veya hesabı yüzünden inandığınız gibi inanmayanların buna rağmen sizi
‘güvenilir’ görmeleri savunduğunuz inanç ve ideolojiden her zaman daha büyük ve daha kıymetlidir

Peki, **emin olmayan Müslüman olabilir mi?** Hayır asla olamaz!

Yüzlerce günahınız olabilir yine de Müslüman olursunuz ama emin insandeğilseniz tüm zamanınız namazla-nivazla geçse de Müslüman olamazsınız Çünkü emin olmamak riyak r olmanın diğer adıdır Riya ise Kur’an’ın ve Hz Peygamber’in açık beyanlarıyla şirktir Şirkin en kötüsü en tehlikelisi ise yine Peygamberimizin ifadesiyle
gizli şirktir. Gizli şirkin ne olduğu sorulduğunda şu cevabı vermiştir Cenabı Peygamber:

Gizli şirkin temel görünümü riyakârlıktır

Ve şunu da buyurmuştur:

Ümmetim adına en çok korktuğum bela gizli şirktir

Kur’an’dan çıkarılabilecek en hayatî ilkelerden biri de şudur: **Günahtan korkma şirkten kork Çünkü Allah günahını itiraf edip boyunbükenleri affedecektir Ama şirke bulaşanları asla affetmeyeceğini açıkçabildirmiştir**

Evet günahtan değil şirkten kork yani olduğun gibi görünmemek veyagöründüğün gibi olmamaktan kork!

Hz Muhammed’in ‘emin’liğini onun kişiliğini Kur’an ve tarih penceresinden gözlediğimizde bunun üç temel öğesi olduğunu görüyoruz:

1.

Dürüstlük (riyadan uzaklık ahde vefa güvenilir olmak),2. İnancı kin aracı yapmamak yani dini kinden arındırmak,3. İnsan haklarına saygıyı inançlar üstü bir değer olarak korumak Günümüzün siyaset dincilerinde asla bulunmayan üç temel özelliktir bunlar Bunlar dincinin değil dindarın niteliğidir Dincide bunların tam tersi egemendir Son Peygamber’i en iyi anlayanlardan biri olan sûfî düşünür **Bişr el-Hâfî**'nin, bir öğrencisini kovarken söylediği sözler üzerinde olduğumuz gerçeği en çarpıcı

biçimde ifadeye koymaktadır Kendisiyle yıllarca beraber olmuş öğrencisini huzurundan kovarken şöyle diyor **Bişr el Hafi** (ölm 226/840): **Düşmanların bile senden emin olmadan Müslüman olamazsın Oysaki sendendostların bile emin değildir Bizden uzak dur!**

Hz Muhammed sürekli ideolojilerin üstünde mayası ve yapısı temiz bir insanaramıştır Diyor ki:

Sizin putperestlik devrinde yapısı temiz olanınız İslam devrinde de öyledirÇünkü insanlar madenlere benzer

İnanç ve ideoloji 'maden'e belli bir ölçüde şekil verebilir fakat özünü değiştiremez İnsanı insan yapan bu özdür

Bu yüzden **Son Peygamber şekil kavgaları yüzünden özü zarara uğratacaktavırlara asla yaklaşmamıştır**

Kendisini taşlayıp kanlar içinde bırakan putperestlere beddua etmesi istendiğinde bunu yapmamış tam tersine onlara iyilik dilemiştir Gerekçeyi bizzat kendisi şöyle gösteriyor:

Onların soyundan birlik gerçeğine gönül verecek çocuklar gelecektir."

İnsanlığı bugünkü çıkarları değil gelecek güzellikleri dikkate alarak değerlendiren büyük ruhun enginliğidir bu

Mekke fethi, onun hayatında zaferin doruğu olarak kabul edilir Nasıl olmasın?

Malını-mülkünü bırakarak zulüm ve işkenceden kurtulmak için terk ettiği o toprağa inancını kitlelere benimsetmiş ve düşmanına boyun eğdirmiş olarak dönüyordu Karşısındakilerin sadece kılıçlarından değil dişlerinden de h l Müslüman kanı

damlamaktaydı Böyle bir günde girer Mekke'ye ve kaçmak için delik arayan putperest düşmanlarına sorar:

Şu anda siz benim yerimde olsaydınız ne yapardınız? Benden ne bekliyorsunuz?

Başlar öne eğiktir Cevabı yine **'Emin Muhammed'** olarak, o verir: **Ben sizin beklediğinizi yapmayacağım Hepiniz serbestsiniz Evlerinizeyavrularınıza dönün rahat olun!**

Şimdi bir bunu düşünün bir de günümüz dünyasında siyaset dincilerinin gettolaştırdıkları semtlerden geçerken başlarına bir felaket gelecek diye tir tir titreyen insanları

Müslüman düşünür Fransız **Roger Garaudy (Roje Garodi) Siyasal İslam**'ı **İslam amusallat hastalık** veya

İslam a ihanet diye niteler Bu nitelemenin isabeti tartı-

şılabilir; ama ink r edilemeyecek bir gerçek vardır: Siyasal İslam'ın öncülerinde Sayfa 54

şurada andığımız **'Muhammedi ahlak'** ın varlığını belgeleyecek verilere sahip değiliz

Allah ile aldatan siyaset dincilerinin hak duyguları yok Ehliyet ve adaletesaygıları yok Sadece inatlarını menfaatlarını ve kinlerini tatmini başarı

sayıyorlar Hakka hukuka yargıya özgürlüğe ancak kendi hesaplarına uygun düştüğünde saygı duymaktalar Oysaki hak düşmanınızda tecelli etse dahi ona saygı duymak bir iman borcudur

Edepleri yok Siyasal rakiplerine bunlar en ileri derecede dindar da olsalar en ağır küfürlerle saldırmakta özel hayatlarına ailelerine hakaretler, tehditler yağdırmaktalar Daha kötüsü bütün bunları bir tür ibadet şevki içinde akıl almaz bir sadizmle yapmaktalar.

Unutulmasın: Türkiye'de **PKK** gibi tarihin en acımasız terör örgütlerinden birinin kahrı yaşandı Kırk bini aşkın insan öldü **. Ama bu PKK bile, dinci siyaset militanlarının düştükleri Neronist zulüm çukuruna düşmedi**

PKK teröristleri kanlı birer katil olmalarına rağmen örneğin **, Sivas**'ta diri diri insan yakmadılar öldürüp gömdükleri Müslümanların cesetleri üstünde **'namaz'** (!) kılmadılar Dahası kendilerine hizmet etmiş insanları örneğin masum ev hanımlarını kaçırıp aylarca işkence ve tecavüz ettikten sonra katletmediler **Allah ile aldatan siyaset dincileri, ahde vefadan nasipsizdirler.** Dostluk arkadaşlık ortak geçmiş akrabalık komşuluk hatta mahremlik vs gibi inanç ve ideoloji üstü

değerler bunlar için hiçbir anlam ifade etmez Hesaplarına ters düştüğünüz anda tekmeyi yersiniz Kendilerini çöplüklerden çıkarıp en iyi yerlere getirmiş

efendilerine ağabeylerine üstatlarına vs. bile ihanet edebilmekte, tekme vurabilmektedirler Böyle bir psikolojinin nereye konması gerektiğini şöyle bildiriyor Hz. Peygamber:

Aldatan bizden değildir

Ahde vefası olmayanın imanı da olamaz!

Allah ile aldatan siyaset dincileri egolarının hesabını imanlarının hesabından egolarına hizmet edenleri imanlarına hizmet edenlerden daima önde tutmaktadırlar Oysaki gerçek bir mümin imanına saygınlık kazandıranları nefsine zarar verseler bile takdir ve şükranla karşılar Bu bir iman ve İslam şiarıdır Bu varsa iman vardır bu yoksa iman yoktur.

‘Âlemlerin rahmeti’ (Enbiya Suresi 107) bir peygamberi kin menfaat ve hınçlarına

‘kutsal bekçi’ yapmak isteyenlerin ‘güvenilir Muhammed’in yolunda en güvenilmez örnekleri oluşturdukları sadece bizim değil dünyanın ortak görüşü haline gelmiştir **ALLAH İLE ALDATILMAMIZ NE ZAMAN VE**

NASIL BAŞLADI?

Müslüman kitlelerin Allah ile aldatılması İslam’a **Arap Emevî** saltanatçılığı musallat olduğunda başladı Yani İslam’ın saltanat ve hegemonya aracı yapılmasıyla başladı

Çünkü İslam toplumuna kötü niyetin girişi **Arap-Emevî** ırkçı saltanatının dini siyaset ve saltanat uğruna istismarıyla olmuştur

Daha net söyleyelim:

Müslüman kitlelerin Allah ile aldatılması Emevî kralı Muaviye b Ebî Süfyan ınHz. Ali'nin ordusunu aldatmak için Kur an sayfalarını mızrak uçlarına takıpAramızda bu kitap hakem olsun! diyerek sergilediği şeytanetle başladı

İslam tarihinde Allah ile aldatmanın ilk ve en yaman görünümü budur **Hz. Ali**, hükümlerini ayaklar altına aldığı bir kitabın k ğıtlarını **'hakem'** yapma aktörlüğüne kalkan bir zihniyetin güvenilir olmadığını en gür sesiyle haykırmışsa da bu tarihsel aldanışı önleyememiştir

Tarih, **Sıffîn**'den **Madımak Oteli** Neronizmine kadar bu aldanışın ibret tablolarıyla doludur.

Allah ile aldatmanın bu dehşetler tablosundan ders almasını bilmeyen birkitlenin dinden rahmet bulmasını beklemek akıl gerçeğini ciddiye almamak olurAllah ile aldatma Anadolu insanı özelinde İslam ın Araplaştırılmasıyla başladı

İslam ın Türkmen yorumunda Allah ile aldatma asla yoktur. Anadoluhümanizmine vücut veren İbn Arabi de Hacı Bektaş ta

Mevlâna da Yunus ta veonların izinde giden alp-erenlerde Allah ile aldatma yoktur.

Sayfa 56

Türk tarihinde Allah ile aldatmanın tohumları 15 yüzyılın başlarında atıldıysa daresmiyet ve dokunulmazlık kazanması hilafet denen siyaset kurumunun dinyaftası altında bize geçmesiyle oldu.

13 yüzyıl Anadolusunda **İbn Arabî-Mevlâna-Hacı Bektaş-Yunus Emre (Erkân-ı**

Erbaa: Dört Temel Direk) dörtgeninde oluşan

yalnız Allah için İslam' ve **'insana**

sevgi ve saygıya dayalı din , bugün bile bir eşine tanık olamadığımız muhteşem bir rahmet uygarlığının eşsiz bir aşk ahlakının canlı kaynağı idi Biz buna ***Anadolu***

Hümanizmi veya ***Anadolu İnsancılığı*** diyoruz.

Yaşadığımız günlerde Allah ile aldatmanın dehşeti delinmez bir katran zırhı gibi ülkenin üstünü örtmüş ve tüm güzellikleri havasızlıktan çırpınma noktasına getirmiştir Cumhuriyet inkılabının **açtığı nefes alma borusu sayesinde canlı**

kalabilen birçok değer katran üreten sektörler tarafından yok olma tehlikesiyleyüz yüzedir

Türkiye güzelden çirkine mutluluktan sıkıntıya uygarlıktan ilkelliğe doğru kanat açmış durumda

Türkiye'de felaket çanlarını çaldıran olumsuzluk üç ana başlık altında verilebilir: **1. Allah ile aldatmanın sektörleşmesi hatta saltanatı aşması**

2. Riyakârlığın dinleşmesi

3. Hak duygusunun genel kaybı ile haram lokmanın amaç haline getirilmesi, Türkiye'nin Türk insanının nabzını en iyi tutanlardan biri olan gazeteci yazar **BekirCoşkun** şu tespiti yapıyor Anadolu için:

Değişim hızlı buralarda Bir yandan televole kültürü amansız biçimde bastırırkenöte yandan dinci iktidarlar sayesinde sahte sofu tipi yaygınlaşıyor Devlet katman-larında süren laik cumhuriyetçiler ile şeriatçıların didişmesi taşrada bir başkaboyutta Televoleciler ile sahte sofular yarışıyor Artık kim kazanırsaAnadolu nun o saf misafirperver yardımsever samimi duygulu saygılı insanları

gitmişler Çalışmak üretmek alın teri ile kazanmak, namusluca didinmek yerine,cingözlük avanta entrika üçkağıtçılık beleşçilik prim yapıyor En küçük beldedahi; mafyasıyla hortumcusuyla rüşvetçi memurlarıyla soyguncularıylayağmalanan ulusal varlıklarıyla birer küçük Ankara veya İstanbul (Hürriyet 2

Eylül 2003)

Trabzonlu sinema sanatçısı **Tanju Gürsu**'nun şu yaşanmış ve bence de onaylanan tespitleri altı defalarca çizilecek önemdedir Diyor ki Gürsu: **Trabzon da bizim büyüdüğümüz 1950'li yıllarda 18 konsolosluk vardı ŞemsSaba gibi otellerin restoranlarında öğle yemeklerinde piyano keman çalınırdı**

Eşim Ayla nın annesi ve babası keman çalar benim annem keman, babam utçalardı Bahçeden bahçeye atışmalar yaparlar birisi rast çalarken ötekisi onanihaventle cevap verirdi O yıllarda Trabzon daki dondurmacılarda bolesteradenilen işlemeli önlüklü kızlar gümüş kupalarla dondurma servisi yapardı

Evimizin tam karşısında İskenderpaşa Camii vardı Biraz aşağımızda da İtalyankilisesi vardı Camide ezan okunurken kiliseden çan sesleri gelirdi İtalyankilisesinin papazları her Ramazan bizim eve iftara gelirdi Şimdi bahçedenbahçeye silah atılıyor bolesteranın yerini ise kara çarşaflar aldı

(Hürriyet 1 Eylül
2003)

Allah ile aldatılan kitleler kendilerine ufuk ve mutluluk getiren ve getirecek olan en yüce eriş ve oluşlardan bir bir yoksun bırakılıyorlar

Osmanlı'yı Osmanlı yapan **İslam ın Türkmen yorumu**, bu ürünleri vermeye hilafetin bize geçtiği yani **İslam ın Arap-Emevî versiyonuna teslim edildiğimizgüne kadar** devam etmiştir Hilafetin bize geçişi yani padişahların **Allah Elçisi ninhalefi'** olarak anılmaya başlamasıyladır ki iki tokadı birden yedik ve ayağa kalkmamıza imk n vermeyen bir sendelemeyle yıkılmaya başladık Neresinden bakarsanız bakın hilafetin Osmanlı'ya geçişi veya geçirilişi ruhta ve maddede çöküşümüzün ve Allah katında itibar kaybımızın aynı anda başlangıcı
gerekçesi ve tescili olmuştur

Eğer siyasal bir kurum olan hilafeti dinleştirmek yerine onu sadece siyasal bir kurum olarak algılasak veya İslam'ın yönetime ilişkin değerlerini anlasak ve uygulasaydık örneğin devlet başkanına halife (Peygamber'in halefi) demeseydik emir kral sultan vs gibi unvanlar kullansaydık sadece

siyasal-yönetsel hatalarımızın faturasını ödemekle kalırdık Ve bunlar bizi batırmaz cihan imparatorluğunu yıkmaz dinimizi de perişan etmezdi

Soruların en yamanını en acımasızını soran tarih bize şunu sormamış mıdır:

"Dine-imana sarılacak idiyseniz Allah ın bitirdiği bir kuruma neden atamayapmaya kalktınız?! Neden siyasal-yönetsel bir kavram olan devlet başkanlığı

veya yönetimi dinselleştirip hatalarınızın Allah a ve dine fatura edilmesine yolaçacak bir günaha imza attınız?!

İkinci Bölüm

ALLAH İLE ALDATMANIN

TAHAKKÜM TEOLOJİSİ

ALLAH İLE ALDATANLARIN ‘TAHAKKÜM TEOLOJİSİ’

Allah ile aldatanlar dokunulmaz eleştirilmez bir **'tahakküm teolojisi** oluşturmuşlardır Türkiye’de bu teolojiyi egemen kılmak istiyorlar ve bunda büyük ölçüde başarılı olmuşlardır

Tahakküm teolojisi t biri ünlü Fransız düşünürü eski Marksist yeni Müslüman yazar **Roger Garaudy**’nindir Garaudy bu t birle Kur’an’ı bir kenara koyarak eski fakîhlerin Arapçı yorumlarını din haline getirip **günümüz insanına İslam diyedayatan saltanatçı-hurafeci siyasal dinciliği ifade ederGaraudy**, buna karşı Kur’an’ın bağrından çıkarılacak zaman üstü ilkelere oturan bir

'Kurtuluş teolojisi önerir Bu **kurtuluş teolojisi** sadece Müslümanların değil dünyanın kurtuluşu olacaktır Bu reçeteler neden alınmıyor Kur'an'dan ve neden hayata sokulmuyor?

Garaudy, eserlerinin hemen hepsinde bu soruya bir biçimde cevap getirmiştir **Bucevabın özeti şudur: Gelenekçi Arap-Emevî İslamı Kur an ın ölümsüz-evren-selilkelerini insanlığa tanıtmamak tembellik ve beceriksizliği ile kalmamış builkelere gidebilecek yolları tıkamak gibi büyük bir hıyanetin de faili olmuştur O**

ilahlaştırdığı ve Kur an ın üstüne bindirdiği eski yorumlarla (Garaudy bunları çölfıkhı olarak da anar) Kur an ın hayat verici dünyasına giden yolları tıkamış

insanlıkla Kur an arasına aşılmaz geçitler koymuştur

Garaudy bu konudaki düşüncelerini en net biçimde ***'Yaşayan İslam*** adlı kitabında
sergilemektedir İlgili paragrafları eserinden aktarıyoruz: (s 122-142)

“Kur’an’da yazılı olduğu bahanesiyle yasal bir emri harfiyyen uygulamayı iddia etmek Allah’ın ezelî kanunu olan İslam’ı 7 asrın Ortadoğusu’na has tarihî bir uygulama olan o ülke ve o çağda verilmiş hüküm ile karıştırmak olur Doğrusu her ikisi de Kur’an’da vardır fakat ikisini karıştırmak ve Kur’an’ın durmadan bizi davet ettiği düşünmeyi terk etmekle ortaya çıkan ilkelerin körü körüne uygulaması
yaşayan mesajın tanıklığını yapma konusunda bizi beceriksiz kılar “

“Sömürgelikten kurtulmalarına rağmen Müslüman milletler niçin tarihin faili yaratıcısı ve yapıcısı değil de h l nesnesi olarak kalmaktadırlar? Niçin onlar tarihe Sayfa 60

liderlik örneği veremiyorlar? Çünkü daha tarihinin ilk asırlarından itibaren, bu dinin şekli değiştirildi ve yaşayan gelişmesi durduruldu."

“Kur’an ölülerin gözüyle okundu Kur’an’ın ezelî vahyinden hareketle zamanlarının meselelerini çözümleme dehası göstermiş olan insanların gözüyle değil Halbuki biz eskilerin formüllerini tekrar ederek kendi meselelerimizi çözemeyiz Fakat çözümde onların metotlarından ilham alabiliriz Kaynaklara geri dönmek gözleri geçmiş
üzerinde sabitleştirerek geleceğe gitmek değildir Yaşayan kaynağı ve doğuş
İslam’ının yaratıcı dinamizmini yeniden bulmaktır İslam kirli suyu kovayla çekmeye gidilecek durgun bir gölet değildir “

“Dini saptırmak ve tersyüz etmek prensler açısından krallığı elde tutmak için bir zorunluluktur. Kur'an'da tarif edildiği şekliyle tanrısal yasa gücün servetin ve bilginin bütün kokuşmuşluklarını yasaklar “

“Eğer Allah tek hükmedense O mutlak monarşi ve onun feodal derebeyliklerini yasaklamıştır: Bu yasaklar; onların şahsi gelirleriyle petrol paylaşımındaki devletin kredilerini birleştirmelerini paralarını sadece milletlerarası yatırımlara hizmet eden lüks binalara yatırarak har vurup harman savurmalarını bütün kıtalardaki en gerici entegrizm hareketlerini finanse ederek kendilerine müşteriler kazanmalarını; İslam'ı

h kimiyetlerini zorla kabul ettirdikleri halkın afyonu yapmalarını önlemek içindir “

“Mekke'ye giden yol üzerinde Müslüman olmayan kimsenin şehre girmesini yasaklayan bir levha var Bu Necran Hıristiyanlarını kendi camisinde ibadet etmeye davet eden Peygamber'in sünnetiyle çelişiktir Takva sahibi bir Hıristiyan Suudilerin Mekkesi'nde ibadet edemezken 1979 yılında bazı isyancılar rejime karşı Kabe'de ayaklandıklarında Kral onları orada avlamak için yüzbaşı Barril komutasındaki Fransız jandarmalarını çağırdı 1978'de Suut ordusu ve polisi İranlı hacıların gösterisini önlemede ciz kalınca ertesi gün hemen Alman general **UIrich Wegener**, millî muhafız askerlerine eğitici olarak atandı “

“Her zaman ‘demokrasi’ dersleri vermeye hazır olan Batılılar petrol ve parayı

görünce el kesenlere yardım etmekten çekinmezler ve terör yoluyla kendi Pazar Monoteizmlerini kabul ettirme hususunda onlara yardım için hazırdırlar “

“Amerikan yetkililerine ve onların Batılı derebeylerine göre iyi ve kötü Müslümanlar vardır İyi Müslümanlar onların siyasetlerine hizmet edenler ve IMF'nin emirlerini kabul edenlerdir Kötü Müslümanlar bu emirlere karşı gelenlerdir “

Sayfa 61

“İslam’a ilk gençliğinin dinamizmini yeniden kazandırmak için İslam’ın beşiği olan yerin mezara dönüştüğünün şuurunda olunması gerekir “

“Dünya h kimiyeti ve Rusya’dan sonra Yeni Şeytan’ı ezme politikası için Başkan Reagan Suudi Arabistan’ın meziyetlerini takdir etmeyi biliyordu Yeni Şeytan İslam ülkelerindeki halk hareketleridir Reagan şöyle diyordu: ‘Suudi Arabistan’ın yeni bir İran olmasına asla müsaade etmeyeceğiz “

“Doğuş İslamı’nın dinamizmini yeniden bulmak için İslam’ı derin uykusundan uyandırmak Müslümanların ilk vazifesidir Bugünkü dünyada yığınları harekete geçirmek için sadece bu imk nın kaldığı anlaşılıyor “

“İslam ya geleceğe geri geri girecektir tefsirler ve tefsirlerin tefsiri tekrar edilerek gözler geçmiş üzerinde Eme-vîler ve Abbasîler devrinde ortaya çıkmış olan hukukî

meseleler üzerinde sabitleştirilecektir ya da kendisi yeni bir büyüme modelini çözümleme kabiliyetini gösterecektir “

“Şimdinin ve geleceğin bütün meselelerinin çözülmüş olduğuna ve her şeyin cevabına sahip olmak için geçmişin formüllerini ezbere bilmenin yeterli olduğuna inanmak kadar hiçbir şey dünyanın dinamik vizyonuna yani İslam’ın vizyonuna zıt olamaz."

"Ehl-i Sünnet’in bekçileri olduklarını iddia eden ve kendilerini mutlakın vazifelileri gibi gören kılı kırk yaran fakîhlerin çabalarına karşı tenkitçi bir boyut kazanmalıyız Bize en yakın olan Hindli Müslüman Muhammed İkbal İslam’da ‘Dinî Düşüncenin Yeniden Oluşumu’ adlı

eserinde ancak bu tenkitçi zihniyetin İslam'ı kutsal metinleri ölülerin gözleriyle okumak olan büyük hastalığından kurtarabileceğini gösterdi"

(Garaudy; *Yaşayan İslam,* 122-142)

MÜSLÜMAN KENDİ DİNİYLE VURULUYOR

Şeytanlar periler gibi varlıkları lahavle ve zikirle

kovmak mümkündür Fakat engel Tanrı olursa

onu hangi lahavle ve zikir uzaklaştırabilir?"

Sultan Veled

Sayfa 62

Allah ile aldatmanın yarattığı **tahakküm teolojisi** Müslümanları kendi dinleriyle vurulmaya müsait hale getirdi ve Müslümanların düşmanları bundan ustalıkla yararlandılar

İslam dünyasının dininden başka bir şeyle vurulamayacağını fark ettikleri günden beri onu kendi diniyle vuruyorlar Ve bu vuruştan mutlaka sonuç alıyorlar İslam ümmetini kendi diniyle vuranlar Haçlılar ve onlarla işbirliğine girmiş **'Allahile aldatanlar.'** Lozan'da bizi 'yok' saymada kullandıkları gerekçe şuydu:

‚Siz bir millet değil ümmetsiniz Taraf olamazsınız '

Batı Trakya'da ezilip horlanan soydaşlarımızın haklarını yok saymak ve bu yok saymaya Türkiye'nin müdahalesini etkisiz kılmak için kullandıkları gerekçe de aynı:

‚Batı Trakya'da Türk yok Müslüman var '

Yani oradaki Türk kitlenin haklarını çiğnemek için yine dinimiz kullanılıyor Batı
alışmış bizi yıpratmak veya etkisiz kılmak için sürekli dinimizi kullanıyor Bu bir **Haçlı-İngiliz siyaseti** Atatürk bu şeytanî siyaseti ta 1920'lerin başında maskesini düşürerek Müslüman dünyaya tanıtıyor 13 Mayıs 1920 günkü TBMM
konuşmasında İngilizlerin siyasetinin
İslam ı İslam la yok etme siyaseti olduğunu
ilan ediyor İslam dünyası Atatürk'ün öne çıkardığı bu büyük basireti anlayabilseydi bugün boğuştuğu belaların büyük bir kısmı belki de tamamı olmazdı

21 yüzyıla egemen olacak din eksenli kutuplaşmayı başlatmadan önce İslam'ı
dünya önünde hiçbir itibara sahip olmayan bir kabile dinine döndürmeyi planladılar ve bunda büyük ölçüde başarılı oldular Onun ardından **Medeniyetler Çatışması**
adı altında bir Haçlı-İslam savaşı başlattılar Bu savaşta yenik düşecek olan baştan belliydi: İslam dünyası

Bu işin başını birinci derecede İngilizler çekti **'Medeniyetler Çatışması** tezinin babası sanılan **Huntington**, esasında bu fikrin öğrencisidir Fikrin babasının İngiliz düşünür ve istihbaratçısı **Toynbee** (ölm 1975) olduğunu unutmayalım **Huntington,Toynbee**'nin resmen ve fiilen öğrencisidir

İngilizler İslam ı İslam la vurma siyasetinde en çok hilafeti kullandılar Çünkü

çöküşün oradan geleceğini ve tek elden kontrol için en emin aracın **hilafetaldatmacası** olduğunu biliyorlardı İngiltere son iki yüz yıl boyunca sürekli 'hilafet hamisi' rolünü oynamak suretiyle Müslümanları ifsat etmiştir Sayfa 63

Amerikalı yazar **Dr. Gibbons** diyor ki:

İngilizler dünyada toplu halde ne kadar Müslüman varsa kendi hükümlerialtında görmek isterler

(Şengül Altınal; *Hâkimiyet-i Milliye Gazetesi,* doktora tezi, s. 81)

Bu emele ulaşmanın en kestirme yolu hilafet ve halifeyi kullanmaktır

“Siz bir millet değil ümmetsiniz Taraf olamazsınız “

Batı Trakya’da ezilip horlanan soydaşlarımızın haklarını yok saymak ve bu yok saymaya Türkiye’nin müdahalesini etkisiz kılmak için kullandıkları gerekçe de aynı: **Özbekistan**’ı da aynı oyunla vurmaya kalktılar Dinci şiddet ekiplerine zor günler yaşattığı için hedef olan **Kerimov, 'Takkeli isyan'** ile sarsıldı O güzelim Özbek takkesini atıp Arap’ın ilkellik ve fesat sembolü olan takkesini giyen **Ekremî Tarikatı**

militanları Özbekistan’ı taciz etmekteler İsyan ve bozgunun kotarıcısı ABD, BOP

sloganıyla tahrike devam ediyor:

Özbekistan halkı daha fazla demokrasi istiyor İsyanın bastırılması için şiddetkullanılmamalı demokratik davranılmalı

Kendi başına kaldıklarında demokrasi sözünü bile dinsizlikle eşanlamlı sayandinci taife Haçlı emperyalistlerin fesadıyla o hale geliyorlar ki yıkmak istediklerirejim ve yönetimlere saldırırken Haçlı öncülerinin öğrettikleri sloganı Kuranayeti gibi tekrarlıyorlar: Daha fazla demokrasi isterük

Bâtıl makîsün aleyh olmaz
(tutarsızlık örnek alınamaz) diye diye yetiştirilen
Müslüman nesiller b tılı değil **makîsün aleyh** (örnek unsuru) yapmak tek rehber hatta bazı yerlerde Tanrı yapmışlardır

Müslüman Türkiye'nin dinci mahfillerinin en güçlü toplantılarından birinde en dinci temsilcilerden biri Brüksel'e teslim olmalarının gerekçesini şöyle seslendirmiştir: **Bizim Brüksel e teslim olmamız sebepsiz değil Biz; Ankara nın şerrindenBrüksel in şefaatine sığındık**

Diniyle vurulan Müslüman aydınlar Haçlı kurmaylara şunu soramıyor: **Demokrasi istiyordunuz da yıllardır elinizin altında bulunan Suutlara, Katara,Ummana Bahreyn e neden demokrasi getirmediniz de Irak ı yerle bir etmepahasına demokrasi istiyorsunuz?**

Haçlılar önce Müslüman'ı çağdışı hale getiriyor ardından da **Böyle olmaz; ben**
bunu düzelteceğim
diye muhtarlık yapmaya başlıyorlar Kural ve kader hep aynı: Muhtarlık Haçlı'dan finans ve hizmet Müslüman'dan

Köy Enstitüleri gibi tarihte eşi görülmemiş bir kalkınma projesi **Bu enstitüler**
komünist yetiştiriyor teranesiyle yok edildi ABD'nin o günkü sömürge dini **YeşilKuşak İslamı** ile **Marshall Yardımı** kullanılarak kendi

dinimizle vurulduk ve bizi çağın üstüne taşıyacak bir büyük yaratıcı projeyi kendi elimizle mahvettik Yani Allah ile aldatıldık

ABD'nin **Marshall Yardımı**, Müslümanı kendi yurdunda vurdu **MarshallYardımı'**nın **Köy Enstitüleri**'ni kapatma şartına bağlanması bile bizi yönetenleri uyandırmaya yetmedi

Müslümanların kendi dinleriyle vurulmalarının ve kendi dinlerini yanlış anlamalarının yarattığı ıstıraplar İslam düşmanlarının vücut verdiği kahırlardan çok daha büyük olmaktadır Ve bu asırlardır böyle olmaktadır Yaşadığımız günlerden bazı örnekler verelim:

31 Ağustos 2005 ve devamı günlerde haber kanallarında **Bağdat**'ta izdihamda bini aşkın insanın ölmesi öne çıkan haberlerin birincisiydi **İmam Musa Kâzım**'ın türbesi civarında toplanan yüz bini aşkın insan vardı Bir köprü üzerinde yığılan bir kümenin içinden bir provokatör bağırdı:
İçimizde canlı bomba var!

Ve panikleyen kitle bir mahşer manzarasıyla koşuşmaya başladı Sonuç: Bini aşkın ölü ve binlerce yaralı Tıpkı Mekke'deki **Tünel Faciası**'na benzeyen bir felaket.
İkisinde de sebep aynı: İslam'ı tanrısal kitabındaki ışığa göre değil de atalar inadına göre anlamanın yarattığı körlük

Türbeperestlik İslam ın yıktığı şirk kalıntılarından biri değil mi? O halde onbinlerce insanın bir türbeyi takdis için toplanması ne demek oluyor? Türbetakdisi açık bir şirk tezahürüdür

Ve **hac**... Geleneksel Emevî fıkhının dayatmasıyla üç gün içinde yapılma şartına bağlanan hac Kur'an'da üç ay boyunca yapılabilecek bir ibadet olarak düzenlenmektedir Haccı Kur'an'ın açık emrine rağmen iki güne sıkıştırdığınızda yarım milyon kişiyi zor barındıracak Mekke'ye 3 milyon insanı yığmak zorunda kalırsınız ve yüzlerce insanın can verdiği **Tünel Facialları** tekrarlanıp durur **ABD**, otuza yakın Müslüman ülkede dinî cemaatlere vakıflara basına yardım için yeni bir fon oluşturmuş **Ilımlı İslam**'ın yayılmasını amaçlayan bu fonun etkili

biçimde iş görmesi için CIA'nın önemli temsilcileri İslam ülkelerinde bir dizi temas kurmaya başlamış Bu arada Suriye menşeli **İhvanül Müslimîn** örgütü ile de temas kurulmuş

Proje özellikle camilere ve imamlara yönelik Pilot bölge olarak seçilen **Bangladeş**'te binlerce imam eğitime alınmış Diğer Müslüman ülkelerden binlerce imam da **Washington**'da eğitimden geçirilmek üzere ABD'ye çağrılıyor Fondan destek alan ülkelerde Cuma hutbelerinin de **ABD** kontrolü altına çekilmesi için çalışmalar başlatılmış bulunuyor ABD'nin en etkili haftalık haber dergilerinden biri olan ***US NEWS'a*** göre bu proje soğuk savaştan sonraki en kapsamlı ve en etkili politik savaş Projenin temel stratejik söylemi ABD yönetiminin yarı resmî

organlarından biri sayılan ***Washington Post'un*** bildirdiğine göre şu: **ABD baskısını sona erdirme yönündeki çağrıların statükoya razı olmak anlamınageldiği vurgulanmalı**

(Cumhuriyet 1 Mayıs 2005)

Tarihin ve Tanrı'nın huzurunda şunu tekrar söylemek bor-cundayız: **Batı İslam ınsahtesini üretip Müslümanların ve özellikle Atatürk Türkiyesi nin üstünesalmanın namertlik faturasını çok ağır biçimde ödeyecektir** İslam-Batı ilişkilerinde işin nerelere gidebileceğini iyi tahmin eden Batılı

gazetecilerden biri olan **Gilles Keppel**'in bazı tespitleri İngiliz gazetesi ***The***

Guardian*'ın* sayfalarına oturdu Keppel'in kitabından yola çıkan yazar **SimonTisdall**, makalesinde şöyle diyor:

Cihadın 3 aşaması Avrupa da başladı Bundan böyle savaşlar Filistin de Irak tadeğil Londra Paris ve benzeri Avrupa başkentlerinde sürecek Avrupa kentlerinin en yoksul semtlerinin birçoğu **radikal dinci Müslümanları**

barındıran gettolar durumunda Bu gettoların tarihe bırakacakları (veya bu gettolarda tarihe bırakılacak) ciddi eylemler elbette olacak

Batı’nın gerçek Müslümanlarla onların anlatmaya çabaladıkları gerçek İslam’ı

yıpratmak uğruna yıllardan beri koruyup kolladığı radikal-siyasal İslam’dan belasını

bulmaması Yaratıcı iradenin varlık ve evrene koyduğu kuralların işlemediği anlamına gelirdi Biz o kuralların işlediğine inananlardanız Allah vaadinde sadıktır **Batı İslam karşısındaki ikiyüzlülüğünün cezasını bir biçimde ödeyecektir.**

ALLAH İLE ALDATANLARIN ŞERİAT OYUNU

Dini içinden çürüten

aldatıcılar fırkası , tarihin her döneminde menfaat ve siyasetlerini gerçekleştirmede sürekli

Şeriat isterük! diye bağırmışlardır

Şeriat isterük menfaatlerin gerektirdiği başka bir zaman “Yeşil Kuşak İslamı isterük”

bir başka zaman ise

Ilımlı İslam isterük şekline dönüşebilmiştir Mesela kendisini

‘BOP projesinin eşbaşkanı’ olarak tanıtan AKP Genel Başkanı “Ilımlı İslam isterük”ün dinciliğini yapmaktadır

Şeriat isterük ün İslam isteriz ile hiçbir alakası yoktur Şeriat Kuranın getirdiğidinin adı değildir Kuranın getirdiği dinin adı İslam dır Sadece İslam Başka adı

yok.

Neden İslam demezler de şeriat derler Çünkü İslam derlerse iddialarını Kur’an’la ispat etmeleri gerekir. **Oysaki Allah ile aldatanların din dediklerinin Kur’an’danonay alması mümkün değildir**. Şeriat diyerek meseleyi her yana çekilebilir hale getirmekte sıkışınca da

Ulemanın kavli budur icma bu yoldadır ecdadımız böyle

karar vermiştir asırlardır Müslümanların uygulaması böyledir gibi dayatmalarına uygun bir dini öne çıkarma yoluna gitmektedirler.

İslam’ın olmazsa olmazlarını Kur’an belirler Ne ulemanın ne icmaın ne de ecdadın böyle bir yetkisi vardır Onların belirledikleri ‘dün öyleydi ‘ Onların belirledikleri dün açısından saygın olabilir Bu ayrı bir şeydir Bu saygınlık onları bugün için dokunulmaz yapmanın gerekçesi olma malıdır Bugün başka bir gündür Birilerinin belirlemesine itibar edeceksek bugünü biz belirlemeliyiz

Kur an şeriatı izafilikleri olan beşerî bir kurum ve kavram olarak belirlemiştir Halbuki İslam’ı Yaratıcı’nın elinden çıkmış ve beşerin müdahalesine kapalı tutulan bir alan olarak tanıtır

Şeriat eşittir İslam , diyorlar Böyle bir şey yok Böyle bir yaklaşım ilim dışıdır din dışıdır Kur’an şeriatı yöntem anlamındaki **'minhac'**

kelimesiyle birlikte kullanarak şöyle diyor:

Sizden her biri için bir yol ve bir yöntem/şeriat belirledik Allah dileseydi sizielbette bir tek ümmet yapardı Ama size vermiş olduklarıyla sizi imtihan etsindiye öyle yapmamıştır
(M ide 48)

Sayfa 67

Bu ayetten anlaşılıyor ki **şeriat insandan insana toplumdan topluma değişentavırları tarzları yöntemleri kabulleri ifade etmektedir Her peygamberin şeriatı**
vardır; Hz Muhammed'in de izlediği bir şeriatı vardır C siye 18 bunu açıkça ifade etmektedir Bir dinin içindeki değişik birey ve grupların da birer şeriatı vardır olabilir olacaktır Örneğin **her mezhebin dinden anladığı o mezhep için birşeriattır**.

O halde şeriat Allah katında değişmez yol ve gerçek olan İslam'ın içinde kişilerin grupların ve toplumların dinden anladıklarına göre oluşturulmuş yorumlar ve kurallar bütünüdür Yüce Allah şeriatın her birimize göre değişen bir din anlayışını
ifade ettiğini açıkça bildirmektedir ki hiç kimse dinden anladığını dinin kendisi ilan etmeye kalkmasın

Şeriat mezhep kabulleriyle nihayet fıkıhla eşitlenebilir **Şeriatı İslam la eşitlemekisteyen anlayış birçok kabulünün Kur an la ve zamanla çeliştiği anlaşılmış bulunan örfleri din yapmayı amaçlayan anlayıştır Bu anlayış önce şeriatla dinieşitlemekte sonra da devrini bitirmiş fıkıh kitaplarındaki akıl ve Kur an dışı**
birtakım kuralları din diye halkın önüne koymaktadır

Bu anlayış kendisini meşrulaştırmak için özellikle Kur an ı tercümesindenokuyan kitleler önünde bir oyun daha sergilemekte şeriat sözcüğünün birçokKur an ayetinde geçtiğini söylemektedir Bu açık bir yalandır Bu yalan işin içyüzünü bilmeyen halk kitleleri önünde şöyle sergilenmektedir: Önce Kur'an'daki şeriat ve din kelimelerinin tümü **şeriat** anlamında tercüme edilmekte sonra da **İşte**

bakın Kur an da şeriat şu kadar yerde geçiyor!

diye hüküm verilmektedir Bu

yapılınca halkın İslam'dan anlaması gereken ne varsa şeriattan anlaması gereken şeyler haline geliveriyor Dinden anlaşılması gerekenler şeriattan anlaşılır olunca da dinle şeriatı eşitlememek küfür oluyor

Kur'an'ın din dediği yerde çeviriyi din şeriat dediği yerde şeriat diye yapmakzorundayız

Geleneksel fıkıh kitaplarındaki şeriat dinden tarihin eski devirlerindeki insan kümelerinin anladığının adıdır Fransız düşünürü **Garaudy** buna **çöl fıkhı** diyor.

Ama tarih içinde o t biri ilk kullanan Garaudy değildir Aynı t bir **İbn Haldun**'da da geçmektedir Bu t birde hiçbir hakaret kastı yoktur Tamamen bilimsel bir ifadedir.

Yani çölde yaşayan Müslümanların hayatlarını düzenlemek üzere o günkü

fakîhlerin getirdikleri yorumlardır çöl fıkhı

Kur an ın getirdiği dinin adı şeriat değil İslam dır

Biri şeriatla Kur'an'ın getirdiği İslam'ın kendisini kastediyorum diyebilir ama bu sadece onun fikri olarak kalır; Kur'an'a ve bilimsel

gerçeklere uymaz Düşünün **İbnHaldun** (ölm 808/1405) gibi büyük bir Müslüman düşünür eserinde **çöl fıkhı**ndan bahsediyor.

Şeriatın içinde örf en ileri dozda vardır. Örften tamamen arınmış evrensel değişmezler anlamında din Kur'an'dadır

Bir de bu dinden hareketle insan hayatına değişik coğrafyalarda değişik zamanlarda açıklama getiren bir yapı vardır Buna da **diyanet** veya **şeriat** denmiştir İşin bilimsel ve Kur'ansal gerçeği budur

Diyanet değişkendir din değişmez yalnız Allah'ın elinden çıkar Bu ikisini birbirine katmak, **Elmalılı**'nın Fatiha Suresi yorumunda gayet güzel ifade ettiği gibi insan hayatına çok ağır faturalar ödetir **Şeriat** işte bu diyanet alanında değişen alandadır Ama din dediğimiz zaman Kur'an bundan İslam'ı anlar ve İslam değil Müslümanların şu veya bu devirdeki hayatlarında gelmiş geçmiş bütün peygamberlerin tebliğlerinde bile değişmeyen esasların adıdır

Kur'an insanı defalarca uyararak getirdiği dinin adı üzerinde oynanmamasını

istiyor. **Kuranın son vahyedilen ayeti (Mâide 3) dinin adının Allah tarafındanİslam konduğunu mükemmel hale getirildiğini tamamlandığını ve bunun ismiüzerinde de oynanmaması gerektiğini söylüyor** İnsanların Cenabı Hakk'ın bu beyanından rahatsız olmuşçasına yeni bir din adı bulmalarının başka sebepleri olmak gerekir.

Şeriati bir devlet şekli gibi sunuyorlar Oysaki Kur'an ima yoluyla bile bir devlet şekline temas etmiyor Onu insan aklına bırakmış İslam devleti t biri siyasal İslamcı

istismarın bir uydurmasıdır Kur'an'da böyle bir t bir yok İslam evrensel ve ölümsüz ilkeler bütününün adıdır O halde İslam'ın devleti olmaz Müslümanların devletleri olur Gerçek bu olunca da onlarca yüzlerce devlet şekli bulunacaktır Sayfa 69

ALLAH ALDATMA ARACI YAPILINCA<

Konyalı M evlâna Celaleddin'nin oğlu **Sultan Veled**'in, eseri ***Maarif'te*** muhteşem ama aynı zamanda ürpertici bir sözü var Şöyle diyor **Sultan Veled**: **Engel Tanrı ise onu hangi lahavle uzaklaştırabilir!?** (Maarif, 12) Sultan Veled, bitmez-tükenmez aldatış ve aldanış serüveninin en kahırlısına dikkat çekmiştir Bu bizzat Tan-rı'nın aldatma ve engelleme aracı yapılmasından doğan bir kahırdır Tüm kahırların içinden sıyrılmak için sığınacağımız son gücün de kahır aracı haline getirilmesi ümidin bitişi demektir

Sultan Veled, bu zaman üstü saptamayı yaparken Kur'an'ın biraz ileride açıklayacağımız hayatî mesajlarından birine dayanmaktadır **Kur an a göre tümaldanışlardan sıyrılmak için sığınacağımız en güvenli dayanak olan Allah bile,aldatıcıların oyunlarıyla aldatma aracı haline getirilebilirBu yüzdendir ki insanı Allah tan uzaklaştıran bir kahır olarak sahte dindinsizlikten daha tehlikelidir Böyle olunca da gerçek Tanrı erlerinin sahte dinlemücadeleleri, dinsizlikle mücadeleden önce gelir** Çünkü sahte din dinsizlikten fazla olarak Allah'a gidiş ümit ve ihtimalini de karartır **Sahte dinci**, bulmadığı

halde "Buldum" iddiasındadır **İddiası isteğinin engeli haline gelmiş kişininkurtulması çok zordur** İnkarcının hiç değilse böyle bir iddiası yoktur Allah'ı

inkarcıya buldurmak bir çile sahte dinciye buldurmak ise birkaç çile ister İnsanın keyfine ve çıkarlarına uydurulmuş bir tanrının gerçek yaratıcıya giden yolu kestiğini de insanlığın vicdan ve irfan kulağına üfleyen yine Kur'an olmuştur Dinler tarihinde devrim yaratan beyyinelerden biri şöyledir:

Ey iman sahipleri! Şu bir gerçek ki hahamlardan ve rahiplerden birçoğu halkınmallarını uydurma yollarla tıka basa yerler ve Allah ın yolundan geri çevirirler (Tevbe Suresi, 34-35)

Tarihi dikkatle ve tarafsız bir bakışla okuduğumuzda şunu apaçık görmekteyiz: **Allah ı Allah a giden yolun engeli haline getiren kahrın hayata soktuğu zulümhem yoğunluk hem de süre bakımından en büyük zulüm olmuştur Allahsızlığafatura edilen zulümler Allah ı aldatma aracı yapan zulümlerin yanında çok hafifkalmaktadır İnsanoğlu Allahsızlığa fatura edilen zulümleri teşhis ve bertarafetmede Allah ile aldatanların zulümlerine karşı mücadeleden daha başarılı**

olmaktadır Çünkü inkâr zulümleri kutsalı paravan yapmadıklarından insanın iç
dünyasına sokulamıyorlar Böyle olunca da başarı şansları ve ömürleri fazlaolmuyor.

Kutsalı maske yapan yani Allah ile aldatmaya dayanan zulümler insanı ta can evinden yakalamakta gönlünü vicdanını prangalamakta ve zulmü fark edemez hale getirmektedir Tarihe bakın: Allah ile aldatmaya dayanan engizisyon zulmü
yüzyıllar sürmüştür; ink ra dayanan komünizmin zulmü ise sadece yetmiş yıl Ve derin bir acı duyarak tarihin kulağına şunu fısıldamak zorundayız: **TürkiyeAllah ile aldatmaya dayalı zulüm süreçlerinin en yıkıcılarından birine ne yazık kigirmiş bulunuyor!**

ALLAH İLE ALDATMANIN İLK ADIMI:

ALLAH İLE İSKÂT

Başlıktaki **Allah ile iskât** t biri İstiklal Marşı şairi **Mehmet Akif**'in bir dizesinden alınmıştır Arap alfabesindeki **Kâf'** harfi ile, **iskât**, sükût kökünden bir kelimedir Susturmak, suskun-konuşamaz hale getirmek anlamında kullanılır **Akif** de aynı

anlamda kullanmıştır

Allah ile iskât, Allah'ı paravan ve baskı aracı gibi kullanarak insanları susturup sindirmek şeklinde beliren ve faturası kutsala çıkarılan bir zulümdür Bu zulmün tarih içinde en kahırlı ocağı engizisyon oldu İkinci sırada bizim yobazlık kurumu gelir Günümüzde bu işi hem engizisyonun hem de yobazlık kurumunun v risleri olan siyasal İslamcılar yürütmektedir

Zulme karanlığa bilgisizliğe baskıya miskinliğe karşı çıkmayı iman adamının varoluş borcu sayan **Akif, 'kutsal isyanla'** , kutsala fatura edilmiş isk tın yer değiştirmesini Müslüman toplumların felaketi olarak görür Ve İslam dünyasını

üstlerine çöken yapışkan ölüm uykusuna karşı haykırmaya çağırır **Akif** ve biz, **İslam dünyasının uyanış ve kurtuluşunun çaresini iskâtın yeriniisyanın almasında görmekteyiz Mustafa Kemal bu isyanın kutsal ateşini yakanönderdir Bizler de onun isyancı çocuklarıyız**

Kuranın tanıttığı Allah susup pusmayı değil konuşup düşünmeyi ardından daeyleme geçmeyi ibadet saymaktadır Susup pusanların doldurduğu bir dünya zulmün egemen olduğu bir dünyadır Ve Kur'an'ın

biricik düşmanı zulümdür: **Kin ve düşmanlık sadece zalimlere karşı olacaktır**

(Bakara, 193)

Allah ile isk t bir koyu zulümdür bir koyu karanlıktır Esasen zulmün kelime anlamı

da ‘karanlıktır Bu yüzdendir ki, **kitleyi bilgisizliğin karanlığında tutmak insanaen büyük zulümdür Akif**, Allah ile isk t deyimini kullandığı şiirinin girişine Kur’an’ın şu ayetini koyarak bu gerçeğe parmak basmıştır:

Hiç bilenlerle bilmeyenler bir olur mu? (Zümer 9) Ve söze şöyle başlamıştır:

Olmaz ya Tabiî Biri insan biri hayvan."

Allah ile isk t zulmünün doruk noktaya varması bu zulmün bütün değerleri yozlaştırmasıyla sonuçlanır Din alanında bunun adı **Hz. Ali** (ölm 41/661) tarafından Emevî zulmünü tanıtmak için kullanılmıştır: **"Din elbisesini tersinegiymek."** Şöyle diyor Cenabı Ali:

Emevîler din elbisesini giydiler ama tersine çevirip öyle giydilerAğzını açan herkesi Allah ile susturmaya kalkanlar din elbisesini bütün toplumatersine giydire giydire Müslümanları felaketlerin kucağına ittiler Elbisemükemmel elbise ama giyen tersine giydiği için sahibini vezir etme yerine rezilediyor Ve bu rezilliği gören gayrimüslim kitleler İslam dan da Müslüman dan danefret ediyor.

Kilise asırlarca Allah ile isk t ede ede dinden nefret hummasına tutulan kitleleri komünizmin kucağına attı

Sonuç **Allah ile iskât** yerine **Allahsızlık ile İskat**a teslim olmak şeklinde belirdi Ne var ki komünizm isk t zulmünü kutsala fatura etmediğinden ömrü engizisyon kadar uzun olmamıştır

İnsanımız dört asra yakın bir zaman Allah ile isk t edenlerin kahrını çekti Yüzyıla yakın bir zamandan beri buna Allahsızlık ile isk t edenlerin

baskısı eklenmiştir **Üçüncü devre** çok yaman çok namert bir devre Bu devrede yani iki binli yıllarda **Allah ile iskât edenlerle Allahsızlık adına iskât edenler, siyasal ve ekonomikçıkarlar uğruna el ele vermiş durumda**. Bu devrede kitlelerin işi zor kaderi dikenli Sayfa 72

Bugün bizler **İslam ın altın devri olan ilk dört yüzyıl**ın tartışmaya açtığı meselelerin en çok yüzde onunu gündeme getirebiliyoruz Yaratıcı düşünce can çekişiyor Dünya ile birlikte yepyeni bir sürece girmiş bulunuyoruz İsk tın namert tezg hına yenik düşmemiş **mert yürekli ve aydınlık kadrolar** oluşturmak borcundayız Bunun biricik yolu ise sırasıyla **bilinç bilgi ve eylem seferberliği**'dir.

Büyük ve kutsal bir isyana muhtacız Mutlu rüyaların ardından doğacak erdirici şafak ancak zorlu bir çile berzahından geçildikten sonra doğabilir **İnsanımızın Allah ile aldatılıp saptırılmasında bir numaralı araç sahte dindir Buaracın kullanımına son vermez isek dirilişimiz mahşere kalırGünahkâr olmak din meselesinde söz sahibi olmaya engel değildir Dinin sahibiAllah tır ve hepimiz O nun kullarıyız Din günahı olmayanların özel mesleğideğildir Allah ın tüm kullarını kucaklayan rahmet kurumudur.**

ALLAH İLE ALDATMA ARACI OLARAK KORKU

Her yol üstünde oturup da tehdit

savurarak/korku salarak Allah yolundan

O'na inananları çevirmeyin Yolun çarpığını

isteyip durmayın Hatırlayın ki siz az idiniz;

O sizi çoğalttı Bir bakın nasılmış

bozguncuların sonu?

Kur'an, Araf 86

Allah ile aldatma odaklarının olmazsa olmaz dayanaklarından biri de dine egemen kıldıkları korkudur

Korkuyu egemen kılmanın en kalıcı ve güvenli yolu ise Allah’ı korku objesi haline getirmek ve bunu dinde ilkeleştirmektir Ve bu yapılmıştır Hem de çok erken devirlerde.

Yanlış **takva kavramının Kur ansal yapısının dışına çıkarılıp korku aracı**

yapılmasından kaynaklanıyor Geleneksel hurafe dini takva konusunda da Kur’an çizgisinin dışına çıkmış ve milyonlarca insanın yıllar boyu şik yetçi olduğu sakatlıklara vücut vermiştir

Şimdi gelelim **'korku'** nun dayanağı yapılan o güzelim **takva** kelimesine: Kur’an dilinin büyük ustası **Isfahanlı Râgıb** (ölm 502/1108) takvayı hem dil açısından hem de Kur’an’daki kullanımı açısından tanımlamıştır Dil açısından **Takva bir şeyi kendisine sıkıntı ve zarar**

verecek şeyden korumaktır Râgıb, dinsel gelenekte takvanın şu anlamda kristalleştiğini de ekliyor: **Benliği günaha düşürecek şeyden koruyup sakındırmaktır** *(Müfredat,* vikaaye mad Ayrıca bk Fîrûz b dî; *el-Kaamus,* aynı mad)

Hangi lügatten ve hangi dil ustasından yola çıkarsanız çıkın takvanın ve onunla aynı kökten gelen sözcüklerden hiçbirinin **'korkmak, korkutmak veya korku'** anlamı yoktur. **'Korkulacak şeyden sakınmak** başkadır **'korkmak'** başkadır Birinci anlamdan yola çıktığınızda dine Allah'a ve insana bakışınız başka olur ikinci anlamdan hareket ettiğinizde başka olur Birinci anlama göre Allah bir korku ve dehşet objesidir ikinci anlama göre ise bir sakındıran koruyan acıyan ve uyaran kudrettir Bunların ikisinin aynı kapıya çıktığını söylemek ise bilimdışılık inatçılık ve ufuksuzluk olarak algılanır Dini ve Allah'ı dehşet odağı haline getirmek olarak görülür

Kısacası Kur'an'daki **takva ve ittika** t birlerini **'Allah'tan korkmak'** (doğrusu: Allah'ın iradesine ters düşen şeylerden sakınmak) **muttaki** t birini **'Allah'tankorkan'** (doğrusu: Allah'ın iradesine ters düşen şeylerden sakınan), **"ittekuni"** t birini 'benden korkun!' (doğrusu: Benim irademe ters düşen şeylerden sakının) şeklinde tercüme etmek temelden yanlıştır; Kur'an'ın ruhuna ve mesajına aykırıdır Dini ve Allah'ı korku aracı haline getiren geleneksel **korkucu dinanlayışı**, takva konusunda bilimsel açıdan da yanlışlar içindedir Bu yanlışların en yaralayıcı görünümü ise Hucur t Suresi 13 ayetteki evrensel ilkenin Türkçeleştirilmesi sırasında dikkat çekmektedir Orada Cenabı Hak şu ilkeyi ifadeye koyuyor: **Allah katında en değerliniz takvada en ileri olanınızdır** Şimdi **takva** kelimesi gelenekçiliğin baskıcı din anlayışına göre ve şiddet yanlısı bir yorumla tercüme edilirse anlam şu olacaktır:

Allah katında en hayırlınız Allah tan en çok korkanınızdır!

Kur’an böyle bir şey asla söylememiştir **Böyle bir şey doğru ise örneğin Allah ı ençok sevenler Allah ın buyruklarına ters düşmekten en çok uzak duranlar hiçbirdeğer ifade etmeyen insanlar olacaktır**

Adı geçen ilke-cümle gerçek lügat verilerine ve Kur’an’ın ruhuna uygun biçimde tercüme edildiğinde anlam şudur:

Şu bir gerçek ki Allah katında en değerliniz en asiliniz Allah ın iradesine tersdüşen şeylerden en çok sakınanınızdır Veya Allah katında en hayırlınızAllah ın buyruklarına ters düşmekten en çok sakınanınızdır Veya Allah katındaen hayırlınız günaha düşürecek şeylerden en çok sakınanınızdır Veya **, "Allahkatında en değerliniz en çok dindar olanınızdır**

Kur’an işte böyle diyor Birileri ise tarih boyunca Kur’an’ı korku kitabı yapıp Allah’ı

korku unsuruna dönüştürüyor ve inanmış insanları dehşete düşürüp dinlerini savunamaz hale getiriyor Bilerek veya bilmeyerek insana da dine de kötülük ediyor Ve ne yazık ki iki binli yılların Türkiyesi’nin **Diyanet İşleri Başkanlığı** da böyle bir yanlışı dünyanın önünde aynen tekrarlıyor Türk-İslam düşünce tarihinin önemli isimlerinden biri olan **Musa Carullah** (ölm 1949) bu şik yeti dile getirirken şöyle diyor:

İslam a imanımız korku imanı değil basiret imanı olmalıydı!

ALLAH İLE ALDATMANIN AFOROZ MEKANİZMASI

Allah ile aldatanlar eleştiri kabul etmez. Kabul ettiği anda kendini ink r etmiş olur İddiaları akıl ve din dışı da olsa o ısrarla dinin temsilcisi ve göstergesi olarak kendini öne çıkarır Dinin savunucusu da odur

Allah ile aldatanları eleştirdiğiniz anda din dışı ilan edilirsiniz Din dilinde buna

'aforoz' denir İslam'da din sınıfı olmadığı için aforoz da yoktur Ancak bu işin nazarî yanıdır Gerçekte İslam ülkelerinde aforozun en kahırlısı işletilmektedir Sayfa 75

İslam dünyasında aforoz kurumunu Allah ile aldatanlar işletmektedir Siyasal İslam dedikleri Haçlı güdümlü kurum da bu yapay aforoz sistemine destek vermektedir.

Aforozculuğun kurumsallaşmasına çağımızda entegrizm denir Ünlü Fransız düşünür siyaset ve bilim adamı Roger Garaudy (Roje Garodi) İslam dünyasında entegrizmi en iyi inceleyen düşünce adamı oldu

80'li yılların başlarında bir yayıncı bana Garaudy'nin *L Islam Habite Nötre Avenire* (İslam Geleceğimize Yerleşiyor) adlı eserini yapılmış bir çevirisi ile birlikte getirdi ve çeviriyi okuyup 'redakte' etmemi istedi Çeviri redaksiyonla ıslah edilemeyecek kadar bozuk olduğu ve benim de çeviri yapmaya zamanım olmadığı için dosyayı

iade ettim.

Bu olay bana Batı'nın göbeğinden bir isyan volkanı gibi fışkıran bir düşünce devini tanıma imk nı verdi Redakte etmem için getirdikleri eserinin ilk cümlesi şuydu: **Batı insanlık tarihinde bir talihsizliktin onun kültürü de bir anomalidirGaraudy her şeyden önce bir isyan ve itirazdır**. İçinde

yetiştiği Batı'ya imbiklerinden beslendiği Marksizm'e ve nihayet İslam'ı tarihin mezarlıklarından devşirilmiş örflerin tutsağı haline sokan beleşçi-uyuşuk zihniyetlere bir isyandır Garaudy, yaşadığı ve yetiştiği dünyayı bir isyan ruhuyla eleştirmiştir Onun belirgin özelliklerinden biri de budur Ve bu özellik soylu düşünce adamının onur belgesidir Kendi coğrafyasını bireysel ve toplumsal düzlemlerde eleştiremeyen veya eleştirmeyen bir aydından insanı yukarı boyutlara çeken düşünce üretimi beklemek beyhudedir.

Garaudy'nin Batı'yı eleştirmesi gerçekten ürpertici ve zorludur. Alexis Carrel'inkine, Arnold Töynbee'ninkine, Andre Malraux'nunkine hiç benzemez Cepheden ve acımasız bir eleştiri yapmaktadır Garaudy

Kendini eleştirmevenin eleştireceği başka bir şev olamaz.

Bu oluş gerçeğini çok iyi yakalamış olan Garaudy, bir zamanlar iman ve kültür kimliğini taşıdığı Batı'yı acımasızca eleştirdiği gibi seksenli yıllardan sonra iman ve kültür kimliğini taşıdığı Müslüman dünyayı da aynı mertlik ve cesaretle eleştirmiştir Bu iki eleştiriyi birleştirdiği eseri ise *'L'Integrismes'* adını taşıyor Sayfa 76

AFOROZUN KANSERLEŞMESİ: ENTEGRIZM

***Entegrizm,* Garaudy nin eserlerinden birinin adı**

Entegrizm Allah ile aldatanların tutuldukları temel hastalıklardan da biriTaassubun kanserleşmesi diye tanıtabileceğimiz entegrizmin ne olduğunu ve Garaudy'nin bu kanserin İslam dünyasında vücut verdiği belaları nasıl fark edip nasıl ifadeye koyduğunu kısaca görelim

Yobazlık inat dışa kapalılık ve dar kafalılığın kanserleşmesi olarak tanıtabileceğimiz entegrizm, Garaudy'ye göre bir kültürel intihardır

Bir imanın mensupları entegrizme gittikleri takdirde kendi imanlarını içten ve sessizce ölüme götürürler Ve ne yazık ki bunu o imana hizmet olarak ortaya sürmek gibi bir fenalığı işlemekten de geri kalmazlar

Örnek olarak Garaudy'nin 'Suut Entegrizmi'ni anlatan satırlarından bazılarını

verelim Tartışmaya açık fakat ibret verici satırlar Şöyle diyor Garaudy: **Suudî Arabistan da her Cuma üstelik hükümetin emriyle ve halka açık infazlarlakendini ispat etmiş bir sadizm örneği verilerek el kesme veya kırbaçlama hattabazen taşlama cezaları uygulanmakta Batı basını bu devlet suçlarıyla ilgiliİran daki infazlar için yapılan yayınların binde biri kadar dahi yayınyapmamaktadır**

Suut idarecilerinin ana meşgalesi Batıya olan tam bağlılıklarını gizlemektir1928de krallığını kuracak olan Abdülaziz daha 1913lerde iken Büyük Britanyasiyasetinin izinden gidecek bunun karşılığı olarak da Büyük Britanya onugerektiğinde koruyacaktı Biri için koruyucu olmaya diğeri için ise uslu olmayadayalı bu ilişkiler 1927de Cidde Antlaşması ile yenilenir İngiltere taahhüdündedurur; 1948 Katif silahlı ayaklanmasını ezer

Bundan altmış sene sonra İran devrimi ertesinde Reagan Suudî Arabistan ınyeni bir İran haline gelmesine asla müsaade etmeyeceğiz beyanında bulunur Sayfa 77

1990 Ağustosunda Suudî yöneticileri sömürgeciliğin hizmetinde olduklarını
tamamen açığa vururlar

Halktan kaynaklanmayan ve siyasal bir temeli olmayan bu rejim tam dört çeyrekasırdır önceleri İngiliz ve bugün ise Amerikan himayesi ile ayakta durabilmekte-dir."

Suudî hanedanı bu bağımlılıklarını kendi anladıkları bir İslam ın dış
görünüşünün savunucusu gözükerek maskelemektedirler Özel-kişisel ibadetüzerinde boş laflarla vakit geçirilmesi Kuranın en gerici bir şekilde sadece lafzî
olarak okunması iktidara ve iktidarın bir âleti durumuna gelen bütün dinlerdeolduğu gibi hükümdarların dalkavukları olan ve halkın afyonu vazifesini görenmüfessirlerine kayıtsız şartsız saygıyı isteyen geleneklere körü körüne itaatHırsızın elini keserek şeriatı uyguluyor olduğunu sanmak Suudî Arabistan a hasbir durumdur."

Ürkütücü cezaların Suudî buyurucuları sadece ve sadece küçük suçluları
yakaladıkları için sistemin ikiyüzlülüğü apaçık ortaya çıkmaktadır Zira silahsiparişleri veya büyük işlerin kotarılması için Batının büyük firmalarından masaaltından 500 milyon dolar alan ve gayri meşru yoldan elde edilen bu servetleriABD de yapılan milyonlarca dolarlık plasmanlarla gizleyen Divonekumarhanelerinde veya Marbella içki âlemlerinde dağıtan prenslerin ellerininkesildiği bugüne kadar hiç görülmemiştir
(Bu satırlar ve daha geniş bilgiler için
bk. Garaudy; Entegrizm, s. 72-79)

Garaudy’nin yakındığı bu İslam’ı çürüten yozlaşma’ bugün artık tüm İslam dünyasını sarmış bulunuyor

Bakın o büyük ışık Muhammed İkbal’in Pakistanı'na Zıyaul Hak ile yönetime el koyan yobazların Ortaçağ engizisyon gettosuna çevirdiği Pakistan bugün artık İslam’ın aydınlık ve ümit yüzünü değil karanlık ve

karamsarlık dolu bir gericiliği temsil ediyor. Pervez Müşerref bu badirede ABD'yi ürkütmeme politikası dışında bir şey yapabilmiş değildir **Pakistan süratle Talibanlastırılıyor** Ve Türkiye Zulme baskıya cehalete hurafeye Allah ile aldatmaya din aktörlüğüne sömürgecilik ve emperyalizme başkaldırmanın aydınlık ve atılımın eşsiz örneklerini ortaya koymuş Atatürk Türkiyesi'ne bakın!

Sayfa 78

Yakın tarihe değin Ttirkive bir istisna idi BOP operasyonlarıyla ve BOP

eshaşkanı AKP nin ABD ve AB güdümlü tahribatıyla o istisnanın da isinibitirmek istiyorlar.

İMANA KİM ONAY VERECEK?

Allah ile aldatanların en büyük kötülüklerinden biri insanların imanları hakkında karar verme yetkisi kullanmaya kalkmalarıdır

Allahlık iddia etmenin en sinsi şekli böyle bir yetki kullanmaya teşebbüstür Çünkü

imana onay hakkı Tanrı'nın tekelindeki yetkilerden biridir.

Allah ile aldatanların tahakküm teolojisi işte bu hakkı kullanmıştır kullanmaktadır Fesat teolojisinin Türkiye temsilciliğinin bu yetkiyi kullanırken sergilediği zulümleri, tutarsızlıkları iftira ihanet itham ve kötülükleri düşünüyorum da ürperiyorum.

İmana onay din meselesinin en hassas konusudur Bu onay hakkını Allah ındışında birilerine kullandırmaya kalktığınız anda din adına en zehirli dinsizliğiyapmaya başlarsınız Akıl almaz sonu gelmez hatalar zulümler birbirini izler Bir düşünün yıllar ve yıllar 'Allahsız komünist münkir din düşmanı' damgası

yemiş bir Nazım Hikmet yıllar sonra bakıyorsunuz Bükreş'te bir gece mihmandarından kendisini camiye götürmesini istiyor Olayın tanığı olan zat bunu 47 yıl sonra açıklıyor (Hürriyet 8 Şubat 2004)

Ünlü müzisyen Cem Karaca'nın yıllar ve yıllar Ermenilik solculuk dinsizlik ve imansızlıkla suçlandığını yakından izledim Bu satırların yazarının Kur'an Meali'ni yıllarca okuyan ve samimi bir mümin tasavvuf meşrebinde bir sanatk r olduğunu yakından bildiğimiz bu insan 8 Şubat

2004 günü hayata gözlerini yumduğunda basın onun vasiyetini açıkladı Şunu vasiyet ediyordu rahmetli Cem:

Namazımın Üsküdar daki Seyit Ahmet Camii nde kılınmasını istiyorumCenazemde alkış ve tören istemiyorum; sadece dinî vecibelerin icrasını

istiyorum..."

Sayfa 79

Peki ona yıllarca dinsiz-imansız damgası vuranlar yaptıklarının hesabına kime nasıl ödeyecekler?

Fesat teolojisinin açtığı yaralar yaptığı kötülükler ne yazık ki telafisi mümkün olacak türden değildir Bu kötülükleri yapanların cezaları hirete kalıyor; böyle olunca da yaşayanlar bunların akıbetlerinden ders alamıyor Onlar vücutlarıyla cehennemi kirletirken dünyadaki benzerleri yeni zulümler sergilemeye devam ediyor **Kuranın dini; ruhbanlığı din sınıfını Allah ile kul arası aracılığı kabuletmediğine göre imana sadece Allah onay verecektir**

Allah a teslimiyet Allah katında Müslüman olmanız için yeterlidir ama Allah ilealdatan fesat dincileri için yeterli değildir Bu zihniyetin başkalarına mümin-Müslüman onayı vermesi kendisine teslimiyet şartına bağlıdır Allah ile aldatanların amacıyla aracı aynıdır: Siyasal rakiplerini din-iman dışı

gösgtererek yıpratmak ve dinin kredilerini kullanarak iktidar erkini ele geçirmek Bu gerçek tarih boyunca hiç değişmemiştir ve asla değişmeyecektir.

Onun bunun dinine-imanına onay verme yetkisini kendisinin doğal hakkı gören zihniyetin lügatinde doyma uzlaşma acıma gibi kavramların yeri yoktur Ondan anlayış bekleyenler bir gün gelir saçlarını-başlarını yolarlar ama iş işten geçmiş olur **ALLAH İLE ALDATANLARIN İFTİRA TUTKUSU**

Allah ile aldatan dinciler iftirayı acımasız ve amansız bir yoğunlukta sergilemektedirler.

Kur’an iftira suçu işleyenlerin doğruyu söyleme ehliyetlerinin ebediyen yok olduğunu bildirmektedir İftiracılık insanoğlunun işleyebileceği kötülüklerin en zararlısıdır Ve siyasal İslamcıların iftirayı deta ibadet gibi işlediklerini en iyi bilenlerden biri de bizim halkımızdır

Allah ile aldatmanın (veya aldatanların) temel sermayesi iftiradır Bu iftira bizzat Kur’an’ın defalarca belirttiği gibi Allah’a iftiraya kadar uzanır Esasen dini tahrif edip istismar ve aldatmaya müsait hale getirmek için Allah’a iftira kaçınılmazdır Bunun içindir ki **Allah ile aldatanlar öncelikle Allah'a iftira suçunuişlemektedirler** İlk suç bu ise geriye ne kalıyor?!

Sayfa 80

Zaten **dinin siyasete âlet edilmesinin kendisi bir iftiranın ürünüdür** Din, onu gönderen Allah’a ve onu tebliğ eden peygambere iftira edilmeden siyasallaştırılamaz aldatma aracı olarak kullanılamaz

Kur’an iftira suçu işleyenleri ebediyen lanetlemekte ve onların tanıklık yapabilme haklarını ellerinden almaktadır (Nur Suresi 4 23)

Kur’an’ın birçok ayetinde 'Allah'a ve onun peygamberine

iftira' t biri geçmektedir Bu iftira dine yalan söyleterek Allah’ı ve peygamberi yalan söylemiş duruma düşürmektir ki Kur’an’a göre insanoğlunun işleyebileceği en büyük zulüm en büyük kahpeliktir Kur’an Allah’a iftiradan söz ederken 'yalanlar düzerek Allah’a iftira etmek’ ifadesini kullanıyor

Bir adı da siyaset dinciliği olan Allah ile aldatmanın sadece siyaseti değil; dini imanı

ibadeti tümden iftira üzerine kuruludur Allah’tan insanlara veya insanlardan Allah’a uzanan bu sınırsız iftira illeti hiç durmadan işler Siyaset dinciliğinin bu iftira tutkusu veya marazı bağımsız bir iftira dinciliği’ yaratmıştır İftira dincileri bir konuda iftira ettikleri kanıtlansa bile eğer o iftiradan çıkabilecek bir menfaat söz konusu ise onu aynen tekrarlamaktan çekinmezler

Allah ile aldatma veya iftira dinciliğinin temel iman ve ibadet göstergesi olan iftira iki koldan yürütülür:

1. Dini siyasal hesaplara uydurmak üzere Allah a iftira2. Siyasal rakipleri tasfiye için kullara iftira İslam düşüncesinin anıt ismi Muhammed İkbal ölümsüz eseri Cavidname'de, iftira dinciliğiyle suçladığı kara yobazın dinini Fî sebîlillah fesat’ yani Allah adına bozgunculuk' olarak nitelendirir ve şöyle der:

Mollanın dini fi sebîlillah fesattır

Fesat sadizmi, kitleleri Allah ile aldatmayı meslek haline getiren iftira dincilerine her şeyi mubah kılar Zinadan gaspa kamu malı talanından diri diri insan yakmaya küfür kodamanlarıyla işbirliğinden vatan ihanetine hırsızlığın her türüne kadar **ALLAH İLE ALDATANLARIN ŞİDDET TUTKUSU**

Allah ile aldatanların en büyük zaaflarından biri belki de birincisi şiddet tutkularıdır Bunların en hızlı din ve takva sloganı atanlarının birkaç gram yağını

yediği için kedileri fırına atıp diri diri yakanlarına bizzat tanık olanlardanız Allah ile aldatanlarda özellikle ‘yakarak işkence erme tutkusu' çok belirgindir Türkiye bu tutkunun nerelere uzanabileceğini Sivas Madımak Oteli’nde sergilenen ve 37 insanın diri diri yakılmasıyla sonuçlanan Neronik zulümle görmüş bulunuyor İslam’ın ve Türkiye’nin asırlık düşmanları Allah ile aldatanların bu zaaflarını çok iyi bilmekte ve çok iyi kullanmaktalar Bugün dünyanın hemen her yerinde ‘terör’

kelimesi anılır anılmaz İslam ve Müslümanlar akla geliyorsa bunun sebepsiz olduğu söylenemez **Allah ile aldatanlardaki şiddet zaaf ve tutkusu kullanılarak Müslümanları şiddet ve kanın cellatları gibi takdim ettiler ve bu takdimde ne yazık kibaşarılı oldular** Irak işgali bu gerekçeyle yapıldı bundan sonraki benzeri işgaller de yine bu gerekçeyle yapılacaktır Nitekim İran sıraya konmuş bulunuyor **Evet İslam a şiddet tuzağı kurdular ve bunda başarılı oldular Şiddetin kutsalafatura edileni insanoğlunun kader çizgisinde en dikenli noktayı oluşturur** Şiddetin başlangıcı ve mayası Kur’an’da ikrah diye anılır Kısa ifadeyle baskı ve zorlama demek olan ikrah içten ve sevgiyle benimsenmeyen bir şeyi zor hile ve baskıyla kabul ettirmek yaptırmak demektir.

İkrah hayatın bir anlamda ta kendisi olan dinin içindekilere uygulanamayacağı gibi dinin dışında olanlara da uygulanamaz Bu öylesine tartışılmaz ve zedelenmez bir Kur’an ilkesidir ki Kur’an’ı tebliğ eden Son Peygamber’e bile ikrahı hatırlatacak tavırlara girmemesi elliye yakın ayetle ihtar edilir Bu ihtarın omurga noktasında şu ayetleri görüyoruz:

Dinde baskı/zorlama/tiksindirme yoktur
(Kur'an, 2/256)

Yüz çevirirlerse biz seni onlar üstüne bekçi göndermemişiz Sana düşentebliğden başka bir şey değildir

(Kur'an, 42/48)

Eğer rabbin dileseydi yeryüzündeki insanların tümü mutlaka iman ederlerdi Halböyle iken mümin olmaları için insanları sen mi zorlayacaksın? (Kur'an, 10/99) **Artık uyar düşündür! Çünkü sen bir uyarıcı/düşündürücüsün Üzerlerinemusallat bir despot değilsin!**
(Kur'an, 88/21-22)

Bu temel ilkeler tarih içinde Kur'an dışı iki yaklaşımla delinmiştir: Bunların birine göre bu ayette sözü edilen ikrah dinin dışında kalanlarla ilgilidir; hiç kimsenin İslam'a girmesinde zora ve baskıya başvurulamaz; ama dinin mensubu olanlara baskı ve zor uygulanır İkinci iddiaya göre bu ayet neshedilmiş yani hükmü
kaldırılmıştır Baskı ve zorlama hem dinin içindekilere uygulanır hem din dışındakilere

Bu iddiaların ikisi de İslam'a iftiradır İşin esası şudur: **Kur'an, monoton vemonoblok bir dünyayı tanrısal iradeye ters buluyor Hiç kimse bir dine girmeyezorlanamayacağı gibi girdiği dinin içinde de baskı ve zorlamaya maruzbırakılamaz Baskı ve zorlama ister içte olsun ister dışta bizatihi dinsizliktirDinsizlik araç yapılarak dine hizmet edilebilir mi?**

Dinden çıkma (irtidat) halinde de aynı ilke geçerlidir Mürtedin hesabı Allah tarafından ölüm sonrasında görülecektir (Kur’an 2/217)

Geleneksel fıkıh biraz da geçmiş zaman şartlarının zorlamasıyla ikrahı sonuç olarak da şiddeti öne çıkaran bir yapıda oluşmuştur **Geleneksel fıkıh üzülereksöyleyelim ki şiddet üreten bir fıkıhtır.** Ortadoğu despotizmleri bu despotizmlere fatura edilen şiddet ve terör oluşumları bu fıkhın ikrahçı zemininde boy atmaktadır Taliban ve benzeri dinci siyaset anlayışları ve genelde siyasal İslam denen ikrah-

şiddet eksenli yapılanmaların tümü bu geleneksel şiddetçi fıkıh anlayışından beslenmektedir.

Batı bu fıkhın vücut verdiği Kur’an dışı din anlayışını daima kutsallaştırıp beslemiş

ve ustalıkla kullanmıştır Taliban’dan Irak serüvenine kadar hep bu strateji işletildi Stratejinin esası şudur:

Şiddete bulaştır sonra da şiddet ve terörle suçla!

Hemen hemen bütün siyasal İslamcı şiddet ve terör örgütlerini Batı oluşturup teşkilatlandırdı; besledi büyüttü ve bir biçimde kullandı

Batı’nın beslediği şiddet ve terör örgütleri denince herkesin aklına hemen Bin Ladin, Taliban gibi isimler gelir Sadece onlar değil Batı birçok İslamî cemaat ve tarikati bu stratejiyle şiddete bulaştırdı Bir örnek olarak Mısır’daki İhvanül Müslimîn’i alalım Bu örgüt kurucusu sayılan Hasan el-Benna'ya, 1928'de, İngiliz Süveyş Kanalı

Şirketi’nin çalışmalarıyla kurduruldu. Hasan el-Benna bir Atatürk düşmanıydı

Halifeliğin kaldırılmasını İslam’dan çıkış olarak görüyordu İngilizler bunu derhal fark edip değerlendirdiler ve koyu bir Arapçı olan el-Benna’yı (ölm 1949) Atatürk Sayfa 83

ve Türk düşmanı bir şiddetçi örgüt oluşturmada kullandılar İngilizler bir Hanbelî

olan Benna'nın kararg h olarak kullanması için İsmailiye'de bir cami yaptırdılar Benna İngilizlere karşı olan herkese karşı kullanılıyordu Özellikle ulusalcı olan Nasır'a karşı kullanıldı Benna İngiltere'nin Kahire konsolosluğunda 'Şark Danışmanı' olarak gözüken MI-6 ajanı Albay Clayton'la irtibat halinde çalıştı

Çalışmalara daha sonra ABD'nin Kahire Büyükelçiliğinden bazı ajanlar da katıldı

Örgüt 1943 yılında **'el-Cihaz es-Sirrî** (gizli cihaz) adıyla vurucu bir tim kurdu Bu tim, 1945-48 arasında etkili terör ve sabotaj eylemleri gerçekleştirdi Başbakan Muhammed en-Nukrasî 1948 yılında öldürüldü Bunu 1949da el-Benna'nın öldürülmesi izledi

Nasır'ın ölümünden sonra devlet başkanı olan Enver Sedat, eski bir İhvanül Müslimîn üyesiydi Sedat'ın Nazi Almanlarla da çalıştığı biliniyor Sedat eski hizipdaşlarına büyük kolaylıklar ve imk nlar tanıdı Hapishanelerden çıkmalarını

sağladı Ed-Dava adlı yayın organlarıyla propaganda yapmalarının önünü açtı Bu dergi o günün Mısır'ında 80 bin baskı yapıyordu Temel saldırı hedefleri arasında Atatürk ve Laik Cumhuriyet önemli bir yer tutuyordu.

Sedat'la İhvan arasındaki mahabbet kalıcı olamadı Eski İhvancı devlet başkanı, eski örgütünün kurmaylarını rahatsız eden bazı kararları yüzünden yine onların kurşun-larına hedef oldu ve feci şekilde can verdi

ABD-İhvanül Müslimîn birlikteliği de çok ibret vericidir ABD-İhvan diyaloglarını

İsviçre istihbarat kayıtlarına 'İngiliz ve Amerikan Ajanı' olarak geçen ve bir Müslüman ideologu olarak tanıtılan Said Ramazan (ölm 1995) yürütmüştür İhvanül Müslimîn lideri el-Benna'nın damadı da olan Said Ramazan, ABD nezdinde çok büyük bir itibara sahipti 1953 Eylül ayında ABD Başkanı Eisenho-vver'la Oval Ofis'te görüştüğü daha sonra yayınlanan bir fotoğrafla ortaya çıkan Said Ramazan ABD'nin desteğiyle hemen her kapıyı açabilmiş buna karşılık CIA'nın istediği her hizmeti

yapmıştır ABD soğuk savaş dönemi boyunca Ramazan'ı Mısır'dan Rusya'ya Türkiye'den Pakistan'a kadar her coğrafyada kullandı **Said Ramazan**, ABD ve Suudî Arabistan'ın desteğiyle **Dünya İslam Konferansı Örgütü**'nün genel sekreterliğine de getirildi ve ölümüne kadar bu görevde kaldı

İslam'a şiddet tuzağı kurdular Ve akılsız dostlar akıllı düşmanların oyuncağı

oldular Bu badireden kurtulmak için ilk şart fıkhın bir beşerî kurum olduğunu kabul ederek fıkıh bünyesinde gerekli içtihadı işletmektir İkinci şart **Müslümankitlelerin yönetiminde laik sistemin yer almasıdır** Başka bir yol yoktur Başka yol Sayfa 84

vardır diyenlerin Müslümanlara vaat edecekleri tek şey vardır: Emperyalizmin oyuncağı olmaya devam etmek

Geleneksel fıkıh dinle saltanatın birlikteliğini esas alan anlayışların ürünü olarak gelişmiştir Miras içinde dini saltanata feda etmeyen unsurların bulunması işin kaderini değiştirmeye yetmez Saltanat daima dine egemen olmuştur Bu yüzden dinin saltanata uyarlanması söz konusudur Geleneksel fıkıh bunu yapmıştır yani Müslümanlar aleyhine baskı uygulamıştır Bu baskıya Kur'an İslamı akıl bilim ve insan hakları adına karşı çıkanlar tasfiye edilmiş en azından Müslümanın hayatında kendilerine belirleyici bir yer verilmemiştir

Müslüman dünya İslam adı altında Cahiliye şirki yaşamayı hoş görecek biryozlaşmaya boyun eğdirilmiştir

Cahiliye kalıntılarının bugünkü dünyada en bol bulunduğu coğrafyalar ne yazıkki Müslüman coğrafyalardır Cahiliye hemen hemen tüm dünyadan silinmişken Müslüman coğrafyalar onu 'İslam' tabelası altında ne yazık ki ihya etmiş

bulunuyorlar.

Kurtuluş Seferberliği ve Kurtuluş Teolojisi için temel söylem bizce kısa ve net: **Atalar dinini bırak Kuranı din yaparak yeniden dirilişe hak! Veya: Emevî-çölfıkhını bırak Kurandan hareketle uzay fıkhını oluşturmaya bak!**

GELENEKSEL DİNDE ŞİDDET UNSURLARI

İlk akla gelen 'ta'zir cezaları' olmaktadır **Ta'zir** öyle bir yetkidir ki ülke ve yönetimi hukuk adına hukuka dayalı olmaktan çıkarıp despotizme teslim edebilir Nitekim öyle de olmuştur Mürtedlere ölüm cezasından namaz kılmayanlara sopa, hapis ve bazen ölüm cezasına varıncaya kadar bütün Kur'an dışı şiddet ve terör uygulamalarının kategorik başlığı ta'zirdir **Ta'zir** İslam dinini zaman zaman adaletsizlik dinine dönüştürebilmiştir

Ta'zir zaman içinde Kur'an ve sünnet kaynaklı normların tümünün önüne geçen bir numaralı ceza hukuku kaynağı oldu Çünkü yönetimlere kesin ve hızlı sonuçlar almada büyük destek sağlıyor siyasete her türlü manevra imk nını anında veriyordu Osmanlı devletindeki 'siyaseten katil' kurumu da işte bu ta'zir kurumunun bir uzantısıdır

Bizim gördüğümüz ve inancımız odur ki bu ta'zir (Osmanlılarda siyaseten katil) kurumu tarihin hukuk ve düzen adına yapılandırılan ve işletilen en büyük cinayet ve zulüm kurumlarından biridir **Devlete ve**

düzene zararlı olabilirler gerekçesiyleyüzlerce binlerce insan (bunların içinde onlarca kundak bebeği de vardır) asılıpkesilmiştir Tek suçları sultan veya halifenin onları devlet ve saltanat için kaygı yaratıcı bulmasıdır Bu kaygı yüzünden bazen analar evlatlar babalarkatledilmiştir

Siyaseten katledilen devlet adamlarından vezir-i azam mevkiinde olanların sayısı 43 tür: 23 tanesi azledilmeden 20 tanesi azledildikten sonra katledilmiştir Katledilen şeyhülislamlar da vardır

Siyaseten katil önce suçluların katli idi daha sonra potansiyel suçluların venihayet hayalî suçluların katli haline geldi Gerekçe şudur: Hikmet-i hükümet Sultan öyle görmüş öyle uygulamışsa bir hikmeti vardır soru sorulmaz (Hikmet-i hükümetin nasıl işlediği hususunda bk Ahmet Mumcu; Osmanlı Devletinde Siyaseten Katil)

İslam **hukukçusu Abdülkadir Udeh Nas (tek ve kesin anlamlı Kur an ayeti)olmadan suç ve ceza olmaz ilkesi dinin temel ilkelerindendir ama kamu yararı builkenin esnetilmesini bazen gerekli kılar** diyor. (Udeh, *et-TeşrVu l-Cinaî el-İslamî,* 1/126] Bu yaklaşımı ilke olarak biz de kabul ederiz ama tarihe binlerce masumun katlinin dayandırıldığı bir kavram olarak geçen geleneksel ta’zirin hukukun normal sayacağı esnemelerle vücut bulduğunu söylemek inandırıcı olamaz (İslam dışı bir sistem olan ta’zir hakkında ayrıntılar için bizim *İslam Nasıl Yozlaştırıldı* adlı kitabımıza bakılabilir)

Tam bu noktada çağımızda ‘İslamî şiddetin bir tür sembolü gibi algılanan Taliban’ meselesine de kısaca temas etmek isteriz

11 Eylül Dehşeti’nin ardından Türkiye’de herkes bir biçimde Taliban karşıtı kesildi Kimisi ayakları suya değdiği için kimisi Amerika’ya yaranmak için kimisi de havaya uyup ‘çağdaş’ görünmek için

Bu Taliban, 'hak mezhepler'in en ünlüsü en büyüğü ve en muteberi sayılan Hanefîlik'in sadık ve gayretli 'müminler'inden başkaları değildir Yaptıkları tek şey Hanefî fıkhını uygulamaktır O fıkıhta bile en küçük bir yoruma gitmemişlerdir Allah ile aldatan ve bunu yürütmek için 'hak mezhepler' edebiyatıyla geçmiş

asırların yorumlarını kutsallaştıran-ların birçoğunun içinde Taliban ruhunun Sayfa 86

coştuğu herkesçe biliniyor**. Bunların Taliban a karşı çıkmaları ABD nin hatırı içinve biraz da işlerin sarpa sarması yüzündendir** Eğer işler örneğin Türkiye'de istedikleri gibi gitmiş olsaydı dünya Taliban'a rahmet okutacak zihniyetlerin ve tiplerin icraatını Anadolu topraklarında izlemiş olacaktı Nitekim bir tanesini izledik Sivas'ta kentin göbeğinde 38 masum insanın **kutsal şehvetler'** i tatmin için diri diri yakılması bunun kanıtı değil mi? Sivas'ta sergilenen sadizm, hayalindeki hedefe varsaydı dünya esas Taliban'ın kimler olduğunu ve nerelerde mek n tuttuğunu o zaman görecekti

Biz şuna inanıyoruz: **Sivas taki diri diri insan yakma zulmü özü bakımından NewYork kulelerine dalışın yarattığı dehşetten asla geri değildir Sivas ta sergilenenNeronizm e çıt çıkarmayan uygar Batı'nın 11 Eylül olayı üzerine feryatlarkoparması ise ibret vericidir!**

Diri diri insan yakanlarla kıyaslandığında Taliban çok mert ve çok mümin birkonumdadır

İçtihat kapısı kapalıdır zihniyetini açıkça veya takıyye yoluyla yaşatanlarınTaliban ı eleştirmeleri kendi dinlerine-imanlarına ters düşmektedir O halde, takıyye düzenbazlığıyla çözüm üretilmez Ya geleneksel mezhepler dininin

'mükemmel' olduğunu söyleyip azim ve gayretle yola devam edeceksiniz, yahut da onun çare olmadığını açık yürekle ilan edip yeniden yapılanacaksınız Batı İslam'ın toplu bir mukavemet odağı olmamasını garantilemek için İslam'ı ve Müslümanları parçalama nitelikli Müslüman kuşaklar oluşmasını önleme yolunu seçti Ancak hep birlikte gördük ki bu

yol Batı’nın ta bağrında mek n tutan bir **'gettoİslamı** yaratmanın ötesinde bir işe yaramamıştır Bu getto İslamı geri bırakılmış

üçüncü-dördüncü sınıf olmaya mahkûm edilmiş kitleleri**, getto sömürücüleri** olan radikal-siyasal dincilerin kucağına itti Bunun anlamı ve sonucu şu oldu: Batı ilan edilmiş cephesi belli bir savaştan kaçarken nerede kim tarafından nasıl verileceği belli olmayan bir getto-terör savaşları serisine maruz kaldı Bu savaşın birinciden daha tehlikeli yıkıcı ve yıpratıcı olduğunu hepimiz biliyoruz.

Kısacası **Batı İslam meselesinde modern-laik çizgideki akılcı-evrenselMüslümanları koruyup gözetmek yerine kısa vadeli politik çıkarları seçti vefarkında olmadan gözünü oyacak hurafeci-kinci ve kancı hizipleri destekledi**.

Bunun elbette bir faturası olacaktı Görünen o ki bu faturanın ödenme süreci 11

Eylül günü başlamış bulunuyor

Irak ın istilası, 11 Eylül’ü besleyen öfkeyi sindirmeyecek tam aksine besleyip büyütecektir Çünkü uluslararası terör hırsı Irak istilasıyla kendi anlayışına göre

‘meşruiyet’ kazanmış bulunuyor Unutmayalım ki Irak istilasının adını ‘Şok ve Dehşet Operasyonu’ koyarak bir tür ‘süper terör’ uyguladıkları imajı yaratan istila güçleri terörün büyük ihtiyaç duyduğu bu ‘meşruiyet’i her ne hikmetse ona kendi elleriyle sunmuş bulunuyorlar

Acaba masum kitleler hiç farkında olmadan küçük terörlerle süper terörleresrarlı bir yardımlaşma mı sergiliyorlar?

ALLAH İLE ALDATANLARIN DİRİ DİRİ

YAKMA SADİZMİ

Hiçbir din diri diri değil insan yakmaya herhangi bir canlıyı yakmaya bile izin vermez Böyle bir zulme izin veren bir kurumun din olması mümkün değildir İslam'a gelince; İslam değil insan yakmayı yaş bitkileri yakmayı bile onaylamaz.

Çünkü onlar da can taşımakta Allah'ı tespih etmekteler

İnsan canına kıyma konusunda İslam'ın temel ilkesi şudur:

Bir cana kıyan tüm insanlığın canına kıymış gibidir
(Kur'an M ide 32)

Bu cana kıyış bir de ateşle yakma şeklinde olursa Allah'ın özel lanetle lanetleyeceği şerir bir cinayet söz konusu demektir Ateşle yakmaya bir de 'din' süsü verilirse tüm yerler ve göklerce lanetlenecek bir zulüm işlenmiş demektir İslam açısından işin gerçeği budur

Gelelim İslam dünyasında ve özellikle Türkiye'de sahnelenen Kur'an dışı dine ve bu sahte dinin çıkar odaklarına Bu odaklar insan dahil tüm canlıları
yakabilmektedirler yakmışlardır

Dinci katiller cana kıymaktan özellikle yakarak can almaktan ayrı bir şehvetduyarlar. Tarih boyunca hep böyle olmuşlardır

Sayfa 88

Türkiye de sevgisizliğin bir günah bir zaaf olmaktan çıkıp bir din ve şehvethaline geldiğinin en şaşmaz göstergelerinden biri belki de birincisi insanlarındiri diri yakılabilmeleridir

Avrupalı bizi**, Kurbanlık hayvanları usulüne uygun kesmiyorsunuz, hayvanlaraeziyet ediyorsunuz!"** diye yıllardır yerden yere çalıyor İkiyüzlü Avrupa! Sivas'ta, 38
insan diri diri yakıldığında 'usulüne uygun kesilmeyen' kurbanlık hayvanlar kadar ses çıkarmadın!

Tarihin en katı zalimlerinin bile nadiren tenezzül ettikleri bu en korkunç zulüm hem de masum insanlara karşı ve hem de 20 yüzyılın son yıllarında 'yüzde doksan dokuz buçuğu Müslüman' Türkiye'de sergilendi:

Sivas ta 38 sanatçı 2 Temmuz 1993'te misafir kaldıkları Madımak Otelindeçevrelerine benzin dökülerek diri diri yakıldılar Çevrelerinde dinci tamtamlarçalınarak Halkın ve devlet güçlerinin gözleri önünde

Eğer bu ülkede lemlerin rahmeti bir Rabbin gönderdiği ve lemlerin rahmeti bir Peygamberin gösterdiği dinden eser olsaydı minarelerinden yirmi dört saat ezan yükselen bir kentin ortasında diri diri insan yakılması yeri-göğü inletirdi Ve bunun öncülüğünü dindarlar yapardı**. Merhamet ve**

adaletin öncü temsilcileri dindarlarolmalıdır Olmuyorlarsa olamıyorlarsa onlara dindar denemez. Nerede o dindarlar?

Nerede o yaş bitkileri yakmayı bile öfkeyle karşılayan Kur anî-Muhammedî vicdan?

Ceketlerinin yakasına kahve dökülse "Zulme uğradık!" diye kıyamet koparanların diri diri insan yakma zulmüne karşı mücadele vermek şöyle dursun kıllarını kıpırdattıklarını bile gören olmamıştır Ama bunun tam tersini yaptıklarını bilen milyonlarca insan var Nerede kaldı zulümden yakınma nerede kaldı insanlık içtenlik ve inandırıcılık!?

İnsanca Kur'anca konuşursak şunu söylemek zorunda kalırız: Yirminci yüzyılın en büyük zulümlerinden biri olan Sivas diri diri yakma katliamı Türkiye'deki dini dindarlığı camiyi cemaati değil birkaç ay veya birkaç yıl asırlarca sorgulamaya gerekçe olacak niteliktedir

Sivas'ta sergilenen Neronik ve histerik dinci zulüm 11 Eylül de New Yorkkulelerinin vuruluşundan anlamı ve önemi bakımından daha önde ve dahadikkat çekicidir

Türkiye o tarihî zulümden sonra Allah ın gazabına uğrayarak düşüşe geçti Hepaşağı yuvarlanıyor Yuvarlanma sürecektir Ta toplu bir tövbe yapılıncaya dekMadımak Oteli ni müze yapmak bu dehşet

verici günahın kefareti olamaz Ülkemiz üzerinden Allah'ın gazabını kaldırmak için halkımızı ve yöneticilerimizi kitlesel bir tövbeye çağırıyorum! Hep birlikte tövbe edelim! Allah'tan ve yakılan masumların ruhlarından özür dileyelim Biraz olsun göz yaşı dökelim!

Bu ülkede din ve iman diye bir gerçek varsa esas gündeme alınacak konuların başına bu çağrıyı oturtmamız lazımdır **Diyanet İşleri Başkanlığı** böyle bir çağrıyı

kurumsal anlamda yapabilir; gündemine alabilir; bu çağrının anlam ve önemini anlatabilirdi Ne yazık ki bugüne değin sesi sadası çıkmamıştır

SEVGİYİ ÖLDÜRDÜLER

Sevgiyi laik Müslümanlar değil Allah ile aldatan dinciler öldürdü Çünkü

ideoloji adına laik Müslümanlar değil dinciler cinayet işlemekte diri diri insanyakmaktadırlar

Allah ile aldatanların hemen hemen hiç kullanmadıkları kelime 'sevgi' kelimesidir Sevgi onların bütün dayanaklarını yıkan bir kavramdır Onu hiç sevmezler Allah ile aldatanların istismarlarına çok uygun bulup kullandıkları sözcük merhamet sözcüğüdür Kur'an ve hadislerde rahmet diye geçer Ancak rahmet Allah ile aldatanların ürettikleri 'sadaka kültür ve toplumu'na uygun olarak öne çıkardıkları gibi değildir Rahmet kavramının esas anlamı da sevgidir Kur'an sevgi kavramıyla vermek istediklerini esas bu rahmet kavramını kullanarak vermektedir.

Rahmet başta sevgi olmak üzere merhamet ve şefkati de içeren çok şümullü bir kelimedir.

Rahmetin bu ilk anlamı hiç kayda geçirilmemiş rahmetin her geçtiği yerde sadece merhametten söz edilmiştir Oysaki rahmetin her geçtiği yerde ilk telaffuz edilecek kavram sevgi kavramıdır

Kur'an'a göre Allah esas niteliği itibariyle korkunun değil sevginin kaynağıdır Rahmet Allah'ın ilk ve en belirgin vasfıdır

Kur an a göre sevgide paylaşım vardır: sevginin esası paylaşımdır. Paylaşım sevilen şeylerden olmalıdır Sevilen şeylerden paylaşım yoksa sevgi ve mutluluk olamaz.

Merhamet karşılıklı bir faaliyet değildir Merhamette esas faal olan taraf, verentaraftır Öteki taraf sadece alan yararlanandır Kur an sevgiyle paylaşım arasındairtibat kurmak suretiyle sevginin merhametten farklı olarak yaratıcı bir güç

olduğuna vurgu yapmıştır (Sevgi konusunda geniş bilgi için bizim *Kur an ın TemelKavramları* kitabımızın *Rahmet* ve *Sevgi* maddelerine bakılabilir.) Kur'an terminolojisinin aşılmamış ustası Isfahanlı R gıb (ölm 502/1108) anıt eserlerinden birinde sevginin Kur'an-sal çerçevesini şu yolda çizmiştir: **İnsanların iş ve yönetimlerinin düzenini sağlayan sebeplerden biri sevgi, ikincisiadalettir İnsanlar karşılıklı sevmeyi gerçekleştirebilseler adalet istemeye ihtiyaçları asla kalmazdı Bu böyle olduğu içindir ki adalet sevginin vekilidir; sevgininolmadığı yerde işi üstlenir**

(R gıb; *ez-Zerîa ila Mekârimi ş-Şerî a,* 364)

Sevgi oluşun özü varlığın ve hayatın başlangıç ve varış noktasıdır Kısacası

hayat ve oluş çeşitli tarz ve manzaralar sergileyen bir sevgi faaliyetidir.

Kur an bize gösteriyor ki Allah ın sevdiği benliklerin başında güzeli ve güzelliğisevip güzel fiil sergileyenler gelmektedir. Şu cümle değişik bağlamlarda onlarca kez tekrar edilmektedir:

Allah güzel düşünüp güzel işler yapanları sever
(Örnek olarak bk. Kur'an; 2/195;
3/134, 148; 5/13, 93)

Ne ilginçtir ki Allah ile aldatanların bugüne değin belirlenen özelliklerinden biri de estetik düşmanlığıdır Sevgi zemini tahribe uğramış bir benlikte güzelliğe de yer olmadığı açıktır

Kur'an'ın insanında iman da kemal noktasında bir sevgidir. Sevgiden nasipsiz olanların iman iddiaları bir aldatma cadan öteye geçemez **Paul Tillich**'in ifadesiyle: **Sevgi imanın bir belirişi bir uygulanışıdır** (Tillich; ***Dynamics of Faith,*** 117) Ve müminin imanda yüceliğiyle sevgide taşkınlığı arasında açık bir paralellik kurulmuştur:

İman sahipleri Allah a sevgide çok kararlı ve taşkındırlar." (Bakara, 165) **Allah ile aldatanların din ve iman zeminlerinde sevgiden eser bulunamaz Onlarınyüreğinde bunun yerini korku ve şiddet almıştır** Laiklikten nefretleri de bunun

içindir Çünkü **laiklik,** dini kullanarak despotizm ve baskı uygulama imk nını
onların ellerinden almaktadır **Laiklik, aklı eşitliği özgürlüğü öne çıkarmaktadır** Allah ile aldatanlar yapay birtakım bahaneler uydurarak laikliği bir zulüm ve eşitsizlik düzeni gibi propaganda etmektedirler Bu konuda onlara en büyük yardımsa liberal diye anılan çevrelerden gelmektedir Sebep ve gerekçe Allah ile aldatanların dağıttıkları menfaat ve ranttır

Geriye dönüp bir bakın: Laikliğin icraatı olarak dökülen kan var mıdır? Eğer varsa kaç kişinindir? Bir de din adına sergilenen icraatın dosyasına

bakın: Değil milyonların milyarların kanı dökülmüştür Bundan daha kötüsü **din adına dökülenbu kanların büyük kısmı gerçek dindarların kanıdır Çünkü onun saltanatının enbüyük engeli gerçek dindarlardır**

Laiklik, işte bu gerçek dindarların hukuk güvencesidir Gazeteci-yazar **ErtuğrulÖzkök**'ün **23 ve 26 Şubat 2008** tarihli ***'Laikler, dindarlardan nefret mi eder?*** başlıklı
iki yazısı bu bakımdan çok dikkat çekicidir

"Ne yazık ki Türkiye'de dini hassasiyetleri bulunan kesim, laik insanlara kaba bir genelleme içinde yaklaşmayı kasıtlı biçimde yayıyor Buna şiddetle itiraz ediyorum **Bu ülkenin laik insanları dindarlardan asla nefret etmiyor Ne geçmişte etti nebugün ediyor ne de yarın edecek Aksine laik insanlar dindarlara bazı**
dindarların onlara gösterdiği saygıdan çok daha fazlasını gösteriyor

"Ayrıca **dindarlık** dediğiniz şey nedir? İslam'ın beş şartına uygunluksa herkes için geçerli sorular sorulamaz mı? Kendine dindar diyen insanların acaba yüzde kaçı İslam'ın beş şartını eksiksiz yerine getiriyor? Veya onların
katı laik sandığı insanların
yüzde kaçı İslam'ın şartlarını onlardan daha katı uyguluyor?"

"Ben bir laikim İsterseniz bana katı laik de diyebilirsiniz Dindar insanlardan nefret etmiyorum, tam aksine, birlikte yaşamaktan mutluyum "

Bu ülkede katı laikler tarafından yok edilmiş bir dindar hatırlamıyorum Amafanatik dinciler tarafından yok edilmiş insanların uzun bir listesi önümüzdeduruyor."

Bu konuda en isabetli tespitlerden birini de Türk basınının erdem ve efendilik timsali kalemlerinden biri olan **Yılmaz Özdil** yapmıştır Allah ile aldatanlar ile onlara çıkarları uğruna uşaklık etmek için laikliğe saldıranlara ders veren muhteşem satırlarında şöyle diyor:

Laiklerin tepkisi sırf imam-hatip bitirdi diye kendini İslam ın sahibizannedenlere Laiklerin tepkisi ağzından Allah ı Kur an ı düşürmeyip elâleminkarısına sulananlara; çocuk yaştaki kızlara nikâh kıyanlara Laiklerin tepkisi,cemaat evlerinde etek öpüp yaş gününde sosyete barlarında hem de KandilGecesi gizlice kadeh tokuşturanlara Laiklerin tepkisi dindarım ayaklarıylamilleti dolandırıp Kabe manzaralı ev alanlara Laiklerin tepkisi bu vatanınmalını mülkünü cami bombalayan emperyalistlere peşkeş çekenlere Laiklerintepkisi bunlara Düşün dinimizin yakasından kardeşim çekin elinizi! (Yılmaz Özdil Hürriyet 24 Nisan 2008)

ALLAH İLE ALDATMANIN YOLUNU KESEN LİDER: ATATÜRK

Atatürk İslam a değil İslam ın Allah ile aldatanlarca araç olarak kullanımınakarşıydı Onun darbe vurduğu yapı işte bu ikincisidir Tarih bunu er geç itirafedecektir ama korkarız ki iş işten geçmiş olacaktır

Atatürk şu iki zümre tarafından dine karşı gösterildi:

1. Dinin gerçeğine karşı olanlar

2. Dinin tümüne karşı olanlar

Türkiye'nin en acı en kahırlı talihsizliklerinden biri de budur Yani burada birbirine yüz seksen derece ters iki zihniyet Türkiye'nin aleyhine çok büyük tahripler açacak bir noktada maalesef akıl almaz bir birliktelik sergilemiş bulunuyor **Birileri dinin varlığından birileri de dinin gerçeğinden rahatsız olduğu içinAtatürk ü dinsizleştirmek istemiştir** İlginç olan bu iki tipin aynı söylemle ortaya çıkmalarıdır

Bu iki zihniyet Türkiye'nin ve Türk insanının tarih sahnesinde güçlü olmasını

istemeyen dış unsurlar tarafından da sürekli bir biçimde beslendi Kilise'nin bütün mezheplerine göre İslam bir zındıklık hareketidir Gerçek vahye dayanmaz devşirme bir dindir Hatta şeytanî bir dindir Luther e göre Kur'an Hıristiyanlığı yıkmak için şeytanın Muhammed'e öğrettiği bir şer ürünüdür Hz Sayfa 93

Muhammed ise peygamber değil İsa-Mesih'in misyonunu baltalamak isteyen bir deccaldır

Mustafa Kemal'den rahatsız olan din istismarcılarına göre Mustafa Kemal de bir deccaldır Yani emperyalist zulüm odaklarının Muhammed Mustafa ile Mustafa Kemal'e verdikleri sıfat aynıdır: **Deccal**.

Tarih ve talih emperyalizmin en büyük düşmanı bir peygamberle emperyalizmin en büyük düşmanı bir kumandanı emperyalistlerin isnat ettikleri bir sıfatı paylaşmak mevkiine koymuştur

Emperyalist Batı için Cenabı Muhammed Mustafa deccaldır emperyalist Batı ileişbirliği yapanlar içinse Gazi Mustafa Kemal deccaldir Evet tarih ve talihİslam ın muazzez Peygamberi ne deccal diyenlerle onun dininin mabetlerine Haç

takmak isteyenlere engel olan Mustafa Kemal e deccal diyenleri bir çıkarnoktasında birleştirdi ve yıkıcı bir işbirliğiyle Türkiye nin ve

Müslümanlarınbaşına musallat etti

Türkiye nin tahribi için sistemli organize programlı bir biçimde din kullanılıyor Artık dinin içindeki çıkar unsurları çıkar çevreleri değil **, dinle hiçbir alakası**

olmayan hatta temelinde dine karşı olan unsurlar da sırf Türkiye yi çökertmekiçin dinden yararlanma yönüne gidiyorlar Batıdaki Türkiye aleyhtarı birçokstratejinin esası din istismarına oturmaktadır

Bu konunun ayrıntılı bir incelemesini biz ***Batı Sömürgeciliği ve İslam Dünyası***

adlı

kitabımızda yaptık

Burada gözden kaçırılmaması gereken bir paradoks daha var**: İdeolojilerinçöküşünden önce Allah diyenlere bir tür ilkel mahlûk gözüyle bakan bazı**

çevreler bugün Türkiye de çeşitli maskeler kullanarak şeriat ticareti yapmaktadır Türk medyası bu tür kalemlerle doludur Bunun arka planındaki gerçek dinin Türkiye'yi tahripte din yobazı tarafından kullanıldığı gibi ink r yobazları tarafından da kullanıldığıdır

Atatürk'ün dine karşı gösterilmesinin içinde bulunduğumuz Ortadoğu coğrafyası

açısından da çok tipik bir anlamı vardır Gayet iyi bilmekteyiz ki İslam'ın gerçeği bugün Ortadoğu'daki siyasal ve yönetimsel yapılanmalara izin vermez. Bunlara Kur'an'dan onay alamazsınız Çünkü **Kur an yönetimde bey at (sosyal mukavele)ve şûra (yönetenlerle yönetilenlerin karşılıklı denetimi) sistemi getirmektedirBunun günümüz diliyle ifadesi laik-demokratik sistemdir**.

Kur an krallık sistemlerini fesat ve zulüm sistemleri olarak nitelendiriyor. Bu demektir ki, Kur'an laik bir yönetim sistemini öne çıkarıyor Krallıklar ve hanedan saltanatları hakkında İslam Peygamberi'nin söyledikleri Kur'an'ın tespitinden daha sarsıcıdır

O halde, Ortadoğu despotizmlerinin kendilerini hem İslam içinde hem de İslam'ın şampiyonu gibi göstermeleri için bir şeyler yapmaları lazımdır Öncelikle **Ortadoğuharitası içinde despotizm krallık-hanedanlık sistemleri için büyük bir rahatsızlıkörneği haline gelmiş Türkiye Cumhuriyeti nin ve onun kurucu mimarının din dışı**

gösterilmesi kaçınılmaz olmaktadır Aksi takdirde Ortadoğu despotizmlerininkahrı altında inleyen kitleler Türkiye yi örnek almaya başlarlar ve bu da buyönetimleri korkunç biçimde rahatsız eder.

Tasavvufa saygılı çevreler içinde Atatürk ü velilerden biri olarak gören anlayışlarvardır Kurtuluş Savaşını ruhsal-kozmik planda büyük Müslüman velilerinkotardığını ve Atatürk ün de onların himayesinde ve desteğinde zaferden zaferekoştuğunu kabul eden anlayışlar vardır

Atatürk dine nasıl bakıyordu? Ne yapıyordu? Bu konuda ne düşünüyordu?

sorusunun cevabını mitolojilerin din ve akıl çerçevesinde hiçbir anlam ifade etmeyen söylentilerin ötesinde ve inandırıcı bir biçimde ortaya koyacak belgeler, olaylar icraatlar yok mudur? Vardır Biz burada başka kanıt aramaya gereksinim bırakmayacak çok tarihsel bir tanesi üzerinde duracağız

Atatürk Kur an dışı dinciliği ve hurafe tasallutunu yıktı Dini Kur an ın dışınaçekip örflere boğduranların bu yapılandan rahatsız olması son derece doğaldırAtatürk ün yıktığını bizzat bu dinin ilahî kaynağı zaten yıkmak istiyordu Kur'an'ı okuyanlar bunu görürler Küçük bir örnek verelim:

1845'te ölen **Kuşadalı İbrahim Efend**i'yi onun devrim niteliğindeki icraatını ele almak istiyorum Önce şunu söyleyeyim: Kuşadalı Osmanlı saltanat çevrelerince de irfan ve din çevrelerince de

Ariflerin kutbu kutsal gönüllü mürşit gibi unvanlarla anılmış ve 19 yüzyıl tasavvuf hayatının tartışmasız önderi kabul edilmiş bir büyük insandır

Sûfî-bilgin Kuşadalı İbrahim Halveti Atatürk'ten yüz küsur sene önce tekkelerden söz ederken şu mealde konuşuyor:

Tekkelerde artık hayır kalmamıştır Bunların kaldırılması lazımdır Bunlardanartık insanlığa da İslam a da hiçbir hayır gelmez Çünkü tekkeleri meyhane vekerhaneye dönüştürdüler

Tekkelerin yerine neyin konması lazım? Kuşadalı buna da cevap getirmiştir:

" Yeryüzünü bir tekke haline getirmek ve bütün yeryüzünde insanlığın hizmetindefaaliyet göstermek lazım Zaten Hz Peygamberin de bize bıraktığı budur Evâiledönmek yani ilk zamana özgün İslam a

dönmek lazım (Kuşadalı'nın devrim niteliğinde düşünceleri için bizim *Kuşadalı İbrahim Halveti* adlı eserimize bakılabilir) **Atatürk; yıktığı hurafenin yerine gerçek dini koymanın en hayati en ciddî adımını attı İkinci adımını da attı** ve ondan sonra da bu dünyaya veda etti Ne yaptı Atatürk? Burada Elmalılı Tefsiri'ne dikkat çekmek istiyorum Atatürk ve din meselesinde Elmalılı Tefsiri en hayatî en güvenilir en tartışmasız belgedir Atatürk konusunun belki de en hayatî belgesi Elmalılı Tefsiri'dir

Elmalılı Tefsiri'ni bugün ellili altmışlı baskılarla satıp Türk insanının sırtından servetler koparanlar bir taraftan da durmadan Atatürk'e sövüyorlar ve Atatürk'ü din dışı ilan ediyorlar Bu da din üzerinden servet ve siyaset yapanların kimlikleri ve psikolojileri açısından son derece düşündürücüdür

Elmalılı Tefsiri akademik tarafı ilmî tarafı bir yana bırakılırsa Atatürk üneseridir. Atatürk olmasaydı o Tefsir olmayacaktı

Elmalılı Muhammed Hamdi Yazır (ölm 1942) yüzyılımızın en büyük İslam bilginlerinden biridir Bana göre Türk dilinde en yetkin Kur'an mealini yapan bilgindir Bir Kur'an ilimleri uzmanı bir müfessirdir Çöken Osmanlı'nın külleri içinde Allah'ın takdiri bir Elmalılı kalmış Atatürk getiriyor onu Meclis kararıyla **Kuranı Türk diline tercüme ve tefsir edeceksin**

diyor Tefsir'in ilk baskısının

önsözünde bunlar var Ne ilginçtir ki Elmalılı'yı paraya çevirip yiyen bazıları

Elmalılı Tefsiri'nin 'Sunuş' kısmını yani Atatürk'ün bu işi ona havale edişinin serüvenini anlatan kısmını daha sonraki baskılardan çıkarmışlardır Türkiye'de bu kadar haysiyetsiz oyunlar oynanmıştır Atatürk ve din meselesinde Atatürk'ün Elmalılı Tefsiri'nin arkasında olduğu yolunda bir bilinç bir bilgi çıkmasın diye Elmalılı'ya bu tefsiri Atatürk yaptırıyor Dokuz ciltlik dev bir Türkçe tercüme ve tefsir Muhteşem ve muazzam bir eser O günkü yoksul Türkiye'de on bin adet bastırılıp dağıtılıyor 1935-1936 arası Şimdi bir tezvirat daha dolaştırıp duruyorlar: Sayfa 96

Efendim Atatürk bu işi Mehmet Akif e yaptıracaktı ama Akif kötü niyetleri fark etti onun için yaptığı tercümeyi yaktı veya birilerine yaktırdı

Akif yapmadı Elmalılı yaptı Kötü niyetler şer niyetler var idiyse Elmalılı neden yaptı? Elmalılı şerre let olan bir adam mı? Şerle işbirliği mi yaptı Elmalılı? O tefsir nasıl çıktı ortaya? O hangi serdi ki Akif let edilecekti de Elmalılı let edilmedi?

Akif üzerinden Atatürk düşmanlığını bir kenara koyarsak burada görülmesi gereken gerçek şudur:

Akif ilahiyatçı değildi Din ilimlerini bilen bir bilgin değildi O edipti şairdiBirkaç ayeti çok güzel yapabilirdi ama bütün Kur an ı tercüme ve tefsir Akif in işideğildi Tercüme ve tefsiri yapmak üzere Kur an ın içine girince bu işiyapamayacağını anladı Yapsaydı ismini lekelerdi büyük hata olurdu Çünkü ilmive birikimi bu işe yetmezdi Akif haysiyetli bir mümin sıfatıyla bunu gördü veyaptığı bir kısım tercümeleri de işte bunun için imha etti Büyük Atatürk; devlet başkanı sıfatıyla Elmalı Tefsiri'ni yaptırmakla kalmamış

tarihe bir güzellik daha bırakmıştır Bu tefsirin telif ve basım harcamalarını bizzat kendi parasıyla karşılamıştır O da Atatürk'ün tarihin kulağına "Ben bu işe gönlümle de katılıyorum" anlamındaki bir fısıldayışıdır

Bu tefsir ortada. Ve biz soruyoruz**: Atatürk dine-İslam a nasıl bakıyordu? Cevaptektir ve şudur: Elmalılı tefsiri nasıl bakıyorsa öyle bakıyorduAtatürk yıktığı hurafenin yerine gerçek dini koymak için lazım gelen adımları birbir atmaya başlamıştır Birinci ve ikinci adımı attı; ötekileri atmaya ömrü vefaetmedi.**

Türkiye'de ilahiyat alanında bugün h l bir numaralı müracaat kaynakları listesinin başlarında Elmahlı Tefsiri vardır

Atatürk ün yıktığı hurafenin yerine neyi koymak istediğini hâlâ soracak mıyız?

Yıktığı hurafenin yerine Elmahlı Tefsiri ni koymuştur Atatürk Arkasından da yine Atatürk'ün ve TBMM'nin kararı ile 12 ciltlik *Buharı Tercüme veŞerhi* yaptırılmıştır Bu kez devrin en büyük iki hadis bilginine: Ahmet Naim (ölm 1934) ve K mil Miras (ölm 1956) efendilere

O eser de aynı devrenin aynı Meclisin ürünüdür Yani onun arkasında da büyükAtatürk vardır

Bu kadar din edebiyatı din slogancılığı din saltanatçılığı yapılıyor Türkiye'de ama h l din dışı gösterdikleri Cumhuriyet mimarlarının ve Atatürk'ün ürettiği o iki eserin yerine konacak bir şey üretilmiş değil H l bir numaralı kaynak Elmahlı iki numaralı kaynak da 12 ciltlik Buharı tercüme ve şerhidir

Bu tavır ne yazık ki Atatürk'ün bu lemi terk edişinin hemen ardından kaldırılmış

bununla da yetinilmemiş Atatürk'ün yaptığının tam tersi yapılmaya başlanmıştır 1938-1950 arası böyledir

1950'den sonra ise Şeflik Dönemi dediğimiz 'Atatürk'ün yürüyüşünü askıya alma döneminin din karşıtı tavırlarına tepki olarak doğan din istismarı ve din adına riyak rlık dönemi olmuştur

Sonuca gelelim:

Din işine Atatürk ün bıraktığı yerden başlamak lazımdır Dini görmezlikten gelerek bir yere gidilemeyeceği açıktır Dinin gerçeğini yakalamak lazım Eğer dinin gerçeğinde çağı ve bizi rahatsız eden bir şey varsa o zaman birlikte tedbir alalım Ama gerçeğinde böyle bir şey yoktur Olmadığını Atatürk de fark etmiştir Yedi asrı aşkın bir süre yorumlanmamış bir kitap söz konusudur Ama kaybedilen zaman bilim ve düşünce mesaisiyle telafi edilirse görülür ki **Kur an ın kapakları**

arasındaki dinde-ki İslam odur-çağı ve bizi rahatsız edecek hiçbir şey yoktur Ne yazık ki okuyup düşünerek kendilerini büyütmek yerine İslam'ın evrenselliğini küçültmeyi tercih eden ekipler yetişti ve bu ekipler ikiyüzlü eyyamcı siyasetler tarafından İslam adına ahk m kesme mevkiine getirildi Bu ekiplerin Atatürk gibi evrensel bakış açıları olan bir ruhu hiçbir sıkıntıya düşmeden anlamaları

beklenemez.

Kendi idrak ve bilgi çaplarını büyütemeyenler İslam ile uyuşmak için onu küçültmek zorunda kaldılar Ama işin böyle olduğunu itiraf haysiyetini gösteremediklerinden eksiklerini dinin yüceliklerini kirleterek kapatma yoluna gittiler.

Müslüman vicdanların en büyüklerinden biri olan Musa C rullah (ölm 1949) bu gerçeğe dikkat çekerken şu muhteşem tespiti yapıyor:

Öz gönüllerini genişletemeyenler İslamiyet i daraltmaktan korkmadılar Ahval-isiyasiye de buna müsaade etti

(Rahmet-i İlahiye Burhanları, 24)

Musa Cârullah, bu ifadesiyle, dolaylı olarak yobazlığın da muhteşem bir tanımını
vermiştir:

Yobazlık kendini geliştirip büyütmek yerine dini yozlaştırıp küçültmeyiyeğleyen hasta psikolojilerin dışa vurumudur

Musa C rullah'ın sözcüklerini kullanarak konuşursak **Atatürk öz gönlünü büyütenve bu sayede İslam ın büyüklüğünü kavrayabilen bakışlarını ona göre ayarlayanyani İslam ı gerçeğine yakışır bir kıvamda kavrayabilen zihniyetin sembolüdürYobaz ise bunun tam tersi bir zihniyeti temsil ediyor.**

Atatürk, yobazı yakamızdan düşürecek elin Kur'an'ın eli olduğunu biliyordu Onun için dini Kur'an ve Kur'an'ı din yapmak istedi Hurafenin yerine koyduğu bu tanrısal kaynağı Türk insanının kendi dilinde okumasını istedi Okumadık Hiçbir şeyden kaçınmayarak Büyük Atatürk'ün attığı adımların arkasını getirelim ve ilk adımları atarak izlenecek yolu bize gösterdiği için de Atatürk'e hem dinimiz hem de ülkemiz adına minnet ve şükranlarımızı iletelim

Üçüncü Bölüm

ALLAH İLE ALDATMANIN

SİYASET MEYDANI

ALLAH İLE ALDATMANIN EN ALDATICI MASKESİ: MUHAFAZAKÂRLIK

Bâtıl ortaya yeni bir şey çıkaramaz;
eskiyi de geri getiremez"

Kur'an,34/49

70 yıldır bu maskenin şu veya bu şekliyle aldatılıyoruz

Muhafazak rlık emperyalist Batı'nın siyasal İslam'ı maskelemek için bulduğu t bir Kur'an'a göre **şirk** yani putperestlik alametlerinden biri ve belki de birincisi. Peki, niye kullanılıyor? Çünkü karnı her türlü ikiyüzlülüğü barındırmaya müsait Geniş ve karanlık bir karın

Siyasal İslam'ın Batı tarafından özellikle **Yahudi** lobile-rince konan yeni **tüp bebekadlar**'ından biri de **Muhafazakâr Demokrasi**

Türk anayasası İslam ve din sözcüklerinin siyasette amblem olarak kullanılmasına izin vermediği için

muhafazakâr demokrasi diyorlar Bilenler biliyor ki onların bu sözden maksadı **muhafazakâr İslam**'dır Yani Emevî İslamı ABD eski Dışişleri
Sayfa 100

Bakanı **Powell** Türkiye'yi **İslam Cumhuriyeti'** diye anarken sürçi lisan mı etti sanıyorsunuz?

Muhafazakâr İslam eğer Kur an a sorarsanız Kur an İs-lamı na karşı oluşturulanİslam demektir

Öte yandan muhafazak r olacaksak muhafaza etmek zorunda olduğumuz geleneksel fıkha göre yerimizin neresi olduğunu bir kez daha belirlememiz gerekir Geleneksel fıkha göre insanlar üç sınıfa ayrılır:

1. Erkekler,
2. Kadınlar
3. Köleler

Muhafazak rlığı İslam veya İslam-çağdaşlık birlikteliği adına öne çıkaranlar buna ne diyecekler? Örneğin onlara göre geleneksel anlayıştaki

kadınların yeri uygun bir yer midir? Köleler kimlerdir? Günümüzün hangi grupları köleler kategorisine giriyor?

Muhafazak rlık siyasal terminoloji açısından baktığımızda, bir, **İslam ı iğdişleştirme projesi'** dir Gerçek İslam demek istemeyenlerin başvurdukları
oyunların en yenisidir Sömürgeci Batı'nın Yahudi kanadından yükselen yeni yut-turmalardan biridir.

Siyasal İslam'ın Yeşil Kuşak türünü görmüştük; şimdi de ılımlısı muhafazak rı çıktı
Bu gidişle kim bilir daha neler çıkacak

Muhafazakâr demokrasi t biri Ortadoğu ve İslam konusunda yazan ve **"RecepTayyip Erdoğan ın İslamcılığı tam bizim istediğimiz şeydir** diyen İsrailli diplomat
Aron Liel'in icat ettiği bir t birdir Ortadoğu'yu anlatan eserinin Ortadoğu'da İslam'ın dönüşümünü ele alan bölümünde işlediği ana fikir işte bu Muhafazak r demokrasi' fikridir. Muhafazak r Demokrasi siyasal İslam'ın ABD-AB-İsrail üçlüsünü rahatsız etmeyen şekli demek

Muhafazak r mantığa göre eski hep iyilerin ve hayırların toplamıdır Osmanlı'nın hamamlarındaki **hiz oğlanı** ticaret ve icraatı hiç anılmaz ama bugünkü
transseksüellere lanet yağdırılır Çünkü onlar bugünküdür

Osmanlı'nın homoseksüelliği nasıl belgeli-resmî bir eğlenceye dönüştürdüğünü
anlamak için **hiz oğlanlığı** kavram ve kurumunu incelemek yeter 17 yüzyıldan kalan ve tek nüshası tarihçi Murat Bardakçı'da bulunan ve o devir hamamcılar Sayfa 101

kethüdası Derviş İsmail tarafından yazılan ***Dellaknâme-i Dilküşa*** (Gönüller Açan

Tellaklar Risalesi) bize gösteriyor ki o devir İstanbul hamamlarının sayısı 400 küsur; buralarda çalışan tellakların sayısı ise yaklaşık üç bindir Bu tellakların bir kısmı

aynı zamanda hiz oğlanı yani 'döşek yoldaşı' hizmeti de vermekteydi.

Muhafazak r anlayışın 1960'lı yıllarda saçını birkaç santim uzatan göğsüne küçük bir kolye takan gençlere ne gibi zulümler yaptığını çok iyi bilenlerdeniz O kafalar bu kötülükleri yaparken hep eskinin **'cennet gibi'** dünyasına **ecdadın pirupaktertemiz tavır ve üslubuna giyim-kuşamına** atıf yapardı Oysa ki daha 17 yüzyılın başlarından itibaren İstanbul sokaklarında değil kadınlar alımlı-güzel erkekler bile rahat dolaşamazlardı Ayrıca 'pırpırı perçemli kabadayı ve Cezayir kesimi giyenler'

diye anılan gençler; tüm göğüsleri diz kapaktan bir karış yukarısına kadar bacakları

açık gezerlerdi

Yeniçeri olmak için başvurup sıra bekleyen ve civelek diye adlandırılan genç

oğlanların nelerle karşılaştıklarını tarihçiler şöyle anlatıyor: **Genellikle güzel ve yakışıklı delikanlılardan seçilen civelekler sokağa nadirençıkar ve dışarıda bir kazaya uğramamak için yüzlerini hasır püskülündenyapılmış bir peçeyle örterlerdi Arada bir sakındıkları kazaya uğradıkları daolurdu Bugün metroseksüel diye anılanlara o günlerde genç iseler civelek yaşlı**

iseler teneşir horozu denirdi

(Murat Bardakçı Hürriyet 18 Ocak 2004)

Şu birkaç satır bile muhafazak rların o ilahlaştırdıkları Osmanlı düzeninin nasıl bir yozlaşmış düzen olduğunu anlatmaya yetmektedir

Muhafazak rlık denen pagan illetinin bugün anımsadığımızda öfkemizi kabartan dindışılıkları vardır Örneğin Arap'ın sarığını bize asırlarca İslam'ın al meti gibi gösterip takdis ettirdiler Dedemden öyle gördüm filan büyük lim başına örtmüştü

Hatta Peygamber Efendimiz örtmüştü Nasıl olur da kutsal olmaz?! Peki Peygamber Efendimiz'in baş düşmanı Ebu Cehil ne örtmüştü? Acaba o baş düşmanın sarığı

Peygamberimi-zinkinden daha az mı görkemliydi? Hayır tam tersine O halde sarık nasıl oluyor da kisve-i resul oluyor?

Hz Peygamber'e aşkıyla da ünlü olan şair Neyzen Tevfik **(**ölm 1953) bu çarpıklığa isyan ederken o Arap al meti sarığı özellikle yine İslam al meti haline getirilen ve uğrunda padişahlar tekfir edilen Yunan fesi üstüne sarılananını bakın nasıl tanıtıyor: Sayfa 102

Utanırdan garazım menfaatinden korkar

Yoksa her şeye müsait o sarık kanlı yular

Sargı sarmış gibi bir kör çıbana manzarası

O kızıl fes o Grek damgası yüzler karası

Bu ülke ve insanları işte bu abeslerle yıllarını özlemlerini beklentilerini yitirdiler Ruhlarını akıllarını yitirenler oldu Neymiş? Biz muhafazak rmışız!

Kur'an'da iki zihniyet ve iki kanıt çok önemlidir Bunların biri şirkin ötekisi tevhidin tavrı ve kanıtıdır:

Kur'an ışık kutbu olan peygamberler mesajı ile onlara karşı çıkan karanlık kutup şirk mesajını karşı karşıya getirdiğinde her birini bir kanıtla sembolleştirmektedir Bu karşılıklı kanıtların şirki sembolize edeni şöyle ifadeye konmuştur: **Eğer doğru sözlülerseniz atalarımızı kanıt getirin!**
(Dühan 36; C siye 25)

Dikkat edilirse şirk tarafından istenen kanıt kişilerdir değerler ve ilkeler değil Akıl ve aydınlık temsilcileri olan peygamberlerin bu sembol isteğe yanıtları bir kelimelik bir farkla şudur:

Doğru sözlülerseniz bana ilimle haber verin!
(En'am, 143)

Bu istek özü bakımından aynı olan şu sözcüklerle de dile getirilmiştir: **Eğer doğru sözlülerseniz kitabınızı getirin!** (Saff t 157) **Eğer doğru sözlülerseniz bundan önceki bir kitap yahut bir ilim kalıntısı getirin!"** (Ahkaf, 4)

Peygamberlerin istediği kanıt kişiler değil değerler ve ilkelerdir: **Bilim, kitap, bilimkalıntıları bilimsel eserler**

Muhafazakârlığın karşıtı Kur an da hanîfliktir Hanîf; sapık zındık damgası
yemeyi göze alarak ecdat kabullerine karşı çıkan devrimci si demektir İbranice'de bu kelime atalar dininden sapan zındık anlamındadır Kur'an bu kelimeyi hanîfliğin babası olarak gördüğü Hz İbrahim'i öven bir sıfat olarak kullanır **Kur an a göre gerçek bir mümin aynı zamanda gerçek bir hanîf olmalıdır** Hanîfliğin babası Hz İbrahim'dir O bizzat babasının en ileri temsilcilerinden biri olduğu atalar dinine karşı çıkışıyla ünlüdür Bu karşı çıkış onu ataları ve toplumu Sayfa 103

nezdinde zındık-dönek-sapık diye yaftalamıştır Kur'an ise bu sıfatı tevhide uygunluk adına üstlenilen bir sıfat olduğu için bir övünç aracı olarak kullanmış ve tevhidin en büyük peygamberlerinden birinin temel niteliği olarak sonsuzlaştırmıştır

İbrahim hanîf ve muslinidir

Böylece Kur'an, atalar dinine
karşı çıkışın insanı Allah'a teslimiyete götürdüğünü de dolaylı bir biçimde ifadeye koymuştur

MÜMİNİN SİYASETİ Mİ, SİYASAL İSLAM MI?

Bir zamanlar birileri müminin siyasetten uzak kalmasını öneriyor ve istiyordu Bu bir yanlıştı Çünkü bu Kur'an insanını içinde yer alması gereken çok önemli bir faaliyetten uzak tutmak demekti Böyle bir anlayışı ne Kur'an insanı kabul edebilirdi ne de hayatın kanunları ve insan hakları

Bu yanlıştan kurtulmak isteğine cevap verme işi çapsız derinliksiz basiretsiz insanların eline düşünce düzeltilmek yerine karşı bir yanlışla giderilmek istendi Evrensel zaman üstü tüm insanlığı kucaklayan İslam'ın adına ekleme yapıldı; **Siyasal İslam** dendi.

Ve din üzerinden siyaset kurumlaştı Ve bu kurumlaşınca bunu Türkiye'nin aleyhine kullanmak isteyenler de hemen kolları sıvadılar Gelinen yer **Ilımlı İslam BOP**

programına eşbaşkanlık dinlenmişi diyalog ve nihayet, Haçlı güç odaklarıylaişbirliği oldu.

Ilımlı İslam denen **irtidat dini** oyunuyla Allah'ın dini sahibinin koyduğu tek kelimelik adla anılmaktan uzaklaştırıldı adına insan tarafından bir ekleme yapıldı

İsimdeki bu bir kelimelik ekleme, içerikte ve o içeriği tebliğde alabildiğine genişledi ve 'sadece Allah'ın olan halis berrak ve erdirici din', beşerin de söz sahibi olduğu bir ortaklığa dönüştü

Siyasal İslam nitelemesinde siyaset İslam'ın sıfatı yapılmaktadır Oysaki İslam Allah'ın dini olarak tüm beşeri nitelemelerden arınmıştır Siyasal İslam Arap İslamı

Türk İslamı Asya veya Avrupa İslamı gibi tamlama ve nitelendirmeler İslam'a tümden aykırıdır **İslam ın elbette ki birçok yorumu olur; ama İslam ın adı**

değiştirilemez İslam ın Arap yorumu Türk yorumu Avrupa yorumu Japonyorumu olur ve olacaktır Ama herhangi bir kelime İslam a sıfat yapılamazYapılırsa dinin adı değişir Böyle bir yetkiyi insanoğlu kullanamayacağına göre Sayfa 104

dinin adını değiştirme dinin inkârıyla eş anlamlıdır Ve bunun içindir ki meselaIlımlı İslam bir dinsizlik veya irtidat dinidir.

Siyaset insanın bir tavrıdır Bu anlamda Kur an mümini de siyaset yapar Amabunu yapma hakkı o kişiye İslam a sıfat ekleme yetkisi vermez İslam İslam dır Sadece ve saf olarak İslam'dır

Din anlamında İslam Allah ın faaliyetlerinden biridir: siyaset ise insanınfaaliyetidir.

Dine yöneliş din ihtiyacı her zaman evrensel genel ve derinliğine bir ihtiyaçtır Huntington'ın deyimini kullanırsak dine yöneliş daima küreseldir. Ve "global bir olgu global yaklaşımlar global açıklamalar gerektirir "

(Huntington; *The Clash of Civilizations,* 97) Siyasallaşan din ise tanrısal iradeyi mesajın evrenselliğinden taviz pahasına yerel beklenti ve çıkarların keyfine uydurur **Siyasal İslam işte böyle bir yanlışla iş gördü ve bu yüzden de dinin temelkazanımlarını beklentilerini saptırdı Siyasal İslam adına hareket eden köktencihareketler belirgindir ve dikkat çekici politik etkiler yaratır Ne var ki buhareketler görünenden çok derin ve engin olan dinsel eğilimlerin sadece yüzeyseldalgalarıdır (Huntington; aynı eser 96) Bunun içindir ki siyasal İslam din adınaortaya çıkarıp temsil ettiğinden çok fazlasını ve çok daha önemlisini boğup yoketmiştir**

ALLAH İLE ALDATMANIN ARAPÇILIK AYAĞI

ARAPLAR

Arapları ifade için Kur'an'da **a rabî** (Arap) veya **arab** sözcüklerinin çoğulu olan

'a'rab' kelimesi kullanılmaktadır

Kur'an Arapları ifadede başka bir sözcük kullanmamakta ve Arapları çok olumsuz sıfatlarla anmaktadır Sonraki Arap dilcileri Kur'an'ın bu tavrını etkisiz kılmak için olacak, a'rab ve a'rabî sözcükleriyle tanıtılan Arapların b diye Arapları yani Arapların köylü tipleri olduğu yolunda bir söylenti geliştirmişlerdir **Allah kötülüğü köylülüğe bağlamaktan münezzehtir.**

Sayfa 105

Doğrusu şu ki Kur'an'ın Araplarla ilgili söylemlerinin yarattığı sıkıntıya bir tepki olarak geliştirildiği anlaşılan bu yaklaşım kaş yaparken göz çıkarmıştır Ne yazık ki bu tavır Arap dili sözlüklerinin birçoğunda yer almaktadır (Örnek olarak bk İbn Manzûr; *Lişamil-Arab.* arb maddesi)

Sonraki dönemlerin bu söylemi esas alınırsa**, Kur an da şehirli Araplar hangisözcükle ifade edilmiştir?** sorusu sorulur ve tabiî cevapsız kalır İşin gerçeğini Kur'an dilinin aşılmamış ustası **Isfahanlı Râgıb** söylemiştir: Ona göre Kur'an'da kullanılan a'rab sözcüğü Arap ırk ve insanını tümden ifade eden sözcük-tür Şöyle diyor:

Arab İbrahim in oğlu İsmail in zürriyetinin adıdır A rab kelimesi de esasındabu arab kelimesinin çoğuludur
(R gıb *el-Müfredat,* arb. maddesi)

Bunu kaydeden **Râgıb a rab** sözcüğünün daha sonraki zamanlarda b diye Araplarını ifadede kullanıldığını söylemektedir ki bizim biraz önce değindiğimiz gayretin bir sonucudur Kur'an Arap ırkını veya Arap toplumunu ifade için başka bir kelime kullanmadığına göre a'rab sözcüğü Arap ırkına mensup insanların tümünü ifade edecektir Öteki iddiaların bilimsel tarihsel bir tutarlılığı olamaz Kur'an'da a'rab kelimesi geçtiği 10

yerin biri hariç daima olumsuzluğun kötülüğün ikiyüzlülüğün cimriliğin, kaypaklığın taşıyıcısı olarak kullanılmaktadır Şimdi bu kullanımlara bir göz atalım:

1. Tevbe 90: Bazılarının seferden kaçmak için yalan söyleyerek yerlerinde oturdukları bazılarının da birtakım özürler ileri sürerek izin alıp sefere katılmamak için uğraştığı anlatılıyor

Bedevilerin özür bahane edenleri kendilerine izin verilmesi için geldiler; Allah ave resulüne yalan söyleyen-lerse oturdular Onların küfre sapanlarına korkunç birazap erişecektir

2. Tevbe 97: Küfür nifak (bölücülük ikiyüzlülük) ve Allah'ın indirdiğini tanımama bakımından en şiddetli insanlar oldukları gösteriliyor: **Bedeviler; küfür parçalanma/ikiyüzlülük yönünden daha şiddetli; Allah ınresulüne indirdiği şeylerin sınırlarını tanımamaya daha yatkındırlar3. Tevbe 98:** Bağışta bulunmayı paylaşımı bir angarya saymakla iman sahiplerinin başına belalar gelmesini istemekle suçlanarak en büyük belaların onların başına geleceği bildiriliyor:

Sayfa 106

Bedevilerden öylesi vardır ki infak ettiğini bir angarya/bir ceza ödeme sayarve sizin başınıza belaların gelmesini bekler durur En kötü bela onların başınaolsun!"

4. Tevbe 101: İkiyüzlülük içinde oldukları belirtiliyor: **Çevrenizdeki bedevilerden münafıklar var Medine halkından da münafıklığaiyice alışmış olanlar var Sen bilmezsin onları Ama biz biliriz İki kez**

azapedeceğiz onlara sonra da çok büyük bir azaba itilecekler5. Tevbe 120: Tanrı Elçisi'ni bir başına bırakmaları kınanıyor: **Medine halkına ve çevrelerindeki bedevilere Allah Resulünden geri kalmaları veonu bırakıp da kendi canlarının derdine düşmeleri yakışmaz6. Fetih 11-12:** İkiyüzlülük yalancılık isabetsiz tahmin korkaklık gibi olumsuzluklarla suçlanarak mahvolmuş bir topluluk diye nitelendiriliyorlar: **Bedevilerden geride bırakılmış olanlar sana şöyle diyecekler: 'Bizleri mallarımızve ailelerimiz oyaladı O halde bizim için Allah tan af dile Onlar kalplerindeolmayan şeyi dilleriyle söylüyorlar De ki Allah size bir zarar dilerse yahut biryarar murat ederse O nun sizin için dilediğine kim engel olabilir? Doğrusu şu kiAllah sizin yaptıklarınızdan haberdardır Siz sanmıştınız ki Resul de müminlerde ailelerine bir daha asla dönemeyecekler Bu düşünce kalplerinizde süslendi deçirkin bir sanıya saplandınız ve mahvolmuş bir topluluk haline geldiniz7. Fetih 16:** Yakın bir gelecekte zorlu ve güçlü bir kavimle karşılaşacakları bu karşılaşmada korkaklık döneklik ve ürkeklik göstermeleri halinde perişan olacakları ihtar ediliyor:

Bedevilerden geride bırakılmış olanlara de ki Siz yakında çok zorlu savaş verenbir kavimle çarpışmaya çağrılacaksınız Ya onlarla çarpışırsınız yahut da onlarMüslüman olurlar Eğer itaat ederseniz Allah size güzel bir ödül verecektir Yokeğer önceden döndüğünüz gibi yüz çevirirseniz Allah sizi acıklı bir azaplacezalandırır

8. Hucurât 14: Sadece dilleriyle Müslüman olduk dedikleri imanın bunların kalplerine asla girmediği bildiriliyor:

Bedeviler İman ettik! dediler De ki Siz iman etmediniz Ancak Müslümanolduk deyin İman sizin kalplerinize girmemiştir Eğer Allah a ve Resulüne itaatederseniz Allah yapıp ettiklerinizden hiçbir şey eksiltmez Anıldıkları 10 yerin sekizinde işte bu olumsuzlukların sahibi olarak gösterilen Arapların bir yerde bazılarının iman edip paylaşıma gideceği söylenmekte bir yerde ise haklarında hiçbir tespitte bulunulmadan sadece adları verilmektedir Şimdi bu ayetleri görelim:

9. Tevbe 99: İçlerinden bazılarının iman ve paylaşıma katılabileceği söylenmektedir:

Bedevilerden bazıları Allah a ve âhiret gününe inanır harcadıklarını Allahyanında yakınlıklara ve Resulün dualarına vesile edinir

10. Ahzâb 20: Birlikte yaşadıkları kişilere ihanet edebileceklerine işaret vardır:
'Araplar' şeklinde sadece adları geçiyor haklarında bir değerlendirme yapılmıyor:

Düşman hizipler gelecek olsalar onlar isterler ki bedevilerin içinde bulunsunlarda sizinle ilgili haberleri sorsunlar."

ARAP GURURUNUN İSLAMDIŞILIĞI

Arap ırkının üstün ırk olduğuna inanmak Arap için her şeyin üstündedir Kendisi dışındakilere **'acem'** yani **ötekiler-yabancılar** der ve onları **köleler veya âzadlı**

köleler' anlamındaki **mevâlî** sıfatıyla anar Bir mev lînin hiçbir meziyeti onu herhangi bir Arapla eşit duruma getiremez Düşünülsün ki İslam din bilimlerinin tümünde kaynak İslam ahlak ve irfanında prototip kişilerden biri sayılan ve Hz.

Peygamber'in hanımlarından süt emmek gibi bir üstünlükle anılan Hasan el-Basrî

(ölm 110/728) başta olmak üzere o devrin bilgin ve düşünür tüm mevalîsi horlanmış

Arap kızlarıyla evlenmelerine müsade edilmemiştir

Fıkıh kaynaklarına kadar sokulmuş bulunan şu insanlık dışı tespiti de anımsayalım: Araplara ve onların oluşturduğu Kur'an dışı fıkha göre Arapça okuma ve yazma bilmeyen herkes 'ümmî' sayılır Yani böyle birisi birkaç dili bilse okuyup yazsa bile o ümmîdir Yani okuma yazma bilmeyen biridir.

Arapların ve Arapçanın üstünlüğü ve kutsallığı yolundaki bu Kur'an akıl ve insanlık dışı iddia ne yazık ki yüce Peygamber let edilerek sahnelenmiştir Bu iddia Sayfa 108

sahiplerine göre mademki Hz Peygamber en son ve en büyük peygamberdir o halde onun mensup olduğu ırk da en yüce ırktır

Kur an herhangi bir ırkın üstünlüğünü ileri sürmeye asla izin vermez Söz konusuırktan bir nebi gelmiş olması bu ölçüyü değiştirmenin gerekçesi yapılamaz Üstünlük niyet ve gayret iledir

Kur an ın beyanlarına göre içinden nebi gelmemiş hiçbir ırk yoktur Allah, en büyük lütuflarından biri olan peygamber göndermeyi kulları arasında dil bir biçimde paylaştırmıştır Eğer bir ırktan nebi gelmesi bir üstünlük vesilesi ise bilinmelidir ki tüm ırklardan bir veya birkaç nebi gelmiştir Arap ırkı bu bakımdan tek değildir

Vahyin **ölçüleri peygamberleri şu veya bu ırka mâl etmeye olanak tanımaz** Peygamberlerin ırkı boyu-soyu coğrafyası iklimi rengi ve bölgesi hiçbir önem taşımaz Çünkü peygamberlik kesbî (kazanılarak elde edilen) bir kurum değildir ki madde ölçüleri ile değer veya mertebe kazansın **Peygamberlik Allah ın verdiği birimkân ve bir unvandır** Allah bunu verirken ırkın kanın olanaklarını öne çıkarmamıştır

Dine saygı ve bunun oluşturduğu duygusal zemini Arapların üstünlüğünebasamak yapan aldatma Arapları sevmenin bir din emri olduğunu da iddiaetmiştir

Arapları sevmeyi bir din emri haline getirmek Kur'an'dan hareketle mümkün olmadığına göre Allah ile aldatma pazarının başka bir çare bulması gerekiyordu Bulmuştur Benzeri durumlarda başvurduğu **'hadis uydurma yolu'** na gitmiştir **Allah ın Elçisi** sıfatını taşıyan bir benliğin bu sözleri söylemesini akıl ve idrak mümkün görmez İslam'a ve Hz Muhammed'e bundan daha büyük bir iftira olamaz Araplarla ilgili olarak Hz Muhammed'e isnat edilmiş uydurmaların en çirkinlerinden biri de şudur:

Ümmetimden ilk şefaat edeceklerim beni görüp bana iman ederek benitasdikleyen Araplardır Onların ardından da Arapların beni görmeden bana imanedip beni görmek arzusu taşıyanlarına şefaat edeceğim

Görüldüğü gibi bu şefaat dağıtımında Araplardan başkasına bir şey vaat edilmemiştir Resulü göreni-görmeyeni ile ne varsa Araplarındır Kur'an Araplarla ilgili olarak uydurulan bu sözlerin tam tersini söylemektedir

ALLAH İLE ALDATMANIN ARAPÇACILIK AYAĞI

Allah ile aldatmanın bu ayağı Arap dilini kutsal ilan etmek için dini kullanma şeklinde yürütülen bir zulümdür Arap dili 'Allah'ın dili' ilan edilip onsuz ibadet yapılamayacağı dayatması dinleştirilmiştir Üstelik dinde dokunulmaz kılınan birçok fakîhin aksini söylemesine rağmen Yani **Arapça yı kutsallaştırma yoluyla yürütülenArap kültür emperyalizmi önünde hiçbir engele yaşama hakkı tanımamıştırEngizisyon** papazlarından alınma bu zulüm kendisini **bütün insanlığın bütünzamanların dini** olarak tanıtan İslam'ı sadece Arapların dini haline getiren vahim zulümlerden biridir ve Allah ile aldatanlar tarafından asırlarca din diye yutturulmuştur Bu zulümden en büyük zararı gören kitle ise Türk halkı olmuştur Tarihin en büyük insanlık suçlarından biri olan bu zulüm bugünkü Türkiye Cumhuriyeti'nin sekiz bakanlık bütçesi kadar parayla beslenen Diyanet İşleri tarafından h l yaşatılmaktadır Bu din ve akıl dışı dayatmayı aşmak için bu satırların yazarı tarafından verilen mücadele Türk halkının belleklerinde h l canlı

olsa gerektir Bu mücadelede en büyük kahrı Türkiye Cumhuriyeti'nin anayasal din kurumu olan Diyanet İşleri Başkanlığından çektik Daha ibret verici olanı aynı

Diyanet bu tavrını birkaç yıl sürdürdükten sonra Tarabya'da topladığı bir şûrasında Kur'an'ı Türkçe okuyarak da namaz kılınabileceğini hükme bağladı (Herkesin kendi diliyle ibadet etmesinin İslam'a uygun olduğu konusunda bk Öztürk; *Ana Dildeİbadet Meselesi)*

Şimdi gelelim işin esasına:

Kur'an-ı Kerim'in açıkça bildirdiğine göre her peygamber hitap ettiği toplumun diliyle konuşmuş vahiy almıştır Bunun sebebi peygamberin getirdiği mesajın hitap ettiği toplum tarafından rahatça anlaşılmasını mümkün kılmaktır (İbrahim 4) Yine Kur'an'a göre istisnasız tüm toplumlara bir peygamber gönderilmiştir Bunun din bahsinde zorunlu sonucu şudur: **Hiçbir dil dinsel anlamda ötekine göredaha kutsal veya daha üstün değildir** Kutsal olan Allah'ın gönderdiği buyruklar vahyettiği

gerçeklerdir Dil bu gerçekleri iletmenin bir aracıdır Bu anlamda tüm diller Allah'ın ayetleri cümlesindendir ve hepsi eşittir (Rûm 22) Sayfa 110

Bizim peygamberimiz kendisi esasen Arap ırkından olmamakla birlikte (dedesi Hz İbrahim aslen Sümerli idi Araplar böylelerine 'Araplaşmış Arap: **Arab müsta rebe** derler) aldığı tanrısal vahyi çekirdek toplum ve ilk muhatap olarak Arapça konuşan insanlara iletti Bu yüzden biraz önce gördüğümüz Kur'ansal gerçeğe uygun olarak Arapça vahiy aldı ve muhataplarına Arapça hitap etti

Kur'an'ın açıkça bildirdiğine göre Hz Muhammed'in aldığı Kur'an vahyinin Arapça indirilişinin hikmetleri şunlardır:

1. Taakkul, yani gelen vahiyleri okuyanların bunları anlayıp taşıdıkları mesaj üzerinde akıllarını işletmeleri (Yûsuf 2; Zühruf 3)

2. İnzâr, yani gelen vahiylerle okuyanların uyarılmaları başkalarını uyarmaları

Eğer Kur'an toplumun dili olan Arapça dışında bir dille gelseydi onu anlamayacaklar ve bu uyarı işlevi askıda kalacaktı Bu kez muhataplar bilmedikleri bir dille vahiy gelişini kınayacak çeşitli savsaklamaların gerekçesi yapacaklardı

(Şuara 195; Ahkaf 12; Fussılet 44)

3. Tedebbür yani okunan metinlerin anlaşılması ve anlamları üzerinde derin derin düşünülmesi

Bu **tedebbür** kavramı Kur'an'ın altını ısrarla çizdiği bir kavramdır Öyle ki Kur'an'a göre **Kuran okumak esas anlamıyla tedebbür etmektir** Tedebbür yoksa Kur'an okumaktan söz etmek mümkün değildir Tedebbür için okunan metnin dilini bilmek ilk şart olduğuna göre Arapça bilmeyen bir Müslüman'ın tedebbür emrini yerine getirmesi için Kur'an'ı anladığı dildeki çevirisinden okuması kaçınılmazdır Kur'an tedebbür ilkesinin Müslümanların temel ibadetleri olan namazda da korunmasını

istemektedir Bunun içindir ki ne dediğini anlamadan namaz kılmak yasaklanmış

(Nisa, 43), **ne dediğini anlamadan namaz kılanlar ağır biçimde kınanmıştır** (M ûn 4-5)

O halde namazlarında Kur'an'dan bazı bölümler veya ayetler okuyacak kişilerin bunları anladıkları dilde okumaları Kur'an'ın açık eniridir Hz Peygamber'in vefatından kısa bir süre sonra İslam dışı bir krallık sistemiyle yönetimi ele alan Arap Emevî hanedanı önlerindeki en büyük engel Hz. Ali ve evladını öldürüp ortadan kaldırdıktan sonra Arap olmayan Müslümanları sindirme ve bastırma hareketine girişti Arap olmayan Müslümanlara 'mev lî' yani köleler kitlesi diyen Emevî krallığı tüm İslam bilgi ve düşünce mirasını Arap-laştıracak Arapların ve Arapça'nın üstünlüğünü dinleş-tirecek büyük bir operasyona girdi Sayfa 111

Arapça okuma-yazma bilmeyen tüm insanları ümmî kabul edecek kadar zalim-leşen bu anlayış Allah ile aldatan tezg hın Arapçı takımı tarafından fıkıh kitaplarında h l yaşatılmaktadır

Bu akıl ve din dışı savların geçerli kılınması için yüzlerce hadis uyduruldu Bu uydurma hadislerle Emevî hanedanlığının yönetimini ve Arap ırkının üstünlüğünü

kutsal-laştırıp kökleştirecek hemen her şey yapıldı **Bugünkü İslam bilgi mirasınınözellikle fıkıh ve kelam (İslam teolojisi) kaynaklarının hemen her sayfası buyozlaştırma ve Araplaştırmanın ürünleriyle doludur** Ve Kur'an'ı değil de bu ürünleri din olarak kutsal tutmak isteyen zihniyetler akıl almaz oyunlar sergileyerek insanımızı aldatmakta ve sömürmektedir

Osmanlı İmparatorluğu da görünüşte Arapları yönetiminde tutmasına rağmen bu kutsallaştırılmış Arabizmin kültür hegemonyası altında farkında olmadan Arap esaretine girmiştir **Osmanlı kendine âdeta bir self-emperyalizm uygulamıştırKendilerine kutsal ırk diye hizmet ettiğimiz Araplar bizi emperyalist olaraksuçlarken biz onların kültürlerinin**

dillerinin köleleri olduk Bu köleliğinyaşatılması için hep yozlaştırılan din kullanıldı Böylece ne İslam'dan yararlanabildik ne de kendi varlığımız ve kültürümüzden Bu durum dini ve kutsal duyguları sömürülerine araç yapmak isteyen zihniyetlerin de işine geldiği için onlar da Kur'an'ın büyük halk kitlelerince okunmaması yolunda gayret sarf etmişlerdir Arapça bilmeyenlerin Kur'an'a el süremez hale gelmesi sömürücülerin din üzerinde kurdukları baskıyı kutsal-laştırmış ve Müslüman kitleyi onlara teslim olmaya mecbur ve mahkûm etmiştir Din onların elinde istediklerini istedikleri kalıba dökmek istediklerini almak istediklerini engellemek için kutsal-dokunulmaz bir araç olmuştur

DİL Mİ KUTSAL, MESAJ MI?

Din meselesinin en ciddi sorularından biri de budur Dil mi kutsal mesaj mı?

Allah ile aldatanlar hesapları öyle elverdiği için sürekli olarak dili kutsalgöstermiş mesaja özgü kutsallık ve yüceliği sürekli dile vermişlerdir.

Eğer dil kutsal sayılırsa bu kutsallığa bağlı olarak o dilin toplumu ırkı coğrafyası
kültürü art arda kutsallaştırılır Ve bunca kutsallığın altında dilin taşıdığı mesaj ezilir Sayfa 112

unutulur veya ikincil duruma düşer En azından dilin coğrafyası milleti kültürü

dinin verileriyle karışır dinleşir Dilin kutsallaştırılması halinde mesaj kaçınılmaz bir biçimde kenara itilir

Dini Allah ile aldatmanın aracı yapan zihniyetler tarih boyunca hep dili kutsalkıldılar Mesaj hep ikinci plana itildi Bunun en görkemli örneği engizisyonpapazlığının İncili tercümeye izin vermemesidir

Engizisyon papazlığına göre dil kutsaldı O halde İncil başka bir dile çevrilemezdi O şekliyle anlayanlar anlardı anlamayanlar kelimeleri telaffuz edebildikleri kadar eder sevap kazanırlardı

İncil'in ne dediğini anlamaya gelince onun için kiliseye ruhban sınıfına başvurmak gerekiyordu. Ve işin püf noktası da buydu İncil'in ne dediğini merak edenler onu anlama yetenek ve şansına sahip bulunan **kutsal Tanrı adamları'**na başvuracak İncil adına onları dinleyeceklerdi Böyle diyerek kitleleri yüzyıllarca dinlerinin kitabından habersiz koyup papaz hegemonyasının tasarruf ve tasallutuna mahkûm ettiler.

Allah ile aldatan zihniyet dilin değil mesajın kutsal olduğunu asla söylemez Çünkü bu onun işinin bitmesi anlamına gelmektedir Dil kutsal ve dokunulmaz olacaktır ki kitleler mesajı anlamak için o

kutsala âşinâ olan kutsal ve

dokunulmazlar önünde eğilmek ve onlara haraç ödemek zorunda kalsın Sistem son derece dahice kurulmuştur: **Ya haracı ödesinler yahut da din bilmez cahillerolmaya devam etsinler.**

Haracı ödemeyen, **huruç** (karşı çıkış baş kaldırış) la suçlanır Huruç yine sistemli bir biçimde 'Allah'a ve dine karşı çıkış' olarak tanıtılır Faturanın ağırlığını düşünün!

Kim kalkar da birkaç kuruşluk haracı vermesin diye başını böylesine büyük bir derde sokar!?

Dilin kutsallaştırılması Allah ile aldatanlar egemenliğine iki başlı bir yarar sağlamaktadır:

1. Mesajı öğrenmek için egemenliğin temsilcilerine muhtaç hale gelen halkınödediği haraçlar

2. Sadece sözcüklerini telaffuzla sevap kazanacakları dilin kelime telaffuzundanibaret öğretimi için toplanacak paralar.

Sayfa 113

Böylesi kutsal bir hizmeti (!) verdikleri için ‘kutsal ve dokunulmaz kişiler'e gösterilecek derin saygı da cabası Allah ile aldatanlar dilin değil mesajın kutsal olduğunu söyledikleri anda bu iki kapının ikisi de yüzlerine kapanır Buna izin vermezler.

Müslüman coğrafyalardaki sarıklı engizisyonun bu noktada şansı haçlı engizisyondan çok daha yüksektir

İslam’da namaz ibadeti vardır ve namazda belli bir miktar Kur’an okumak şart tutulmuştur Bu şartın yerine getirilmesi ise okunan Kur’an parçalarının Arapça olması şeklinde ikinci bir şarta bağlı kılınmıştır

Çevirisi yapılmayan veya yapılamayan bir kitabın büyük Atatürk’ün söylediği gibi

‘anlamı yok demektir ‘ Atatürk’ün bu tezi İmamı Âzam’ın bu konudaki teziyle tıpa tıp aynıdır **İmamı Âzam a göre de Kur an her dile çevrilir ve o çevirilerle namazkılınır Çünkü Kur an esasında bir mânâdır** O m n

tarih boyunca tüm peygamberlere değişik dillerde gelmiştir Bunun aksini söylemek Allah'ın anlamsız söz vahyettiğini söylemekle eşanlamlıdır

Çeviri yapılamasa veya yapılmasa tüm kitleler mesajı okuyup anlayamaz Böyle olunca da Âli İmran 19'da değinilen **"Kuran'lahem seni dinleyenleri hem de onunulaştığı herkesi uyar!** emri anlamsızlasın

Tanrısal kitap özgün şekliyle korunur uzmanlaşmış kişilerce özgün şekliyleokunur ama kitleler için her dile çevrilir ve halkın yararlanmasına açılır Bununaksini iddia etmek dine hizmet değil dinsizliğe hizmettirTEMEL İBADETİ DIŞLAYARAK ALDATMA

Allah ile aldatanların vücut verdikleri en büyük yıkımlardan biri Kur'an'ın getirdiği temel ibadetin ikinci üçüncü sıraya atılması veya tamamen dışlanmasıdır Bu dışlamada, yine **Arapçacılık ve Arapçılık ile namazın istismarına bağlı tezgâhlar veçıkarlar** etken olmuştur.

Temel ibadet genel anlamıyla okumak özel anlamıyla ise Kur an okumaktır Temel ibadet önce namaza hapsedildi sonra Arapça ile eşitlendi sonra da namaz Arapça okuma şartına bağlanarak iş bitirildi Namaz kılacak kadar Kur'an ezberleyen milyonlarca Müslüman asırlar boyunca bununla yetinmiş ve Kur'an'ın okunması ayrı
ve farz bir emir olma noktasına asla ulaşamamıştır

Arap olmayan kitleler namazda okudukları ayet ve surelerin anlamlarını bilme gibi bir şansı elde edememişlerdir Oysaki bu ayet ve surelerin anlamlarını bilmek bile yetmez.

Kur an ın tümünü anlamını bilerek okumak her Müslüman için farzdırNamazdan önce ve namazdan daha önemli bir farzdır

Allah ın Kur an oku! emri Namaz kıl! emrinden hem daha öncedir hem dedaha önemli Bu bir yorum veya tevil değildir Kur'an'ın açık beyanıdır İsteyen her insan Kur'an hükümlerinin iniş sırasını takip ederek Kur'an o-kumaya ilişkin emirle namaz kılmaya ilişkin emrin sırasını görebilir Daha açık söyleyelim: **Bir kere Kuranın vahyedilen ilk kelimesi Kur an ın ilk emridir ve şudur: Oku!**

İkincisi Kuranı düşüne düşüne dikkatle oku! emri iniş sırasıyla üçüncü sure olan Müzzemmil Suresi'nin 4 ayetinde verilmiştir Aynı emir aynı surenin 20 ayetinde bir kez daha tekrarlandıktan sonradır ki **"Namazı kılın!**

emri gelmiştir (Geniş bilgi

için bizim *Kur an ın Temel Buyrukları* adlı eserimize bakılabilir)
Ankebût Suresi 45 ayet açıkça gösteriyor ki Zikrullah namaz kılmaktan üstündürZikir Kur an ın en önemli ve en bilinen adlarından biridir Zikrullah tâbiritarikat sulandırmalarının iddia ettiği gibi Allah Allah sesleri çıkararak def çalıpzıplamak dönmekten ibaret değildir O uygulamalar bütün samimiyet şartları varsayılırsa en iyi ihtimalle zikrin en son mertebesi olabilir.

Allah'ı zikretmenin ilk ve tartışmasız anlamı Kur'an okumak olacaktır Nitekim 19

yüzyılın büyük sûfî düşünürü **Kuşadalı İbrahim Halveti** (ölm 1845) tasavvuf ve tarikat meşrebinin en büyük temsilcilerinden biri olmasına rağmen, zikir konusunu böyle anlamış ve bağlılarına Allah'ın tertibi olan Kur'an'ı bırakıp da şunun-bunun tertibi olan sözde zikirlerle zaman yitirmemelerini emretmiştir Şimdi yüzyıllardır saklanan bir gerçeği tüm açıklığıyla ve Kur'an'a sadakatin bir ifadesi olarak duyuralım: **Namaz kılmak ne ise Kur'an okumak da odur, hattaKur'an okumak namazdan namaz kılmaktan daha değerli ve daha erdiricidirŞöyle de diyebiliriz: Namaz kılmamak neyse Kur an okumamak da odur hattaKur an okumamak daha da yıkıcıdır**

Sadece Kur an okuyup namaz kılmayanın durumu, sadece namaz kılıp Kur anokumayanın durumundan iyidir

Sayfa 115

Bu Kur’ansal gerçek asırlardır insanlardan bilerek veya bilmeyerek saklanmıştır Kur’an’ın; geceleri Kur’an’la meşgul olmak anlamında kullandığı teheccüd yine namaz kılmaya dönüştürülmüş ve yine Kur’an’ın söylediğinin tam tersi yapılmıştır **Kur an okumayı cami içine özgtilemek dışarıda Kur an okumayı âdeta dışlamakda Allah ile aldatanların yarattıkları olumsuzluklar arasındadır** Bir önceki sapmanın en yıkıcı uzantısı budur Kur’an okumayı camide bulunma şartına bağlayan bir ortak şuuraltı geliştirilmiştir

Kur’an okumanın cami içine özgülenmesine yol açan örfü Emevîlerin despot valisi
'zalim' unvanlı Haccac (ölm 95/714) başlatmıştır O sabah namazından sonra okun-mak üzere camilere özel mushaflar koydurdu Böylece Kur’an okumanın camiye hapsedilmesi çığırı başlatılmış oldu (Bu konuda bk Ş tıbî; *el-Ttısam,* 1/172) Ama onlar hiç değilse okuduklarını anlayabiliyorlardı Bugünkü okuyuşlarda bu da kalmamıştır

Kur an okumayı merasime bağlamak da aldatmaların ve Kur an ın okunmasını
zorlaştırmanın uzantılarından biri ve belki de en kötüsüdür Kur’an okunacak şeyleri toplayan kitap anlamındadır Adı bu anlamda olduğu

içindir ki ilk emri de **"Oku!"** olmuştur Ne yazık ki geleneksel müdahaleler bu

'okunacak kitap' ı sarılıp sarmalanarak duvara asılacak ve bazen da **üfürülecek**

kitap' haline getirdi Bu olumsuz müdahalenin yarattığı din dışı merasimleri merak edenler bizim, *İslam Nasıl Yozlaştırıldı* adlı kitabımızın *Kur'an* maddesine bakabilirler.

Kur an okumanın ruhu bu merasimler değil derin derin düşünmek demek olantedebbürdür Tedebbürü değil ortadan kaldıran zedeleyen şeyler bile insanlık suçudur Allah ile aldatanlar bu suçu asırlardır işliyorlar

KUR AN KURSLARI İLE ALDATMA

Bugün Türkiye'de Diyanet'in şemsiyesi altında faaliyet yürüten ve Türk halkından resmî gayrı resmî büyük meblağlarda paralar toplayan **Kuran kursu sektörü**, Allah ile aldatmanın bir hizmet kurumu gibi çalışmakta buralara devam eden çocuklara Kur'an'ın muhtevası ilkeleri zulme karşı çıkan ahlakı öneren ruhu öğretilmek yerine Arap harflerinin telaffuzu öğretilmektedir Oysa ki Kur'an kursunun anlamı

ve amacı bu değildir

Kur an ı özgün metniyle okuyup anlayacak ve bunu bir bilimsel meslek olarakyürütecek insanların eğitileceği yer Kur an kursu değil İmam-Hatip okulu veilahiyat fakültesidir Nitekim bizler de oralardan

yetişerek İslam din ilimlerindeyetki sahibi olduk. Kur'an kursunun hedefi çocuklara veya halka Kur an ın temelmesajlarını tanıtmak ve belletmektir Bugün bu yapılmıyor. Bunun yerine, Arapalfabesinin daha iyi telafuz edilmesinin incelikleri anlatıyor Bunun sıradan birvatandaş açısından Kur an la Kur an mesajıyla ne ilgisi vardır?

Eğer o kurslar adlarına yakışır bir hizmet verselerdi eğer onlar Kur'an'dan bir şeyler öğretseydi bu ülkenin anayasal din kurumu olan Diyanet, İslam fıkhının tüm verilerini ink r edip dine yalan söyleterek ana dilde ibadete yıllarca karşı çıkar mıydı?

Ana dilde ibadete karşı çıkan bir zihniyetin Kuran kursu tabelası altındaöğreteceği asla Kur an olamaz Onlar Kur'an'dan bir şey öğretmediler; Arap alfabesindeki harflerin nasıl telaffuz edileceğini öğrettiler Kur'an mesajı nerede harf telaffuzu nerede...

Arap harflerini telaffuz ettirme sektörü Allah ile aldatmaya dayalı saltanatın engüçlü sektörlerinden biridir Bu sektörün kitlelere bir manifesto gibi dayattığı

Kur'an ve akıldışılık şu şekilde ifadeye konabilir:

Arap harflerinin telaffuzunu şöyle-böyle öğren o öğrendiğini kullanarak Kur anayetlerini telaffuz etmeye gayret et sen sevap al ölülerin cennete gitsin Kur an ınne dediği ne istediği seni ilgilendiriyorsa o zaman bize gel bizi dinle Biz sana nediyorsak Kur an odur din odur Her gün tıraş olan teneke yüzlü reformistleri dinleme, bizi dinle!"

Kur ansızlık ve bilgisizlik dehlizlerinde çırpınan kitle bu engizisyon kalıntılarına şunu söyleyecek güce henüz ulaşamamıştır:

Reformist dediğiniz insanların yüzü her gün tıraş olmaktan tenekeye dönmüş

ama sizin yüzünüz de haram yemekten iftira ve gıybet etmekten şehvet hasetriyakârlık ve kincilikten siyahlaşıp cehennem duvarına dönmüş Alnınızdatanrısal ışık kalmamış!

Halk işte bunu söylediği gün engizisyon oyunu etkisiz kalacak ve ülke ufkunda aydınlanmanın mutluluk renkleri belirecektir! Ama o gün henüz gelmiş değil! Ne yazık ki bu gidişle geleceğe de benzemiyor

Sayfa 117

Kısacası Allah ile aldatma operasyonunun **'dili kutsallaştırma oyunu** her devirde amacına varmış ve kitleler yüzyıllardır Arap harfleri telaffuzuna harcama yapmayı

Kur'an'ı öğrenmek ve okumak sanmışlardır Onlar Allah ile aldatma sektörüne ödeme yaptıkça Kur'an'dan nasipleri değil **Kur ansızlık illetleri büyümüştürALLAH İLE ALDATMANIN CAMİLERE TASALLUTU**

Alman İçişleri Bakanı Schily şu beyanatı vermiştir:

"Kin kusan vaizleri susturmak için gerekirse camileri kapatabiliriz (20 Kasım

2004 tarihli gazeteler)

Alman **Hıristiyan Demokrat Birlik Partisi nden Brandenburg Eyaleti İçişleriBakanı Jörg Schönbohm**, Müslüman köktendinciliğe karşı özel bir polis biriminin oluşturulmasını talep etti.

Birlik Partileri'nin (CDU/CSU) Fedaral Meclis grubu başkan yardımcısı Wolfgang Bosbach ise şu teklifte bulunuyor:

Polis ve diğer güvenlik makamları İslamcı tehlikeye karşı hızlı şekilde müdahaleedebilecek biçimde donatılmalı
(aynı tarihli gazeteler)

Berlin polisinin basında yayınlanan bir raporuna göre camilerde kara para aklanıyor Bu paraların büyük bir kısmı camilere yardım camilerin inşası ve imarı adıyla verilerek aklanıyor Paralar aklanırken de oradaki topluluk üzerinde egemenlik kuruluyor Berlin'de yetmiş küsur cami olduğu bildiriliyor (Cumhuriyet 5 Şubat 2004)

Öte yandan 20 Kasım 2004 tarihli gazeteler ABD'nin Irak tahribatıyla ilgili şu haberi manşetlere taşıdı:

Camiler kenti Felluce harabeye döndü

Türkiye'de devletin bir katrilyonu ile desteklenen yüz bin civarında camiye rağmen devleti ve kurucusunu 'dinsizlik'le suçlayarak buradan dincilik rantı devşirenler İslam düşünce tarihinin beşik beldesi Irak'ın Camiler Kenti'nin Haçlı bombalarla harabeye döndürülmesi karşısında neden bir şey söylemiyorlar?
Söylerlerse Müslümanlar sevinir ama ABD darılır Allah ile aldatanlar içinse önemli olan ABD'dir Müslümanlar değil

İslam bütün yeryüzünü mabet, bütün meşru fiilleri ibadet ilan eden bir dindir.
Yalnız ibadet yapılan yer anlamında bir mabet fikri Kur an a aykırıdır Camiiçinde aynı zamanda ibadet de edilen bir mekândır Ama asla ibadete tahsisedilmiş bir mekân değildir Hz Pey-gam-ber in camisi

de böyle bir mekân değildi;bir toplantı eğitim ve fikir geliştirme yeriydi. Sadece ve resmen ibadeteözgülenmiş mabet fikir ve kurumu Kur an ın ruhuna uymaz.

Son dönemlerde bazı yerlerde cami yaptırımı İslam ın reddettiği en büyükkötülükleri örtmenin aracı olarak devrededir Bu binalara dokunulmazlıksağlayan tâbir Allah ın evi tâbiridir

Allah ın Evi sıfatını ancak yüce Tanrı verebilir O bu sıfatı bir tek mekânavermiştir: Kabe; Beytullah Bunun dışında hiçbir mekân için Allah ın evi tâbirikullanılamaz; kullanılırsa küfür olur

Bir defa Allah ın evi olmaz Evi olan bir varlık Allah olmazTürkiye de cami artışı ile ahlak ve erdem düşüşü at başı gitmektedir Oysaki, bunun tersi olmalıydı Demek olur ki cami yaptırımındaki artış bir dindarlığın ve samimiyetin ürünü değil riya ve kapkaççılığın göstergesi olarak öne çıkıyor Camiler Allah ile aldatanların tekrarladıkları gibi Allah'ın evi' değil birer toplantı

yeridir Ama o toplantı yerlerinde namaz da kılınabilir Bunun aksini söyleyenler İslam adına yalan söylemektedirler İbadet ve mabet kavramlarını kullanarak halkı

soymakta belirli yerlerde toplayıp beyinlerini yıkamaktadırlar Bu tavır İslam'ın talebi değil Emevî saltanatçılarının bir uygulamasıdır Bu uygulamadan bugün Emevîler yerine Haçlı emperyalistler yararlanmaktadır Mesela **BOP projesimevanında Türkiye de camiler birer BOP hapishanesine döndürülmek isteniyor.**

İş o hale gelmiştir ki bir imam caminin önündeki eğitim tahtasına Kur'an'ın emperyalizme karşı çıkan bir ayetini yazdığı için soruşturmaya t bi tutulmuş böyle bir ayetin yazılması deta bir suç gibi milletin önüne çıkarılmış ABD'ci basın tarafından haftalarca imamlar ve o ayet hakkında ithamlar yayınlanmıştır Diyanet ise şunu diyebilmiştir:

Ayettir yazılabilir ama imam efendinin seçimini günün şartlarına göre yapması

gerekirdi."

Doğrusu şu ki işbirlikçi-dinci siyasetler tarafından bağımsızlığı tartışmaya açılan Türkiye'de camiler Hz Muhammed'in bağımsız ümmetinin hür namazlarının Sayfa 119

kılındığı camiler olmaktan çıkarılıp istilacı Haçlı güçlerin Müslümanları bloke etmek için kullanacakları **Ilımlı İslam hapishaneleri** konumuna getirilmek istenmektedir.

Ilımlı İslam diye bir Müslümanlık olabileceğini söyleyenlerin Kur'an diniyle hiçbir ilgilerinin olduğunu kabul etmeyiz Bunların saflarında namaz kılmanın da İslam fıkhına göre caiz olmadığını tespit etmiş bulunuyoruz Çünkü **Ilımlı İslam İslam ındüşmanları tarafından oluşturulan bir irtidat ve ihanet dininin adıdır Bir Kur anmümini Ilımlı İslamcı biriyle din kardeşi olamaz.**

İslam ın mescitleri artık secdegâh olmaktan çok siyaset sömürü hatta şiddet veterör mayalayan bir ocağa dönüşmek üzeredir Dünyanın değişik yerlerinde Cumakılmak için gittiğim camilerde dinlediğim hutbelerin hemen tamamı beni dehşetedüşürmüştür Yıllar boyu bu hutbeleri dinledikçe İslam dünyasının nereleregötürüldüğünü hangi tuzaklara düşürüldüğünü içim sızlayarak fark ettim Ünlü Müslüman düşünür Fransız Garaudy, ***Suut Entegrizmi****'ni* eleştirdiği satırlarında 'cami üzerinden oynanan oyun'un maskesini de ustalıkla düşürmektedir Şöyle diyor:

Dünyanın belli başlı camilerini idare etmek üzere imamların tayini ve yönetimiburadan yapılır İmamlar farklı milletlerden olabilir yeter ki Suudî dogmatizmve cehaletinin kalıbına uygun dökülmüş olsunlar

Toplumlar içine âdeta paraşütle indirilen camiler Müslümanları Suudî modeliruhsuz bir ibadet yaşantısı içinde farklılıklarını işleyip durdukları kendilerinitecrit ettikleri ve güvenliksiz duyguları besledikleri bir getto içinehapsetmektedir Fransa İtalya ve İspanya gibi ülkelerde Müslüman cemaatlerinkendi imkânlarıyla yapmak istedikleri

mütevazı ibadet yerlerine izin vermemekiçin bin türlü engel çıkartılırken Suudî nin parasını ödediği dev camilere kolaycaevet denmesi bir hayli dikkat çekicidir

Suudî kaynaklı İslamî kitap ve risaleler bu içine kapanışı yansıtmakta vebunun devam etmesini sağlamaktadır Hindistan daki camilerde jimnastikhareketlerini anlatan bir kitap gibi Allah ile yakınlaşmanın özüne hiç temasetmeden ibadet sırasında yapılacak hareketleri yazan risaleler deste destedağıtılmaktadır İslam ın çok çabuk girdiği ve çalışmak ibadettir diyen AmadowBamta gibi kişilerin yetişmesini sağlayan hem aksiyon ve hem de mistik yönü

ağır basan mahallî hareketlerin doğduğu Afrika da özellikle petrol patlamasından sonra sadece din değiştirenlerin sayısıyla meşgul olan bir Suutnüfuzu gelişti Bu yapılırken de sömürgecilik dönemi eski Hıristiyan Sayfa 120

misyonerlerinin uyguladıkları metot uygulandı yani din değiştirenlere maddî

imkânlar verildi Bu petrol İslam ı nebevi ve Kur anî İslam ı suyun dibinebastıran bir petrol örtüşüdür

(Bu satırlar ve daha geniş bilgiler için bk Garaudy;
Entegrizm, s. 72-79)

İnsan Allah ile aldatmanın aktörleri tarafından şaşırtılmış kendisini yüceltecek değerlere düşman hale getirilmiştir O yarasını saracak sonra da kendisini tutup yukarı kaldıracak ellere muhtaçtır Ama itiraf etmeliyiz ki o elleri kıran veya etkisiz kılan da yine o inleyip yardım isteyen insandır **Gün batışından biraz sonra muhtaç**

olacağı lambaları gün batışından biraz önce parçalayan insan!

Gönül ve evren mabetlerinin ortasında dinin mabedi yer alıyor Tıpkı insan ve evren kitaplarının ortasında dinin kitabının yer aldığı gibi M betsiz din olmaz Kur’an resmî mabet fikrine karşıdır ama mabet fikrine karşı değildir Bu ikisi farklı

şeyler

Dinde baskı ve zorlama yoktur
(Bakara Suresi 256) diyen bir kitabın dininde
resmî mabet olmaz Herkes ibadetini istediği yerde ve kimsenin liderliğine muhtaç
olmadan yapabilir.

Müslüman coğrafyaların kaderine egemen olma noktasına gelen siyaset vesaltanat dinciliği (Siyasal İslam) camiyi artık **dokunulmaz eleştirilmez partilokali'** olarak kullanmanın rantını ve keyfini fark etmiş bulunuyor.

Resmî mabet; resmî din sınıfı din kıyafeti ve nihayet ruhban hegemonyası getirirBunun sonu ise engizisyondur Yani din sınıfının tedhiş hegemonyası

Engizisyon mabedi kin ve çıkarlara paravan yapanları insanın kaderine egemenkılarak yeryüzünü cehenneme çevirir Bu cehenneme yuvarlanmaktankurtulmanın tek güvencesi vardır: Toplum düzenini laik sisteme oturtmak.

Mabet olsun ama resmî mabet olmasın (yani engizisyon olmasın) diyenlerin öne çıkaracakları tek güvence laikliktir. **Yani laiklik gerçek dindarların sığınağıdır** Siyaset dinciliğinin hegemonyasına teslim olan mabetten uzak durmak gerçek mümin kalmanın temel koşullarından biri haline gelmektedir Varoluşçu felsefenin teist (Allah’a inanan) kanadına babalık eden Kierkegaard (ölm 1855) kiliseye gidenlerin önüne çıkar onlara:
İsa yı seviyorsanız kiliseden papazlardan uzak
durun!" dermiş

Sayfa 121

Ülkemdeki mabetlerin düşürüldüğü durumu gördükçe Kierkegaard'ı hemen her gün rahmetle anıyorum Kirletilen mabetten Allah'a gidilemeyeceğini vurgulayan eşsiz bir ders vermiş insanlığa

Son Peygamber insan ve evrenin kirletilmemesi için verdiği mücadeleyi mabedinkirletilmemesi için de vermiştir Gelecek zamanlarda secdegâhlarınkirletileceğinden endişelidir Titretici uyarıları var bu konuda Geçmiş
ümmetlerdeki çöküşün mabetleri kirletmekten kaynaklandığına değişikifadelerle ama ısrarla parmak basmıştır

Allah a gidişin yolunu adına mabet denen binaların tıkadığı bir dünya derdiçekilecek bir dünya değildir Ne yazık ki Türkiye de bu derdi çekilemeyecekdünyanın bir parçası olmaya doğru hızla gidiyor

ZARAR VEREN MESCİTLER LE ALDATMA

'Zarar veren mescit' (dırar mescidi) kavramı Kur'an'ın en hayatî kavramlarından biridir.

Bu kavramı usta bir Emevî oyunuyla inişine sebep olan hususi olaya bağlayıp zaman üstü anlamını boğmak Müslüman toplumlara çok pahalıya mal oldu Oysaki İslam din bilginlerinin söz birliği ile denmiştir ki
sebebin hususiyeti nassın

umumiyetine engel değildir
Yani bir ayetin şu veya bu özel sebeple inmiş olması
ondaki anlamın ve hükmün genelliğine engel değildir

Dırar mescidi insanlara zarar verme aracına dönüştürülmüş veya o maksatla inşa edilmiş mescit demektir Kur'an bir mescidin bu niteliğe bürünmüş bir mescit ola-bilmesi için hangi şartların gerektiğini ayrıntılı biçimde vermiştir Tevbe 107-109, Cin 18 ayetler bu şartları ifade eden ayetlerdir Bu ayetlerden anlıyoruz ki aşağıdaki illetlere ve eşyaya bulaştırılmış mescitler tevhit açısından bozulmuş ve secdeg h olma niteliğini yitirmiş mek nlardır

" Bir de şunlar var: Tutup bir mescit edinmişler: Zarar vermek için nankörlük içininananları fırkalara bölmek için daha önceden Allah ve Resulü ile savaşmış
kişiye gözetleme yeri kurmak için İyilik ve güzellikten başka bir şey istemiş
değiliz diye gerile gerile yemin de edeceklerdir Allah tanıktır ki onlar kesinlikleyalancılardır Böyle bir mescitte asla namaza durma! Daha ilk gününde takvaüzerine kurulan bir mescit içinde namaz kılman için çok daha uygundur Sayfa 122

Temizlenmek arzusu taşıyan erler vardır o mescitte Allah temizlenenleri severPeki binasını Allah tan gelen bir sakınma duygusu ve Allah rızası üzerine kuranmı hayırlıdır yoksa binasını sel artıklarının ucundaki yarın kenarına kurup daonunla cehenneme yuvarlanan mı?
(Tevbe, 107-109)

Hiç kuşkusuz mescitler Allah içindir O halde oralarda, Allah ile birlikte birbaşkasına yalvarmayın/Allah ın yanında bir başkası için çağrıda bulunmayın (Cin, 18)

Bu ayetlere dayanarak mescitleri girilebilir secdeg hlar olmaktan çıkaran unsurları
şöyle sıralayabiliriz:

1 Mescidin insanlara bir biçimde zarar verir hale gelmesi: Mescidin zarar verme niyetiyle yapılmış olması şart değildir Ayet burada yapmak ve kurmak anlamında bir kelime kullanmamış 'ittihaz: edinme' kelimesini kullanmıştır Bu demektir ki **bir mescidin zarar vermesinden söz etmek için dahayapılırken o niyetle yapılmış olması şartı aranmaz**. Bir mescit, ilk zamanda, hatta yüzyıllarca iyi hizmetler verdiği halde günün birinde 'zarar veren mescit'e dönüşebilir

Din insana zarar verme aracı yapılamaz Bunun başlangıç noktası da mabedinzarar aracı olmaktan çıkarılmasıdır

Gasp edilen veya kandırmak suretiyle alınan arazilere yapılan camiler de zarar veren mescit cümlesindendir **Politik rakipleri yenik düşürmek için gösteriş kabiliyetiyüksek yerlere cami yapmak da bu cümledendir Çünkü bunda da esas maksatibadet değil rakiplere zarar vermektir.**

Şu bir gerçek ki **Allah a ibadet insanı taciz ve insan haklarına tecavüz aracı**
yapılamaz Hiç kimse kişisel mertebesini yükseltme ve sağlamlaştırma aracı olan ibadetini toplumun rahatsızlığı ve kamu haklarının ihlali pahasına yerine getiremez.
Çünkü Kur’an takvanın (dindarlığın) insanlar arası ilişkilerde bir üstünlük ölçüsü
yapılmasına izin vermez Takva insanla Tanrı arasında işleyen bir üstünlük ölçüsüdür (Hucur t 13)

Mescit inşası için insan hakları çiğnenemez

Mescitte oraya devam etmeyenlerden alınan paralarla hizmet verilmesi demescidi dırar mescidine çevirir Bugün Türkiye de camileri dırar mescidineçeviren bir numaralı sebep budur Tüm toplumun verdiği paralardan maaş alan Sayfa 123

insanlar mescitlere gelen bazı insanlara hizmet vermekte ve bu o mescitleri bazı
insanlara zarar veren mescide dönüştürmektedir Oralarda yapılan ibadetler İslamfıkhına göre fasittir

2 Nankörlük Anlamına Gelen Niyetlerle Mescit Yapmak:

Ayetin bu kısmında ‘küfren’ kelimesi kullanılmaktadır Bu kelime Kur'an'da hem ink r anlamında hem de nankörlük anlamındadır Bahsimiz olan ayette ink r anlamında alınamaz Çünkü ink r için mescit yapılmasından söz etmek tutarsızdır O halde, **küfren** sözcüğü burada ancak nankörlük anlamında kullanılmış olabilir Nankörlük için yapılan mescit türüne en güzel örnelder Türkiye’de bulunabilir kanısındayız Nimet ve imk nlarından alabildiğine yararlanılan ülkenin rejimini ve devletini zora sokmak için ‘k fir zındık devlet’ sloganı kullanılmakta ve devletle mücadelede camiler kararg ha dönüştürülmektedir Türkiye’de son yıllarda akıl almaz rakamlarda cami inşa edilmesinin arkasında yatan gerçeklerden biri de budur Allah rızası için cami yapan bir zihniyet bir caminin yapıldığı semte en az birkaç
sağlık ocağı birkaç düşünce kulübü birkaç okuma salonu kurar Oysaki birçok caminin yer aldığı gece kondu semtlerinde çoğu kez o saydıklarımızdan bir tanesine rastlamak bile mümkün olmuyor

3.Müminleri Fırkalara Bölmek İçin Cami Yapmak Veya Yapılmış BulunanCamileri Bu Maksatla Kullanmak:

Mabedin toplumu fırkalara bölmek ve o yolla din sömürüsü yapmak için kullanımı
dinler tarihi kadar eskidir.

Ülkemizde **tefrika** (bölüp parçalama bölücülük bölünme) illetinden arınmış
camilerin sayısı günden güne azalmaktadır Son çeyrek yüzyılda Türkiye’nin başına açılan en kahırlı tefrika bu **mabet kaynaklı tefrikadır**

Parti propagandası

Cumhuriyet düşmanlığı laiklik aleyhtarı nutuklar ve nihayet vakit namazlarını

kılamayıp sadece Cuma ya veya bayrama gelenlere yapılan ağır hakaretlercamileri huzur mekânı olmaktan git gide uzaklaştırmaktır Dış ülkelerdeki Türk semtlerinde görülen duruma gelince **hemen her tefrikaekibinin kendine has bir camii vardır ve bu camilerde toplananların hiçbiri ötekicamidekilere Müslüman gözüyle bakmaz Hepsi birbirinin gıybetini eder Dahası**

her biri yaptığının cihat olduğunu söyler Allah a giden tek yolun kendi yolları

olduğunu iddia eder

4 Caminin Daha Önce Açık İslam Düşmanı İken Şartların Değişmesi YüzündenDini Kullanmak İhtiyacını Duyan İkiyüzlülere Barınak Yapılması: Senelerce kahır ve zulüm altında inlettikleri Müslümanların mabetlerini onları

sömürmek kontrol etmek ve birbirine düşürmek için kullanma alçaklığının İslam tarihinde ilk temsilcileri Emevî kodamanlarıdır Zamanımızda aynı zulmü**, *Ilımlı***

İslam adıyla bir emperyalist irtidat dini dayatan ABD yapmaktadır Emevîler İslam'ın zaferi önünde eğilmek zorunda kaldıklarında Müslüman kanı damlayan kılıçlarını kınlarına soktular ve o kılıçlarla dize getiremedikleri Müslümanları

musallat oldukları mabetlerinde vurdular Bu öyle bir vuruştu ki en büyük kahrını

dinin tebliğcisi Peygamber'in evladını katlederek gerçekleştirdi Onları zehir ve kılıçla yok etmekle yetinmedi tevhidin mabedinden yaklaşık bir asır boyunca Resul evladına hutbelerden lanet okuyarak o Peygamber'in ümmetine 'amin' çektirdi Dahası **Ömer b Abdülaziz** (ölm 102/720) Resul evladına okunan bu laneti camilerden kaldırdığında onu şu şekilde itham edebildiler: "Sünnete muhalefet ediyor."

Camileri önceki zamanların din düşmanlarına fesat alanı olarak açma günahının işlendiği coğrafyalardan biri de Türkiye'dir 1990'lı yılların en hararetli 'şeriat' dema-gogları içinde eski yılların en hızlı ateist-komünistleri de vardır Camiler Türkiye Cumhuriyeti düşmanı siyasetlerin çıkarları için işte bu zihniyetlerin 'rasathanesi' (t bir Kur'an'ındır) haline getirilmiştir Ve Kur'an mucizesi bir kez daha tecelli etmiştir

5 Cami Yapımında Allah Rızasından Başka Herhangi Bir Kaygının Rol Oynaması: Mescit yapımına takva kaygısı dışında bir unsurun eşlik etmesi yapılacak mescidi Müslüman secdeg hı olmaktan çıkarır

6 Mescitlerde Allah Dışında Herhangi Bir Kişiye Sığınılması Yakarılması

Herhangi Bir Kişinin Allah İle Kul Arasında Vasıta Yapılması: Tüm bunlar Tanrılığa ait niteliklerin Tanrı dışında bir varlığa verilmesini ifade ettiği için tartışmasız şirktir Bu maskeli şirkin en belirgin görünümü dualara sokulan şu tip cümlelerdir:

Falanca hazretin filan yerin falan gecenin filan dağın vshürmetine dualarımızı kabul eyle!

7. Allah Dışında Kişiler İçin Çağrıda Bulunulması Övgüler Dizilmesi Propaganda Reklam Yapılması:

Bu tür faaliyetler de **Cin 18**’e çarpar Bu çağrıların politik çıkar para toplamak veya mezhep tarikat liderlerini övmek maksadıyla yapılması arasında hiçbir fark yoktur.

Hepsi, **Allah dışında birileri için çağrı** kapsamına girer Şeyhülislam İbn Teymiye (ölm 728/1328) Cin 18’deki ilkeyi işleterek şunu teklif edebilmiştir: Medine'deki Mescid-i Nebevi (Peygamber Mescidi), Peygamberimizin kabriyle bitişiktir; bu doğru değildir Mescidin Resul kabrinin uzağında bir yere götürülmesi gerekir (İbn Teymiye; *Resâil,* 5/96-97) İbn Teymiye’ye göre **tevhitmabedi olan bir mekânda peygamber de olsa bir beşerin mezarının yer alması**

Cin Suresi 18 e aykırıdır. “Çünkü diyor İbn Teymiye böyle bir şey şirke doğru yol aldıran bir uygulamadır İbn Teymiye bu uygulamayı A'raf Suresi ayet 29'a da aykırı bulmaktadır

İslam ın temel kabullerine zıt unsurların sokulduğu mescitlerde namaz kılmakdinen-fıkhen caiz değildir Gerçek muvahhit bir mümin bu unsurlardan birinigördüğü camide namaz kılmamak bununla da yetinmeyerek durumu protestoetmelidir. Olabilir ki bu protestosu ona kılacağı namazdan daha fazla sevapkazandırır

Sahabenin bazıları örneğin bir camide vaaz veren kişinin halkı heyecanlandırmak için hik ye anlattığını gördüklerinde kılınacak namaz Cuma bile olsa camiyi terk edip giderlerdi. Hadis otoritesi **İbn Hemmam** (ölm 211/826) çok ilginç örnekler vermektedir (bk İbn Hemmam; *el-Musannef,* 3/219 - 223) **ALLAH İLE ALDATMANIN BAŞ MAĞDURU: KADIN**

Allah ile aldatma zulmünün en ağırları kadın ve kadın hakları konusundaişlenmektedir İslam dünyası bu bakımdan bir cehennem manzarası arz ediyordemek bir abartma olmaz Türkiye de bugün kadın özellikle örtünme meselesininistismarı aracılığıyla Allah ile aldatan zümrelerin bir tür ana maddesi temeleşyası ve aracı gibi öne çıkarılmaktadır

İslam tarihinde vücut verilen sapma ve saptırmaların en acımasızları hatta enzalimleri kadınlar ve kadın haklarıyla ilgili olanlardırEn verimli yol olarak hadis uydurma yolu seçilmiştir Putperest veya yarı putperest kadın düşmanı Arap örflerini dinleştirmek için akıl almaz yalanlar söylenerek bunlar

'hadis' adı altında Hz Peygamber'e m l edilmiştir Bununla da yetinilmemiş Kur'an ayetleri üzerinde anlam kaydırmalarına gidilmiş yorum adı altında ayetlere ekle-

meler yapılmış ve buradan hareketle ulaşılan kadın aleyhtarı sonuçlar hızlı bir biçimde fetvalaştırılarak 'fetvaya esas olan söz' veya 'ulemanın icmaı' yaftalarıyla vahiy buyruklarının üstüne çıkarılmıştır

İslam dünyasında kadın haklarıyla ilgili bugünkü kabullerin tamamına yakını

vahiy kaynaklı tespitler değil. Hıristiyan konsillerinin kararlarını andıran ulemafetvalarıdır

Şunu bir vicdan borcu olarak söylemek zorundayız ki İslam fıkhının kadınlailgili sayfaları İslam tarihinin en kara en utanç verici sayfalarıdır Bu utanç verici örnekleri tarihe bırakanlar arasında eserlerini bizim de okuduğumuz isimlerin bulunduğunu görmekse durumun vehametini bir kat daha artırmaktadır Kadın söz konusu olduğunda o büyük vicdanlı büyük beyinli insanlar bile birer acımasız zalime dönüşebilmektedirler **Kadını tahkir ortak bir bilinçaltı yaratmıştır Bazı**

örnekler verelim.

Isfahanlı Râgıb (ölm 502/1108) gibi Kur'an dilinin akılcı ve aşılmamış bir ustası bile kadından söz ederken onun özgürlük ve asalet

(kerem) kavramlarıyla birlikte düşünülemeyeceğini çünkü onun sadece hizmetçi ve köle olabilecek bir yaratılışa sahip bulunduğunu söyleyebilmiştir (bk R gıb; *ez-Zerîa ila Mekârimi ş-Şerîa,* 144) İbnü'l-Kayyım gibi bir büyük isim bile kadın konusunda saçmalamaktan kurtulamamıştır Eseri çelişkiler hurafeler ve egoizmlerle doludur.

Önemli eserlerinden biri olan ***Hâdi l-Ervah****'ında,* cennet sakinlerinin büyük kısmını

kadınların oluşturduğunu söylüyor Ancak bu konuda aksi görüşe kanıt olacak bir

‘hadis’ rivayet edildiği için durumu kurtarmak üzere Ebu Hureyre’nin bir rivayetine sığınıyor Bu rivayete göre cennette kadınların çoğunlukta olmasının sebebi her erkeğe en az iki hanım verilmesindenmiş (bk H di’l-Ervah 104) En az iki hanım söz konusu olunca, akla hemen cenabetten yıkanma meselesi gelebilir diye düşünülmüş

olacak ki eserin bir yerinde buna da bir çözüm getirilmiş Ünlü üstadımıza göre cennette ne kadar cinsel temasta bulunursanız bulunun yıkanmak gerekmezmiş

Orada meni mezi türü akıntılar yokmuş (Aynı eser 193)

Cehennem sakinlerinden çoğunluğunun kadın olması ise tartışmasız ve yoruma ihtiyaç bırakmayan bir gerçekmiş

İbnü l-Kayyım (ölm 751/1350) cennetle ilgili tahlillerinden birinde Vakıa Suresi’nin cennetten bahsederken kullandığı **serilmiş yataklar** t birini yorumluyor ve şu sonuca varıyor:

Serilmiş yataklardan maksat kadınlardır Çünkü yatak kadının esas yeridir Böyleolunca da serilmiş yataklar kadınlardan kinaye olabilir (bk H di’l-Ervah, 182)

İş bu kadarla bitmemektedir **Kadın fıkıh tarihinin hemen hemen ortak kabulüyleköpek ve domuzdan daha aşağı görülmüştür** Hak mezhep diye anılan mezheplerin en büyüğü sayılan Hanefîlik in kabulüne göre erkek ve kadınlara birlikte namaz kıldırmaya niyet etmiş bir imamın arkasında namaz kılan cemaatte bir kadın saflar-dan birinin ortasında namaz kılmaya kalksa sağ sol ve arkadan birer kişinin namazı

bozulur Halbuki sözü edilen yerde bir köpek veya domuz dursa kimsenin namazı
bozulmaz.

İmam Şâfiî Muhammed b İdris (ölm 204/820) alışılmışın şu kadarcık dışına çıkabilmiştir: Anılan durumda cemaatten hiç kimsenin namazının bozulmayacağını
söylemekte kanıt olarak da böyle bir durumda domuz ve köpeğin namaz bozma sebebi olmadığını kadının da köpek ve domuzdan aşağı görülmemesi gerektiğini savunmaktadır

Hanefîler şunu da fetvaya bağlamışlardır: Namaz kılan 'insan' şehvetten uzak kalmalıdır Niyaz hali bunu gerektirir Oysaki yanında arkasında veya önünde kadın bulunan bir 'insan' şehvetten uzak kalamaz Bunun için de namazı bozulur Hanefîler burada özrü kabahatinden büyük bir tavır daha sergilemişlerdir: Demişlerdir ki "Bu durumda erkeğin namazının bozulmasının bir sebebi de **"Allahkadınları geri plana ittiği için siz de onları geri plana itin!** hadisine aykırı olarak kadının erkeğin yanına alınmasıdır

Hanefîler hadis konusunda kılı kırk yarmakla ünlüdürler ama mesele kadını
küçültmek ve ezmek olunca onlar da uydurmaları baş tacı etmektedir.

Bu fetvaların daha uzun süre din olmaya devam edecekleri söylenebilir **Çünkü**
Ortadoğu da kitleleri çağ dışı ve İslam dışı despotizmlerle güden siyasetlerinkadın haklarını geleneksel çerçevenin dışına çıkarmaları bindikleri dalı
kesmeleri olur. Hiç kimse bindiği dalı kesmek gibi bir yola girmez Bu dal ancakona binerek hayat sürenlerin kahrı altında ezilen halk kitlelerinin özelliklekadınların kıyamıyla (baş kaldırmasıyla) kesilebilir

Ne yazık ki İslam dünyası denen coğrafyalarda bu kıyamdan öncelikleyararlanacak olan kadınlar kendileri için çırpınan düşünce ve düşünürlerinyanında olmak yerine onları cehennemlik ilan eden

ruhban bozuntusu zalimlerinyanında durmaktadır Cumhuriyetin açtığı özgür irade ve düşünce ufku sayesinde Sayfa 128

farklı duran Türkiye de de son yıllarda ruhban zulmüne kadından destekyönünde ürkütücü bir ilerleme görülmektedir

Kadın konusunda dine söyletilen vicdansız ve zalim yalanlardan bazılarını

sıralamakla yetinecek örtünme meselesi dışında ayrıntılara girmeyeceğiz Ayrıntıları

merak edenler bizim *İslam Nasıl Yozlaştırıldı* kitabımızın *Kadın* maddesine bakabilirler (Bu kitabın Almanca yayını için bk Der verf lschte Islam Grupello Verlag Düsseldorf 2007)

TÜRBANIN ALLAH İLE ALDATMA ARACI YAPILMASI

Allah ile aldatanların dayandıkları geleneksel Emevî yapımı fıkıh kadın ve örtünme konusunda iki ayrı icma'dan söz eder:

1. Köle ve câriye kadınların avretlerine (örtünmesi gereken yerlerine) baş vegöğüslerin dahil bulunmadığı

2. Hür (câriye olmayan) kadınların el ve yüz dışındaki tüm vücut bölgelerininavret olduğu ve sonuç olarak da örtünmesi gerektiği

Şimdi bu icma'lar doğru ise hür kadınların belirtilen şekilde örtünmeleri bir din emri olmaktan çıkar bir sosyal konum gösterici örf olur Aksini söylemek Allah'ın kadınlar için iki türlü din gönderdiğini söylemekle eşanlamlıdır Nitekim **İmamMâlik** (ölm 179/795) **bu çelişkiye dikkat çekerek başı örtmeyi bir örf olarakalgılamış başı örtmenin**

namazda bile bir din emri olmadığına vurgu yapmıştır Geleneksel fıkha göre kadınlar hür ve c riye olarak iki kısma ayrılmaktadır Cariyelerin örtünmesi tıpkı erkek-lerinki gibidir. Yani onlar edep yerlerini örttüklerinde örtünme görevlerini yerine getirmiş olurlar Dahası da var: **Cariyeler,örtünmeme serbestisine sahip olarak kalmazlar örtünmemeleri şart koşulurHatta namaz kılarken bile örneğin başlarını örtmelerine izin verilmezAllah kullarından her sosyal sınıf için ayrı bir din göndermemiştir Örtünmekadınların bir sınıfı için bir türlü ötekisi için başka bir türlü oluyorsa bir din emriolmaktan çıkar sosyolojik bir sınıf göstergesi olur**

Allah kullarına iki tane din göndermemiştir ki birine göre kadınlar başlarını

açmak ötekine göre ise örtmek zorunda olsunlar Geleneksel fıkhın bu çelişkiyi Sayfa 129

çözecek hiçbir söylemi yoktur Ulema böyle buyurdu diyerek kenaraçekilmektedir

Geleneksel fıkhın çelişkilerini bir yana koyarak olaya Kur'an açısından bakalım: Şu bir gerçek ki **Kuranda kadının örtünmesiyle ilgili açık emirler vardır** Ancak bu emirler bugünkü İslam dünyasında özellikle Arap-Acem coğrafyalarda siyasal bir simgeye dönüştürülen ve adına 'tesettür' (kelime anlamı: zorla baskı ile kapanma ve kapatma) denen uygulamanın iddialarına asla destek vermez

Bu konuda özellikle **Prof Dr Hüseyin Hatemi**'nin,
İlahî Hikmette Kadın
adlı
eserine bakılmasını öneririz

Günlük çıkar politikalarından uzak bilimsel çalışmalar şu noktaları açıkça ortaya koymaktadır:

Kuranın örtünme emri abdest organlarını o arada başı içermemektedir:Yüz ve baş kadın ve erkekte eşitliğin gösterge bölgeleridir Ve iki cinste de açıkhavaya maruz bölgelerdir Bunun için de iki cinste de abdestin ortak organları

arasındadır

Yukarıda **hür-câriye** ayrımını incelerken de gördük; başın örtülmesi bir sosyal durum göstergesidir bir din buyruğu değil Eskiden toplumun hürler sınıfına mensup olanlar 'serbest' sözcüğüyle tanıtılırdı **Serbest**, Farsça'daki **ser** (baş) kelimesiyle **'best'** (bağlanmış) kelimesinin birleşmesidir ki **başı bağlı** demektir Başı

açık olanlar köleler işçiler ve cariyelerdi; başı bağlı olanlar ise hür ve seçkin tabaka idi Fıkhın kadınları hürler ve cariyeler diye ikiye ayırmasının dayandığı mantık da budur; Kur'an'ın herhangi bir ayeti değil Günümüzde bazı çevrelerin **Başörtüsü**

özgürlüğün simgesidir söylemlerinin anlamı da bu olsa gerek **Nûr Suresi 31 deki emir kipi başa ilişkin bir emir değil göğse ilişkin bir emirdirYani mutlak emir göğsün kapatılmasına yöneliktir başın örtülmesine değilAyetin iniş sebebi ile siyak ve sibaktan (ayetin önünden ve sonsonrasından)emrin göğsün kapatılmasını amaçladığı anlaşılmaktadır**

Durumu başka bir biçimde ifade edelim: Nûr 31'deki örtünme emri baş için düşünüldüğünde nassın sübûtu kesindir ama m n ya delaletin kat'iyeti yoktur.

Üstelik kat'iyetsizlik bir değil iki noktadandır: Birincisi hımar kelimesinin herhangi bir örtü ve başörtüsü anlamlarını aynı anda ifade etmesinden kaynaklanır İkincisi ise, "Örtün!" emrinin taalluk noktası baş değil göğüstür

Kısacası Nûr 31’deki **Örtün!** emrinin baş bakımından m n ya delaletinde kat'iyyet söz konusu edilemez Oysaki **vücup (gereklilik) ifade eden bir emir için nassınhem sübûtu hem de mânâya delaleti kesin olmalıdır** Nur 31

Başı örtün! veya

Hımarlarınızı başlarınıza örtün! şeklinde bir emir getirmemektedir Kesin del let, göğüslerin örtülmesindedir Bunun başörtüsüyle yapılıyor olması başın örtülmesi için ancak **zannî** bir del lete vücut verir ki bunun sonucu **vücup** değil **nedb** (tercihe bağlı tavır edep tavrı) olur

Fıkıh usulcüleri dediğimiz metodolojistlerin tümünün ortak kabulü Kur an dakibütün emirlerin vücup (gereklilik farzıyet) ifade etmediği merkezindedir Bunun da ötesinde vücup ifade etmeye emir kipinin kullanılmış olması yetmez o kipin farzıyet (gereklilik) anlamında bağlayıcılık ifade ettiğinin başka yollarla (karinelerle) gösterilmiş olması gerekir

Kur’an’da kullanılan emir kiplerinin hangi anlamları ifade ettikleri fıkıh ve tefsir usulcüleri tarafından uzun uzun anlatılmaktadır On ila on beş arası anlamdan söz edilmiştir **Fahreddin Râzî** (ölm 606/1209) fıkıh usulüne ilişkin eseri *el-Mahsûl'de* Kur’an’daki emir kipinin on beş anlam ifade ettiğini bunlardan sadece birinin vücup olduğunu bildirmektedir Aynı zamanda bir usulcü olan İmam Gazali metodolojiye ilişkin ünlü eseri *el-Müstasfa'nm* 'emir' kavramını ele alan bölümünde (bk 1/737-777; 2/5-35) Kur’an’daki emir kiplerinin fıkıh açısından durumunu incelerken şu noktaların altını çizmektedir:

İmam Şafiî emrin temelde iki anlam ifade ettiğini söylemiştir: Vücup (gereklilik, farzıyet) nedb (edep ve terbiye tavrı) Emir kipinin vücup ifade etmesi sırf emir kipin kullanılmasıyla gerçekleşmez başka karinelere ihtiyaç vardır Bu karinelerin başta geleni emir kipiyle bildirilen hususun aksini yapanların hesap ve ceza ile tehdit edilmeleridir. Gazali burada 'emrin yerine getirilmemesinin isyan anlamı’

ifade etmesinden söz ediyor (bk 1/763) Yani emir kipi kullanılarak bildirilen bir husus eğer vücup ise (aksini yapmak haram işlemek ise) o

emri çiğnemenin Allah'a isyan olduğunun Kur'an'da ayrıca bildirilmesi gerekir Gazalî'ye göre emrin birkaç

kez tekrarı da vücup ifade etmenin kanıtlarından biridir Eğer bu iki özellik yoksa emrin nedb (mendupluk edep ve terbiye tavrı) ifade ettiği kabul edilir Ve Gazali ekliyor**: Ümmetin nedbe hamlettiği emirler çoğunluktadır** (Müstasfa 1/773) Yani

ümmetin genel kabulü emrin nedb ifade ettiği merkezindedir Gazalî'ye göre **emrinvücup veya nedb ifade ettiği hususunda tartışma çıkarsa tevakkuf** (hüküm vermekten kaçınıp beklemek) **esas alınır**

Sayfa 131

Gerek Gazalî nin gerekse diğer usulcülerin emir kavramı ile ilgili bu anlayış vekabulleri dikkate alındığında Nûr Suresi 31 deki emrin başı örtmek anlamındavücup ifade ettiğini söylemek mümkün değildir Çünkü ne o emri terk edene hesap ve ceza tehdidi vardır ne de emrin defalarca tekrarı O halde emri Prof. Dr. Yunus Vehbi Yavuz gibi 'nedb' kabul edip

Örtünme sünnettir diyenler olabileceği gibi

Gazalî'nin koyduğu ölçüyü işleterek hüküm vermeyenler de olabilecektir Bunun ötesine geçilemediği içindir ki geleneksel kabul örtünmeyi köle hür tüm kadınlar için farz görememiş sadece hür kadınları bağlayan bir sosyal konum göstergesi olarak değerlendirmiştir

Nûr 31 ayette vücup ifade eden bir emir vardır ve o da göğsün kapatılmasıdır Başın-saçların kapatılmasına ilişkin bir emrin o ayetten

çıkarılması zorlama ile bile mümkün olmaz Sünnetten de buna kanıt yoktur Hanefî fıkhının ve fıkhî tefsirin öncülerinden biri sayılan el-Cassas (ölm 370/980) *Ahkâmü l-Kur'an* adlı tefsirinde Nûr 31 ayeti açıklarken oradaki örtünme emrinin **göğüs ve boyunları örtmeyi** amaçladığını bildirmektedir Cassas şöyle diyor:

Bu ayetten anlaşılır ki kadının

göğsü ve boynu avrettir yabancı erkeklerin görmesi caiz olmaz (Cassas;

Ahkâmü l-Kur'an, 3/461) Cassas'ın aynı yerde bildirdiğine göre t biûn (sahabe kuşağından sonraki kuşak) devri müfessirlerinin en ünlülerinden biri olan Said b.

Cübeyr (ölm 95/713)e göre de **saçların açılması haram değil sadece mekruhtur** Demek oluyor ki başın kapatılması yönünde bir icma'ın varlığından söz etmek de tutarlı değildir Said b Cübeyr gibi bir z tın onaylamadığı bir görüşe icma' demek mümkün olamaz Namazda setri avretin (örtülmesi gereken yerleri örtmenin) sadece sünnet olduğunu söyleyen İmam M lik'i (ölm 179/795) de Said b Cübeyr'in yanına koymak gerekir Peki bu durumda icma' nerededir? Bu görüşlerin gerçekten Said'e ve İmam M lik'e ait olup olmadığı tartışılabilir denirse o zaman şu veya bu konuda icma'ın olup olmadığı da tartışılabilir demek gerekir Bu durumda da söz varacağı

yere varır: Onun-bunun dediğini deyip demediğini teftiş yerine Kur'an'a bakıp çözümü orada bulalım!

Böyle bakıldığında söylenecek şeyin şu olduğu kanısına varıyoruz: Vücubun başın örtülmesine bağlanması geleneksel kabullere çok uygun bir yorum olduğu için tutulmuş ve kurallaşmıştır Nûr 31'den açıkça çıkan tek emir göğüslerin kapatılmasıdır Ayette geçen 'zînet: süs' t birini kadının vücudu olarak değerlendirip el ve yüz dışında (bazı kabullere göre yüz de dahildir) tüm vücudun 'avret' olduğunu ve kapatılması gerektiğini söylemek bir saptırmadır

Kadın vücudunun zînet olarak düşünülmesine dayanak olacak hiçbir Kuran ayetiyoktur. Bunlar, egemen anlayışın hesabına uygun geldiği için dinleştirilmiş

yorumlardır İsteyen din adına bu yorumları elbette ki izler ama başkalarının bunları din yapmasını isteyemez **Din, tanrısal kitap Kur an dakidir** Şunu da unutmamak zorundayız: Abdest, vücudun açık havaya m ruz bölgelerine uygulanır Eller-kollar yüz ayaklar ve baş bu organlardır ve abdest bu organlara uygulanan bir temizlik hareketidir Asrısaadet'te abdesti kadın-erkek herkes toplu halde aynı yerde hatta aynı kaptan alabilmekteydi Bunun örtünme emrinden önce olduğu sonradan kaldırıldığı yolunda en küçük bir beyan yoktur Olsaydı özellikle kadını baskı altında tutmak isteyenler bunu anında kayıtlara geçirirlerdi Bu **sünnetolgusu da Nûr 31 deki emrin nedb ifade ettiği yolunda aşılmaz bir kanıttır** Burada verdiğimiz açıklamanın ortaya koyduğu gerçeği Allah biliyor ya herkes de biliyor Gerçeğin açıklanmasından başka kaygısı olmayanlar bunu itiraf ediyor siyasal hesapları gerçeğin saklanmasına bağlı olanlar itiraf etmiyor.

Özdemir İnce'nin 5 Mart 2008 tarihli yazısı tam bu noktada çok önem taşıyan bir yazı olarak öne çıkıyor

Müslüman Kardeşler örgütünün kurucusu **Hasan el-Benna**'nın kardeşi İslam limi **Cemal el-Benna**'dan

Kadın korunması gereken değerli bir varlıktır Örtünme vehicap bu hazineyi güvence altına alan bir mücevher kutusudur söylemi hakkında görüş soruluyor Cemal el-Benna'nın yanıtı şöyle:

Kadının başını örtmesi gerektiğine dair hiçbir yerde yazılmış tek satır yokturİleri sürülen tek talep kadının göğsünü örtmesinden ibarettir Ne var ki örtü çokeski bir gelenek Gelenekler ise dinden güçlü

Geleneği devam ettirebilmek adınadin kisvesi kullanılıyor Kuran dan böyle kadın düşmanı yorumları çıkaranlaröncelikle iktidarla ilgilidir Bu bir iktidar meselesidir

"Halid Fuat Alemin, *La legge del Corano non impone il velo'* (Kur'an yasası türbanı
dayatmaz) başlıklı yazısından birlikte okuyalım:

Aksi iddia edilse de; hicap (başı örtme) hiçbir zaman İslam da bir dogma yasalzorunluluk ya da dini simge olmamıştır Bunun Kuran da fiilî bir temeli yokturSözcük itibarıyla çok geniş anlamlar içeren hicabın başörtüsü anlamında özelkullanımı; XIV yüzyıl İslam fıkıhçısı İbni Teymiyye nin icadıdır Köleden (ya dacariyeden) farklı olarak özgür kadına örtünme kuralı bir aidiyet ve kimliksembolü olarak İbni Teymiyye (ölm 728/1327) ile çıkmıştır İbni Teymiyye Nûr Sayfa 133

Suresi 31. ayetteki genel ilkeyi ilkesel içeriğinden soyutlayarak maksimalist(aşırı) bir yoruma tâbi tutar ve normatif bir değer yükler Altı çizilmesi gerekenhusus bunun bir yorum olmasıdır Yorumdan kural çıkartılmıştırO halde İbni Teymiyye nin yorumunu kendisine bırakarak gerçeğe dönmeninzamanı gelmiş olmalı artık İnsanın yorumu ne zamandan beri Allah ın buyruğuoldu?"

Türban konusunda dinci-İslamcı cephe yalan söylemekten gerçeği saptırmaktanbaşka bir şey yapmıyor Her zaman olduğu gibi Türkiye nin huzurunu kaçıran,ülkemizi ve insanlarımızı büyük kaosa sürükleyen türban fesadını Allah ınbuyruğu olarak yutturmak fitnecilik yapmaktır

Pandora nın kutusu artık açılmıştır yalanlar birer birer ortaya çıkacak putlarbirer birer kırılacak ve kadınlarımız gerçekten özgürlüğe kavuşacaklardır Anlamı
yoruma izin vermeyecek kadar açık bir ayet konusunda iki Diyanet İşleri Başkanı

anlaşamıyorsa o zaman AKP iktidarının uşağı Hacivat feylesofların iznine gerekkalmadan bu konuda herkes söz söyleme hakkına sahip olur."

Özdemir İnce’nin bu yazısının daha açık anlamı şudur: **ABDEST UZUVLARI ÖRTÜNMEYE TÂBİ DEĞİLDİR**

Kur an ve sünnetin verileri abdest uzuvlarının örtünmeye dahil olmadığını

göstermektedir Kaldı ki kolların dirseklere kadarının avret olmadığı yani örtünmeye dahil bulunmadığı ayrıca dile getirilmiştir Irak fıkıh ekolünün babası

sayılan İbrahim en-Nehaî (ölm 96/714) bu konuyu dile getirenlerin başında gelir (bk Taberî; *Tefsir,* 18/120) İmam Ebu Yusuf (ölm 182/798) İmam es-Serahsî

(ölm 483/1090) Abdullah el-Mavsılî (ölm 684/1285) İbnü Nüceym (ölm 971/1563) bunlardan bazılarıdır (Bu konuda bk Ali Akın; *İslam KaynaklarıIşığında GüncelKonulara Açıklama,* 54)

Örtünmeyi başı ve saçları içerecek şekle getirmek bir tel saç görülmemeli kuralı

koyarak kadının başını saç bitiminden itibaren çift bantlarla kapatmak İslam’la izah edilemez.

Halkımızın sıkma baş diye tanıttığı bu kapatma İslam ile değil TalmutMuseviliği ve Pavlus Hıristiyanlığı ile izah edilebilecek bir tavırdır Bir rahibekıyafetidir İslam adına bir Hıristiyanlaşma eğilimidir

İsa yaşadığı sürece ona hep kötülük eden ölümünden sonra ise İsa nın dininegirerek bu dini teslise oturtmayı başaran Yahudi asıllı Pavlus kadının başkaları

içinde konuşmasını bile yasaklıyordu İslam dünyasına bulaştırdıkları rahibe usulü

baş kapatmayı da kadının ev dışına çıkmamasını da dinleştiren Pavlus'tur Şöyle diyor:

Kiliselerde kadınlar sükût etsinler; çünkü onlara söz söylemek için izin yoktur;ancak şeriatın da dediği gibi tâbi olsunlar Eğer bir şey öğrenmek isterlerse evdekendi kocalarına sorsunlar

(I. Korintoslular, 14/34-35)

Müslüman dünyanın kadına bakışı özellikle siyasal İslamcıların türban anlayışı

Pavlus paralelinde bir anlayıştır Kadın erkeğin h kimiyeti altında olduğunun simgesi ve belgesi olarak başını örtecektir; anlayışın esası budur Pavlus bu anlayışını dile getirirken kadına karşı deta sadist bir aşağılama ifadesiyle şöyle diyor:

Başı örtüsüz olarak dua eden bir kadın başını küçük düşürür Eğer kadınörtünmüyorsa saçı kesilsin Fakat saç kesmek veya tıraş olmak ayıp ise örtünsünErkek kadının sureti ve izzeti olduğu için başını örtmemelidir; fakat kadınerkeğin izzetidir Çünkü erkek kadından değil kadın erkektendir Erkek kadıniçin değil kadın erkek için yaratıldı Bunun için kadın başı üzerinde erkeğinhâkimiyet alâmetine sahip olmalıdır

(Korin-toslulara I. Mektup, 11/5-10)

Örtünmenin şekline desenine rengine inceliğine kalınlığına ait beyanlarınhiçbirinin dinle Kuranla sünnetle ilgisi yoktur Bu mealdeki sözlerin tümü sonraki devirlerin ulema fetvalarıdır

Özetlersek: **Müslüman kadın başı yüzü dirseklere kadar kolları bileklere kadarayakları dışındaki vücut bölgelerini zamanı-zemini iş şartlarını iklim vecoğrafyanın özelliklerini dikkate alarak kapatır Nûr 31 kapatılacak bölgelerde deaçık kalabilecek yerler müstesna kaydıyla**

değişik zemin zaman ve şartlarakısacası örfe bir pay bırakmıştır Müslüman kadın yaşadığı yerin örfünü dedikkate alarak elbette ki o paydan da yararlanır

Anılan ayetteki **'İstisna edilen kısımlar hariç** ifadesi Müslüman kadının önünde bir esneklik alanı açarak onun rahatlamasını sağlamaktadır Bu istisna edilen kısımların nereler olabileceğini gösteren en güzel ifade bizce Kaff l'in (ölm 365/975) şu sözüdür: **Açılabilecek kısımlar müstesnadır ifadesinin anlamı insanınyürürlükteki âdetlere göre açabileceği kısımlar demektir** (bk R zî; *Tefsir,* 23/206)

Kaff l (Ebu Bekr Muhammed b Ali eş-Ş şî Büyük Kaff l diye anılır Müfessir Sayfa 135

muhaddis ve fakîhtir) bu ilkesel sözünün ardından kendi yöresinin detini ifade eden şu sözü söylüyor:

Bu da kadınlarda ellerle yüzdür

Kaff l'in bu tespiti,

yaşadığı zamanın esas ilkeden ne anladığını gösterir Önemli olan ilkedir İlke ise

'yürürlükteki detlerin dikkate alınmasıdır

Örtünme emrinden ne anlarsanız anlayın bu nihayet vesâit: araç hükümlercümlesindendir Düzinelerle makaasıd: amaç hükmün çiğnenişini kılı

kıpırdamadan seyredenler örtünmenin kendilerine göre birkaç santimlikeksikliğini İslam ın biricik Allah-iman meselesi gibi gündemde tutup Müslümandünyanın yıllarını bu işle harcamışlardır Anlaşılan o ki birileri Müslümanları

listenin en sonundaki vesile: araç konularla oyalamakta ve esas amaç meseleleringündem dışı kalmasını çok kurnaz bir biçimde sağlamaktadır Örtünme ile ilgili yanlışlardan biri de **'bir ayeti saklama'** şeklinde ortaya çıkmaktadır Kur'an **Nûr 60 ayette hayıztan kesilmiş kadınların örtünmeyükümlülüklerinin kalktığını söylemektedir Bunlar açık ve sırıtkan birteşhirciliğe sapmamak şartıyla diğer kadınların**

bağlı oldukları örtünmekayıtlarına bağlı tutulmazlar Belli ki Kur an bunları artık toplumun bir tür ortakanne kadınları olarak görmektedir

Kadının namaz sırasında örtünmesi meselesine de değinmek gerekir Kadının namazda örtünmesi ilmihal kitaplarında namazın şartlarından biri (setr-i avret şartı) olarak gösterilir Bu hangi vahyi beyana dayanmaktadır söyleyen yok Örtünme bağımsız bir emirdir ve yabancı erkeklere karşı uygulanır O halde kadın yabancı

erkeklerle karşılaşma durumunda kalacaksa örtünmesi namaz içinde veya dışında gereklidir Yabancı erkeklerle karşılaşma durumu söz konusu değilse kime karşı ne için kapanacaktır? Allah'a karşı kapanma söz konusu olamaz

O halde namazda örtünme meselesini iki durumu birbirinden ayırarak değerlendirmek zorundayız:

1.

Namaz sırasında yabancı erkeklerin (namahremlerin)kadını görmesinin sözkonusu olduğu durum: Bu durumda kadın örtünme şartlarına uymuş olmalıdır **2.**

Namaz sırasında yabancı erkeklerin görmesi sözkonusu olmayacak durum: Bu durumda kadın namazını kadının namaz sırasında örtünmesini giysi ile kılar Allah'a karşı örtünme söz konusu edilemez Kadın evinde-odasında bir başına namaz kılacaksa neden örtülere hürünsün! Nitekim fıkıh usulcüsü Ş tıbî

(ölm 790/1388) **el-Muvafakaat**'ında bu konuyu değerlendirmiş ve kadının namaz

sırasında örtünmesini **'tahsiniyattan'** yani zerafet ve estetikle ilgili hususlardan biri olarak göstermiştir Şöyle diyor:

Avret yerlerinin örtülmesi namazın güzel görünmesini sağlayan hususlardandırEğer namazda örtünme mutlak bir emir (şarta) olsaydı

örtünme imkânı
bulamayanın namaz kılması mümkün olmayacaktı Oysaki durum bununaksinedir." (Ş tıbî; *Muvafakaat,* 2/15-16) Ş tıbî'nin bu açıklaması da göstermektedir ki fıkıh kitaplarının özellikle ilmihal kitaplarının sıraladığı her şart veya rükün vahyin esas aldığı farzı veya yasağı ifade etmiyor Bu tip şart ve rükünlerin büyük bir kısmı fıkıhçıların kendi metodolojileri (kendi teknikleri de denebilir) içindeki düzenlemeye uygunluğu sağlayan teknik terimlerdir Halk bunların birçoğunun Allah'ın gerekli gördüğü farzlarla ilgili olduğunu sanır Bunun içindir ki biz **ilmihallerin Kur an ve sünnete göre yenidenoluşturulmasını hayatî bir zorunluluk olarak görmekteyiz** Sapla saman birbirine karışmış Allah'ın istediği ile mezhep imamlarının ve hatta mezhebin ikinci üçüncü
dereceden fakîhlerinin istedikleri iç içe girmiştir

Başın ve saçların örtünmesi iddia ve talebi Haçlı kurmay odakların Müslümandünyayı kendi içinde bölmek için kullandıkları bir oyundur.

TURBANIN NİFAK UNSURU YAPILMASI

Türban için **'Nifak unsuru'** t birini **Prof Dr Nevzat Yalçıntaş** kullanmıştır Örtünme adı altında Müslüman kadının başını rahibe usulü sarıp sarmalamanın bir ayrımcılık unsuru olarak devreye sokulması 19601ı yıllara gider Fitne kotarımının patronu ABD destekçileri ise ABD'nin kullandığı 'Allah ile aldatma basını' ve onun öncü kalemleridir Bu öncü kalemlerin başında hızlı ABD'ci **Mehmet Şevket Eygi** ile onun gazetesinde istihdam ettiği Şule Yüksel vardır

ABD ektiği bu fitne ve tefrika tohumlarının meyvelerini 19901ı yılların sonlarında **Türban Misyoneri** olarak adlandırdığı **Merve Kavakçı** ile almayı denemiş başarılı
olamamıştır

Başarılı olamamıştır ama **Merve Kavakçı** aracılığıyla bu işe verdiği önemi ve bu yolla Türkiye'ye darbe vurma iradesini ortaya koymayı da

ihmal etmemiştir ABD’nin bu işler için kullanmak üzere CIA’ya kurdurduğu **'ABD Uluslararası Din** Sayfa 137

Özgürlüğü Komisyonu eliyle davet edilen **Merve Kavakçı** tam bir şov aracı olarak eyalet eyalet dolaştırılmış Türkiye aleyhinde konuşturulup alkışlanmıştır Merve Kavakçı **Türban Misyoneri** unvanı yanında **‘İnancın Bedeni** unvanıyla da tebcil edilmiştir **Destek verenler açıklanmıştır: Vatikan Birleşmiş Milletler ElçisiSilvano Maria Tornasi, Birleşmiş Milletler ABD Elçisi Kevin Edward Moley, ABD**

Dinsel Özgürlükler Komisyonu temsilcisi Michael Cromartie ABD DışişleriBakanı Collin Powel Becket Fonu temsilcisi Christina Arriaga Hillary Clintoneski CIA istasyon şefi ve Ilımlı İslam tâbirinin mucidi Graham Fuller vebenzerleri O kadar ileri gitmişlerdir ki Becket Fonu temsilcisi Kavakçı nın 2

Mayıs 1999da TBMM de taktığı ve Genel Kurul Salonundan kovulmasına yol açantürbanı yapılan etkinliklerde özel bir cam sanduka içinde sergilemiştir Dışarıda bunlar olurken fitne ve fesadın Türkiye ayağı da önemli denemeler yapmaktaydı Türkiye’nin dört bir yanda ‘soykırımcılığını’ tescil ettirmek isteyen **Ermeni güç odakları**, Türkiye’deki Ermenilere türbana destek vermelerini telkin etmişlerdir Türkiye’deki Ermeniler bu isteğe çok işe yarar eylemlerle cevap vermediler ama

türban mağduru edebiyatıyla öne çıkarılan bazı hanım grupları

toplu halde Ermeni ayinlerine götürerek onlara destek gösterisi yaptılar Ve o **türbanmağduru**' Müslüman hanımlar da bunu keyif ve memnuniyetle kabul edip Ermeni ayinlerine katıldılar

Merve Kavakçı üzerinden oynanan oyun bu kadarla da kalmamıştır: Hazırlanan ve işletilen bir tezg hla Birleşmiş Milletler’de ABD Kongresi’nde ve daha onlarca kurumda konuşturulan Kavakçı İngiltere tarafından da ele alınıp Lordlar Kamarası’nda **Türkiye de din özgürlüğü olmadığı** yönünde bir konuşma yapmak üzere davet edilmiş ve bu konuşmayı **Lordlar Kamarası**nda 2 Kasım 2000 tarihinde yapmıştır

(Ayrıntılar için bk Özakıncı *İblisin Kıblesi,* 103-114) **Tarihte bir dinin mensuplarını birbirine düşürmek ve bir ülkeyi kardeş**

kavgasına itmek için böylesi vicdansız ve ahlaksız tahrikler çok az görülmüştür 2008 yılındaki **RT Erdoğan** kotarımlı **AKP** denemesi üçüncü denemedir ABD

Bakalım bunda başarılı olabilecek mi?

Allah ile aldatan dinci siyasetlerin türban meselesini Haçlı fesadın beklentisi yönünde bir nifak sebebine dönüştürmeleri bir bilim insanı olan ilahiyat Doçenti Bahriye Üçok'un,

Türban dinin açık emri değil bir örftür demesi üzerine **Allahile aldatma tezgâhının katilleri** veya onlar adına iş yapan birileri tarafından öldürülmesiyle başladı

Yirmi yılı aşkın bir zamandır Allah ile aldatan iç ve dış odaklar tarafından Türkiye'yi istikrarsızlaştırıp kardeş kavgasına itmek için kullanılan 'türban sorunu' (dikkat edilsin Müslüman kadının örtünme sorunu değil) Cumhuriyet değerleriyle baştan beri kavgalı olduğu kanaati var olan AKP iktidarı tarafından **Anayasa değişikliğiile çözülmeye girişilince çözülmek şöyle dursun kördüğüm haline gelerek Türkhalkının gırtlağını sıkmaya başladı**. Çözümü beklenen bir sorun iken ve çözülebilecek iken iktidarın kimilerine göre beceriksizliği kimilerine göre ise kasıtlı

tavrı yüzünden bir 'temel bela'ya dönüştü Başka bir deyişle dikenli olduğu için şik yetimize sebep oluşturan bir yol **takıyyeci AKP** tarafından mayınlandı

Halk arasında bazılarının sıkıntısı yüzünden sorun oluşturan türban AKP ninfiilî müdahalesiyle bir bölücülük ve bölünme unsuru haline dönüştü

Türban AKP den önce bazı yurttaşlar için sıkıntı konusuydu AKP ninmüdahalesiyle tüm halk için bir nifak konusu oldu

AKP türban konusunda ilk günden beri gerilim yaratıcı karıştırıcı tahrik edicibir talihsizlik sergiledi. 3 Kasım 2002 seçimlerinin arifesinde AKP'nin en önemli kurmaylarından biri olan Bülent Arınç şu sözü söyledi:

Türban bizim namus meselemizdir

Bu söylem türban sorununun çözülebilirliğini büyük ölçüde güçleştirmiştir Çünkü

bu söylem özellikle başı açık kadınlar camiasında

Bizim namus zaafımız mı var

bunu mu demek istiyorlar?" kaygısına yol açtı Bu talihsiz beyanın sebep olduğu gerginlik ve tedirginlik devam ederken Türk yargısının en önemli yüksek kurumlarından biri olan **Danıştay da bir katliam işlendi ve bir büyük yargıcımızşehit edildi** Katil, dinci ekiplerdendi ve cinayetinin sebebini **Danıştay ın türbanakarşı çıkışı** olarak ifade etti Gerilim ve kaygı birkaç kat daha büyümüş oldu 2008 yılına gelindiğinde sorun Anayasa değişikliği ile çözülmek istendi AKP'nin bu süreçte sergilediği talihsizlikler, eskilerinden hiç de geri kalmamıştır Bizzat Başbakan İspanya'da verdiği demeçte

Türban siyasal simge olsa ne yazar! Simge

ise simge!" diyerek meydan okudu Gerilim ve tedirginlik doruğa çıktı

AKP kurmayları gerilim ve tedirginliği tırmandırmayı sürdürdüler. 6 Mart 2008

tarihli gazetelerde AKP'nin en önemli kurmaylarından biri ve RT Erdoğan'ın baş

danışmanı olan **Cüneyt Zapsu**, türban konusunu Türk siyaset ve medya tarihinde görülmemiş bir üslupla değerlendirdi Şunu söyledi:

Sayfa 139

Başörtüsünü çıkar demek donunu çıkar demekten farksızdır (Hürriyet 6 Mart 2008)

Bu söz özellikle başı açık Müslüman-Türk hanımları camiasınca **"Yani biz donsuzmu sayılıyoruz?** kaygısına yol açtı

Kısacası **AKP ilk gününden itibaren türban meselesini bir tahrik ve kaygı unsuruolarak öne çıkarmış; konuya hep bu üslup ve zihniyetle yaklaşmıştır Bu yaklaşımtürban konusunu tam da çözülmesi beklenen bir zamanda çok kahırlı bir nifakunsuru haline getirerek Türk milletinin bağrına bir hançer gibi sapladı**." (T bir Ertuğrul Özkök'ündür)

AKP türban meselesinin kanlı bir geçmişi olduğunu unutmadan hareket etmelive bu geçmişin acılı izlerini silen bir siyasetle bir kardeşlik ve sezgi zeminioluşturduktan sonra çözüme geçmeliydi Ne vazık ki AKP bunun tam tersinivaptı Bizzat AKP'nin başı olan kişi İspanya'da verdiği Türban demeci' ile yangına müthiş bir benzin döktü Yıllardan beri başlarını siyasal bir simge olsun diye değil saf inanç kaygılarıyla örttüklerini söyleyen 'Türban mağdurları'nı yalancı ilan edercesine şöyle haykırdı:

Türban siyasal simge imiş Simge ise simge Siyasal simge olsa ne çıkar!

Ve ip işte orada koptu **RT Erdoğan**'ın bu tarihî ve talihsiz demeci türban meselesinin çözümünün:

1. AKP ve ona eşlik edenlerce
2. Anayasa değişikliği ile
3. Türbanın dinin kesin emri namus ve iffet meselesi olduğunu iddia ederekdine yalan söyletenlerce çözülemeyeceğini kesin bir biçimde ortayakoymuştur

Çözüm için çok şaşırtıcı teklifler telaffuz edilmeye başlandı Örneğin **İmam-Hatipmenşeli iki yazar Ahmet Hakan Coşkun (Hürriyet) ve Sevim Gözay (CNN Türk)Türban sorununun çözümü için İmam-Hatip Okullarının kapatılması gerektiğinisavundular.** (Vatan gazetesi 17 Şubat 2008)

Allah ile aldatanlar İslam ın düşmanları olan Batılı emperyalistlerin de oyununagelerek baş örtme meselesini veya türbanı bir nifak (bölünüp parçalanma) aracı
halinde Türk milletinin âdeta gırtlağına tıkadılar Bir hançere dönüştürerekhalkın bağrına sapladılar Tarih önündeki görünen müsebbipler ise iktidar partisiolan

AKP ile TBMM ye girdiği günden beri ona koltuk değneği (tâbir halkındır) olanMHP'dir.

Türbanın bu şekilde dayatılmasının sonra da demin değindiğimiz nifak yöntemiile çözülmeye çalışılmasının temelinde Allah rızası ve din değil siyasal çıkar ileerkek hegemonyasını tehlikeye atmama kaygısı vardır.

Haçlı siyaset kurtları böyle bir kabulün bugünkü insanlık tarafından yaşatılması ve yürütülmesinin insan yaradılışını zorlayacağını bilmektedirler Bu zorlamayı bir ‘öz-gürlük’ ve 'bireysel serbestlik' gibi

yutturarak Müslüman kitlelerin akılcı kesimleriyle duygusal-tabucu kesimlerini karşı karşıya getirmekte Müslüman ülkeleri istikrarsızlaştırmakta İslam'ı çirkin gösterme oyunlarına da güçlü bir kanıt bulmaktadırlar Özellikle Cumhuriyet Türkiyesi'ne bu yolla yaptıkları kötülük kelimelerle izah edilemeyecek kadar büyüktür Alpaslan Türkeş'in yakın danışmanı İlham Gencer'in şu sözleri bu konuda derin bir hakikatin ifadesi olarak kabul edilmelidir: **Türban emperyalist şeytanın en son ve çok tehlikeli bir oyunudur Buna kimsehiçbir siyasal parti âlet olmamalıydı Daha önce Türk-Kürt Alevî-Sünnî diye buülkeyi böldüler Şimdi de türbanla bölüyorlar**

(Hürriyet gazetesi 12 Şubat 2008)

AKP'nin **nifak yöntemiyle çözüm** tavrı Türkiye'nin dört bir yanında istisnasız her kesimde çok derin kaygılar yarattı Birkaç örnek verelim:

İlber Ortaylı: Türkiye'nin küresel düzeyde bilim adamlarından biri olan Ortaylı ilk kez siyasal sayılabilecek bir açıklamayı bu türban konusunda yaptı ve şunu dedi: **Bu türban düzenlemesi Türkiye yi iç savaşa götürür**

(Gila Benmayor'un 'İlber

Ortaylının Söylediklerine Kulak Verelim' başlıklı yazısı Hürriyet gazetesi 12 Şubat 2008)

Oktay Ekşi türbanın anayasa ile düzenlenmesini değerlendiren yazılarından birinde özetle şöyle diyor:

" **Beş yılı aşkın süredir dokunmadığı türban meselesine 16 Ocak 2008 günü**

cepheden girerek üç haftayı aşkın süredir kamuoyunu bu konuya kilitleyenBaşbakan Tay-yip Erdoğan ın Türkiye yi nereye getirdiğine hiç dikkat ediyormusunuz? Türkiye daha öncekilerle kıyaslanamayacak kadar ciddi ve derin birbölünme sürecine girdi Herkes görüyor ki türban buz dağının ucudur Asılyapılacaklar geride beklemektedir Nitekim Başbakan Tayyip Erdoğan zamansızbulup kızsa da kendi dünyasından gelen öteki sesler gerçek niyeti ifşa ediyor

"Konya AKP Milletvekili Hüsnü Tuna nın Hedefimiz kamu hizmeti verenpersonelde de böyle bir yasağın olmamasıdır şeklindeki sözü AKP GaziantepMilletvekili Fatma Şahin in -sonradan tevil etmeye kalksa da- 28 O-cak 2008 günü

Kamuda çalışanların türban takması konusunu bugünden konuşmak yanlış olurÇünkü konjonktür uygun değil diye verdiği müjde (!?) AKP li İsparta BelediyeBaşkanı Hasan Balaman ın Hedefimiz kamu hizmeti veren personelde de böylebir yasağın olmamasıdır şeklindeki sözleri neyi ifade ediyor?"

Görüldüğü gibi Tayyip Erdoğan a yakın çevreler artık Memur da ilk ve ortaöğretim öğrencileri de kapansın türü istekleri pervasızca dile getiriyorlarTüm bunlar Türkiye düşmanlarının ellerini ovuşturarak keyifle izledikleri birsüreç başlattı Daha önceki bölünmelerle kıyaslanmayacak kadar ciddi bir süreç

bu Çünkü içinde dine ilişkin değerlerin siyasî amaçla kullanıldığı gerçeği varSağ-sol çatışması o dönemin konjonktürüne göre yükselir de kaybolur da. Maddiçıkarlara ilişkin bölünmeler dengeler değişince uçar gider Ama içine diningirdiği bölünme kuşaklar boyu kapanmayan yaralar açar Nitekimüniversitelerdeki öğretim üyeleri bölündüler Hukuk dünyamızdan bölündüğünü

ortaya koyan sesler geliyor Yüksek Öğretim Kurulu daha şimdiden kamplaraayrıldı bile (Hürriyet 9 Şubat 2008)

Yalçın Bayer, kaygısını şöyle dile getiriyor:

Ortaya şu soru çıkıyor; Allah korkusu mu erkek korkusu mu?"

Daha şimdiden yaşanmaya başlanan bu tablo karşısında türbanı sorgulamakzamanının geldiği ortaya çıkıyor Bir tespit yapmak gerekiyorsa türban toplumsalhayatta hiçbir zaman sorgulanmadı

1984 ten beri PKK gerçeği ile karşı karşıya; ama bir iç çatışma yaşanmadı PKK

ülkeyi bölmeyi başaramadı; ama din böyle bir bölünmeye neden olursa bir dahabir araya gelmek çok zor olabilir (Hürriyet 9 Şubat 2008) **Yalçın Bayer**, 10 Şubat 2008 tarihli yazısında da şu önemli gerçeğin altını çiziyor: **Bugün türbanı simge yapanların arkasında emperyalist ABD ve AB var Açıkçadestekliyorlar Ama unutmasınlar ki onların hiçbir zaferi yok Yenilgiyemahkûmlar**

Rahmi Turan'ın kaygısı ve uyarısı şöyle:

70 milyonluk Türkiye ikiye bölünmüş durumda Aslında Başbakan Erdoğan ınonun yardımcılığını yapan Devlet Bahçelinin türban sorununu gerçekten çözmekistediklerinden emin değilim Daha girift daha içinden çıkılmaz bir halegetirdiler Yalnız üniversitede serbest bırakılacağı söylenen türban ilerideTürkiye nin sırtında kocaman bir kambur oluşturacak bundan kurtulmak içinmutlaka bir cerrahi müdahale gerekecek."

Hedefleri yalnız üniversitede değil kamuda türban! AKP Konya MilletvekiliHüsnü Tuna bunu açıkça dile getirdi zaten Üniversitelerde kılık serbest olursakamu hizmetinde yasak devam eder mi? sorusuna verdiği cevap çok net:İnşallah hedefimiz kamu hizmeti veren personele de böyle bir yasağınolmamasıdır Zamanı gelince bunlar da gündeme gelecektir Demek ki zamanını

bekliyorlar?

AKP ve onun destekçisi MHP doğrudan düzenlemelerle laiklik ilkesini delmeyeyıpratıp yıkmaya çalışıyor Laik rejimi içine sindiremedikleri açıkça belliYargıtay Onursal Başsavcısı Sabih Kanadoğlu uyarıyor:

Bu gidiş hayırlı bir gidiş değildir Bu gidiş dinci bir dikta rejimine gidiştir Bunuönlemek her Türk yurttaşının vazgeçilmez görevi olmalıdır (Hürriyet 10 Şubat
2008)

Serpil Yılmaz, ***Ülke Bölünüyor'*** başlıklı yazısında bir bilim ve iş adamı olan Prof.
Dr Güntekin Köksal'ın Başbakan'a hitaben yazdığı açık mektubu yayınladı O
mektupta uyarı yapan şu cümleler de var:

**Sayın Başbakan! Ülke bölünüyor Biz ve onlar diyorsunuz. Bu ne demek?
Tarihimizde hiçbir başbakan halka böyle hitap etmemiştir Kendinize hâkimolun."** (Milliyet 17 Şubat 2008)

TOBB Başkanı Rifat Hisarcıklıoğlu, dindarlığıyla bilinen yanılmıyorsam eşinin başı da örtülü olan bir iş adamımız Türban konusunun Anayasa'da düzenlenmesin-den duyduğu kaygıyı şöyle dile getiriyor:

**Anayasa moda dergisine benzerse bunun sonu iyi olmaz Burada iş siyasetedüşüyor Siyasetçiler toplumsal uzlaşmayı sağlamak zorundalar Eğer bir kaygı
varsa o kaygıyı gidermek lazım Kamplaşarak bir yere gidemeyiz** (Hürriyet 8
Şubat 2008)

Ertuğrul Özkök, gazete okuyan hemen herkes bilir ki, **AKP iktidarına çok büyükdestek veren bir gazeteci-yazar** ve basın yönetmenidir Buna rağmen türban konusundaki bozgun yaratıcı tavır üzerine deta vücut kimyası değişti ve en sarsıcı

uyarıları peş peşe sıraladı **1 Şubat tan 28 Şubat a kadar** yazdığı yazıların neredeyse tamamı bu konuya ilişkindir O yazıların çok sarsıcılarını kısmen özetleyerek buraya almayı tarihe not düşmek açısından son derece anlamlı buluyoruz İşte **Ertuğrul Özkök**'ün birer ibret tablosu olan 'Türban yazıları' serisi: **1 Şubat 2008**

Gerekli uzlaşmayı sağlamadan çevre tertibatını almadan kurumlar arasındamutabakatı sağlamadan anayasacılarla hukukçularla konuşmadan ve en önemlisibunları halka açık güvencelerle izah etmeden bu işe kalkışmayın2 Şubat 2008

Ne yazık ki türban meselesi artık din istismarı olmaktan çıkıp daha da kötüsü

bir din istismarı yarışma dönüşmüştür Masum bir genç kız talebi noktasını çoktan geçmiştir Bilerek taammüden geçirilmiştir

Siyasiler türbanı sömüre sömüre paçavraya çevirmiş ve siyaset meydanınınortasına fırlatıp atmışlardır Sonunda iş türban takan genç kızları üniversiteyesokmaktan çıkıp üniversiteye türban giydirmeye dönüşmüştür Artık toplumsalbir sorunu çözmüyor içimizdeki inadı hayata geçirmeye çalışıyoruz Şu halebakın AKP ve MHP milletvekilleri bir nevi Davadan döneni vurun psikozunagirmişler Dava antları içiliyor Bir adım sonrası silah üzerine yemin etmek.

Neden? Çünkü dini istismar yarışı başlamış Herkes birbirini kolluyor Kimsegeride kalmak istemiyor."

Sorun mu çözüyoruz yoksa rövanş mı alıyoruz? Bünyesinde tek kadınbulunmayan Anayasa Komisyonlarından ittifak andı içen komiteler türbanlı

kızlardan oluşan bir işgal ordusu yaratır gibi davranıyorlar Hani bu sorunuuzlaşarak çözecektik? CHP nin önüne rektörlerin önüne halkın önüne korkusuolan insanların önüne uzlaşmacı bir çözüm getirdiniz de bunu konuşmayan mı

oldu?"

"MHP de 'Ben türban kozunu senin elinden alacağım diye topa daldı OlanTürkiye nin huzuruna oldu Buyrun hepinize hayırlı olsun Gazanız da mübarekolsun Yakında üniversitenin çenesini bağlamış olacaksınız5 Şubat 2008

Yarış başladı Ne diyor MHP nin önde gelenleri: Türban AKP nin elinde siyasî

kozdu Onu elinden alacağız Peki onu alacaksınız ya ondan sonraki? Yaniilkokulda ortaokulda lisede türban serbestliği? Ne diyecek günü gelince Onuda elinden alacağız Eee devlet daireleri?

Elbette zamanı gelince onu da alacağızÖnümüzdeki seçimin startı şimdiden verildi Bu yarış din istismarı ilemilliyetçilik istismarı şeklinde olacak Geçen seçimin konusu dindarcumhurbaşkanıydı bu seçimin konusu da Müslüman ilkokul önlüğü dindarmemur' olacaktır O kızları kutsal türban taburlarına çevirip fetih ruhuylaüniversiteye sokmaya çalışan siyasetçilerin ve onların pervanelerininantidemokrat zorlamalarını kabul edemiyorum

Görüyorum ki amaçları türbanlı kızların üniversiteye girmesini sağlamak değilAsıl arzuları rövanş almak laiklerin kafasını duvara çarpa çarpa türbanlıları

üniversiteye sokmak Yani üniversite kapısından kızlar girmeyecek; onları

kullanan hoyrat erkeklerin egoları intikam duyguları içeri sokulacak Şimdiyanlarına Diyarbakır ı kaybetme telaşına düşen D İ P yi de aldılar Üniversitesurlarına doğru savaş nizamında rap rap yürüyorlar

6 Şubat 2008

İş iyi niyete kalsa altında başka arzular megali idealar tarihe geçme ihtirasları

olmasa emin olunuz türban sorunu üç günde çözülür Üstelik öyle kanuna falanda ihtiyaç kalmaz Yapmanız gereken tek şey iyi niyetinizi ve uzlaşma arzunuzusamimiyetle ortaya koymaktır Bir de bu din meselesini daha ileriyegötürmeyeceğiniz konusunda vereceğiniz güvence

Bülent Ecevit yüzde 42 oyla başbakan bile olamamıştı Hitler ise yüzde 33 oylainsanlık tarihinin en acımasız diktatörü oldu Bir siyasetçi arkasındakiçoğunluğun hesabını yaparken demokrasinin bu matematiğini de dikkate almalı

Ortada derin toplumu bölen böyle büyük bir sorun varsa onu sadece arkanızdakiçoğunluğa dayanarak değil bütün ülkenin ruh sağlığını dikkate alarak çözmeyeçalışmalısınız

7Şubat 2008

Türban sorununun çözümünde ilerlemek için önce türbanın etrafındakisahtekârlıkları yanlışlıkları temizlemek lazım Mesela türbana izin verildiğizaman üniversitenin özgürleşeceği tezine sarılan aydınlar Sanki dünyada türbanserbestisi olduğu için akademik seviyesi özgürlüğü saygınlığı artmış bir tekİslam ülkesi varmış gibi bu palavrayı bize yutturmaya çalışıyorlarBir de türbanı demokrasiye çıpa olarak takmaya çalışanlar Yani bunu temel birdemokratik hak olarak satmaya kalkanlar Gırtlağına kadar biat kültürüne batıpda bize demokrasicilik oynayanlar İşte öyleleri türbanı bana demokratik bir hakolarak sunmaya kalkınca güleyim mi ağlayayım mı karar veremiyorum İsteristemez üç beş köşe yazısına bile tahammül edemeyen bir kültürün üniversiteyekapağı attıktan sonra başı açık insanlara nasıl tahammül edeceğini düşünüyorum.
Kâbuslar görüyorum."

"Bu sorunu ancak samimi insanlar çözebilir ve ben kimsenin buna itiraz edeceğinide sanmıyorum

8 Şubat 2008

Büyük yalanlar tek tek ortaya çıkıyor Neydi? Zavallı kızlar türbana izinverilmediği için okullara gidemiyor değil mi?

"Buyurun Radikal Gazetesi nin dünkü manşeti Bilimsel yeteneğinden hiç kuşkuduyulmayacak iki öğretim üyesinin araştırmasının sonuçları Okula gitmeyenkızlar üzerinde yapılan araştırmanın ortaya koyduğu gerçek Bu kızların sadece vesadece yüzde l i türban yüzünden okumaya gidemiyor."

Soruyorum: AKP nin türban militanları ve onun destekçileri bugüne kadar kızını

okula göndermeyen o babaya ne söyledi? Hiçbir şey Çünkü o çekirdek kadronun'

neferlerinden biri Ona Çocuğunu okula gönder demek yerine sonu rejime kadargidecek bir yola giriyorsunuz."

Bir başka büyük yalan da Türkiye nin ilk sivil anayasasını yapıyoruz iddiası

Ne yazık ki o şans kaçtı Çünkü cumhuriyetin sınırlarına dayanan böyle birzihniyetle işe başlayanların sivil anayasa yapmaları mümkün değildir Çünkü bukadar kötü bir niyetle sivil anayasa yapılamaz 1982 Anayasası nı askerleryapmıştı Bunu ise Milli Görüşçüler yapacak Aralarında ne fark olacak ki?

Sonunda yaptıkları anayasa şahsi bir ihtirasın bir cemaatin arzusunun ve rövanş

duygusunun anayasası olacaktır İsterse dünyanın en iyi anayasası olsun ne farkeder?"

Bu zihniyetle yapılacak anayasa benim gözümde bir dernek tüzüğünden farklı

olmayacaktır Dedim ya anayasa kadar onu önünüze getiren zihniyet de önemliŞimdi görüyorum ki o niyet iyi bir niyet değil

13 Şubat 2008

Barbakanın konuşmasını dikkatle izledim Ben kontrolden çıkmış öfkelerdenkorkarım En büyük hatalar o ruh halinde yapılır Tabii en büyük mantık hataları

da Başbakan ilk döneminde birkaç defa yine buna benzer çıkışlar yapmış abaaltından sopa göstermişti Hortumlarını keseceğiz hortumcuları açıklayacağızgibi sözler söylemişti Aradan neredeyse dört yıl geçti hâlâ kamuoyuna onlarınkim olduğunu söylemedi Oysa bütün bilgiler elinde 2002 yılından bu yana hangimedya grubu ne kadar büyümüş hangi ihale kime verilmiş? Bir başbakanayakışan bildiği ne varsa gereğini yapmasıdır

"Başbakan demokrasiyi sadece çoğunluktan ibaret bir İstediğimi yaparım rejimiolarak görüyor Çoğunluk her istediğini yapabilecekse, parlamentoda muhalefete,basında eleştiriye ne gerek var? Demokrasinin çoğunluk zorbalığınadönüşebileceğine bugün dünden daha çok inanıyorum

14 Şubat 2008

Kürsüde Başbakan konuşuyor Beyaz gömleklerden söz ediyor Yanikefenlerden idam gömleklerinden Aşağıda Bülent Arınç ağlıyor Başka bazı

milletvekillerinin gözleri yaşarmış Sahneye baksanız sanki cihat kararı alınıyorBir şehadet psikolojisi bütün sıralara yayılmış İnsan irkiliyor Nedir bütünbunlar?

Başbakan savaş haleti ruhiyesine girmiş cesaret gösterileri yapıyor Bu ülkenintek cesur insanı o Aklına şu soru da gelmiyor: Ya yarın bir gün ona kızanbaşkaları da beyaz gömleklerini giymeye kalkışırsa ne

olur? Ağlayangözyaşlarıyla Başbakanı dolduruşa getiren insanlar da bunu hiç düşünmüyorBen bir Başbakanın beyaz gömlek giyme psikolojisine girmesinden çokkorkarım O ruh hali iyi bir şey değildir Ama itiraf edeyim en az onun kadarbaşka bir tehlikeden de korkarım: Bir Başbakanın kara gömlek giymesindenÇünkü çoğunluk tek iradedir diyen bir zihniyet insanı yavaş yavaş o Sayfa 147

gömleklerin asılı olduğu gardroba götürür Önce İstediğim kanunu çıkarırımdersiniz Sonra İstediğimi sustururuma gelirsiniz Sonra Kendimden başkakimse konuşamaz spiraline girersiniz

Bu öfke niye? Başbakana şunu söylemek isterim: Geçmişte bu beyaz gömlekedebiyatı benim de içimi gıcıklardı Yaştan mı nedir artık sadece irkiltiyor Beyazgömlek sıkıntısını bu ülkenin gazetecileri de çok iyi bilir Meslek tarihininduvarları öldürülmüş gazetecilerin anılarıyla doludur O nedenle diyorum kibeyaz gömlek meselesini bir kenara bırakıp önce kara gömlek meselesinitartışalım Çünkü yakın ve açık tehlike odur Çünkü kara gömlek sadece askeridarbeyle gelmez Hatta çoğunluğa tapan siviller tarafından getirilir Kara gömleksorununu çözüp itiraz kültürünü içimize sindirebilirsek bütün beyaz gömleklerçöpe gider Benim türbandan çıkardığım demokratik edep ve adap dersi budur

"Türban konusu akıl almaz bir hesap ve hoyratlıkla bir hançer gibi Türktoplumunun bağrına saplanmıştır Onu oradan çıkarmak sanıldığı kadar kolayolmayacak."

Artık şuna kesinlikle inanıyorum: Siyasiler türban sorununu çözemez O hasattoplamak sözü var va o da hepimizin bağrına bıçak gibi saplanmıştır Bu ülkeyiseviyorsak ilk işimiz türban sorununu siyasal hasat meselesi olarak görenlerinelinden almak olmalı İkinci adım şu: Devlet dairelerinin Meclis çatısının ilk veortaöğretimin kapılarını ister siyasi ister dini simge olarak türbana kesinlikle vesonsuza kadar kapatacak bir sosyal mutabakatı kurmalıyızGelelim

Başbakana ve onun Biz yüzde 73 üz siz yüzde 27 hesabına Türbansorunu bu basit matematikle çözülemez çözülmemelidir Türbanı isteyenleryüzde 73 ötekiler azınlıkta olduğuna göre bu iş çözülmüştür hesabı tutmaz O

zaman aynı mantıkla öteki sorunları da çözmeye devam edelim Kürtler azınlıktaolduğuna göre Türkler istediğini yapabilir Aleviler azınlıkta olduğuna göreSünniler istediğini yapabilir Bugünün demokrasisinde böyle basit bir matematikçoğunluk hoyratlığı yok

Türbanı hasat mevsiminin heyecanı ile kendinden geçmiş siyasetçilerin elindenalma zamanı geldi

16 Şubat 2008

Yüzde 46 5 zaferinden sonra ilk tayin YÖK Başkanı Bu arkadaş işe neylebaşladı? Ben türban sorununu çözeceğim beyanatıyla Sorunu bırakın çözmeyi

daha çözümsüz hale getirdi Yani yeni başkan işe arızalı başladı Her yeni gelendaha koltuğuna oturmadan ilk işlerinin imam hatiplerin katsayı meselesinihalletmek olduğunu gözümüze sokuyor Türban marazası yetmiyormuş gibibaşımıza bir de imam hatip meselesi sarılacağı şimdiden belli19 Şubat 2008

Başbakan ın son günlerde yaptığı konuşmalardan ve ona koşulsuz destek verenköşe yazarlarından anladığım kadarıyla en çok kızdıkları şey oylamanın ertesigününde Hürriyetin verdiği 411 el kaosa kalktı manşeti olmuş Nitekim elkaldıranlardan biri o manşeti kendi terbiyesine uygun bir ifadeyle salyalı

manşet olarak nitelemiş Herhalde ağzındakilerden bir bölümü bulaştığı için öylegörmüştür diye düşündüm

Bugün hâlâ o manşetin arkasında duruyorum Başbakan her şeyikendimleştiriyor en küçük eleştiriyi hemen şahsileştiriyor Başı açıkkardeşlerimizin güvencesi de benim deyince herkesin güvenmesini bekliyorNiye güvensinler? Cumhurbaşkanı nı uzlaşmayla seçeceğiz deyip yüzde 46 5 igörünce bundan vazgeçmediniz mi? Türbanı uzlaşmayla çözeceğinizi söyleyipsonra olup bittiye getirmeye kalkmadınız mı? Ek 17 nci madde konusunda, birprotokolün altına imza atıp sonra onu buzdolabına koymadınız mı? Bütün bunlardaha dün yaşandığına göre şahsi güvencelerin bir anlamı olamaz Demokrasişahsi değil kurumsal güvencelerin rejimidir

Bu devirde kimse padişah değil Ne seçilmiş başbakanlar ne seçilmiş krallar nemedya, ne ordu, ne muhalefet, ne de sivil toplum örgütleri Bu devirde tek padişahvar O da demokrasinin vazgeçilmez kurumlarının karşılıklı dengesi vekontrolü

20 Şubat 2008

Türban sorununun ele alınışındaki hoyratlık her şeyi berbat etti Böyle bir sosyalharabe üzerine kimse zafer bayrağı çekemez Toplum hezimete uğruyor farkındadeğiller Bu aynı zamanda parmak hesabı

demokrasisinin hezimetidir Buhezimete de kaldırdıkları parmakla türbanı zafer bayrağına çevirmek isteyenleryol açmıştır

27 Şubat 2008

Türbanla ilgili Anayasa değişikliğinin Meclisten geçtiği günün ertesi sabahHürriyet şu manşetle çıkmıştı: 411 el kaosa kalktı

Başbakan ve AKP nin önde gelenleri bu manşete çok sinirlenmiş

Keşke Rifat Hisarcıklıoğlu nun girişimi başarılı olsa ve türban sorunu ikipartinin 'hasat' zihniyetinden kurtulup toplumun tamamının çözümü olarakönümüze konsa Böyle bir çözüm mümkündü Üniversitede türbana izin verirkenilköğretim ve lisede TBMM çatısı altında ve devlet dairelerinde türbanı kesinlikleyasaklayacak bir uzlaşmaya imza atılabilirdi Ne yazık ki insanların ciddi birgüven sorunu var Bu uzlaşma öyle Baş-ba-kan ın Cumhurbaşkanının şifahisözleri ile sağlanacak bir şey değil Kurumsal güvenceler yazılı teminatlar gerekir.

Bugüne kadar hükümet kanadından ikna edici samimi güvenceler gelmedi."

Ertuğrul Özkök'ün sözünü ettiği ve Hürriyet'in manşetlediği **kaosun elle tutulurgöstergeleri** de var. 5 Mart tarihli Hürriyet şu haberi verdi: **Hemşire oldular ama erkek eli sıkmadılar: Kayış-da-ğı ndaki DarülacezeMüdürlüğünde 8 ay boyunca bakım hemşiresi ve bakım görevlisi eğitimi alan 50**

kişi dün törenle belgelerini aldılar AB ülkelerinde çalışma hakkı da kazanankadın kursiyerlerin büyük çoğunluğu türbanlıydı ve sertifikalarını aldıkları

erkeklerle tokalaş-madılar Bu görüntü erkek eli sıkmayan kadın bakıcılarınerkek hastalara nasıl bakacağı sorusunu akla getirdi

İşte esas kaos bu Anlaşılan **Başımı örterek okumak istiyorum"** un arkası böyle gelecek: **Erkek kadavrada çalışmam laboratuarda pardesümü çıkaramam çünkü**

vücut batlarım belirginleşiyor günaha girerim

vs. Sonu gelmeyecek. Hele hele

birileri bunun sonunun gelmemesini istiyorsa -ki işiyor- sonu gelmez bunun.

Milletin türbana serbestlik söylemini Cumhuriyet'e tuzak olarak algılanmasının arka planında bu kaygı var Haklı bir kaygıdır bu **Bazı kızlarımızın üniversiteyebaşlarını örterek gitmelerinin yasaklanmasından tek Allah kulunun memnuniyetiyok.** Mesele o kapının aralanmasıyla akın edecek kaos dayatma ve taleplerin ortaya çıkaracağı manzara

Yani türban diye anılan meselenin çözümü yasa çıkarmakta veya anayasayı

değiştirmekte değil dine yalan söyletme ile yürütülen tahribin durdurulmasındayatıyor Yaranın enfeksiyon noktası burada Öteki tedbirler enfeksiyon noktasınailişmek verine yaranın üzerine pomat sürerek halkı aldatmaktan ibaretSorun bir metre kumaş sorunu değil Üniversiteye başörtüyle girmek meselesi hiç

değil Mertçe konuşalım: Enfeksiyon noktasına parmak basacak mıyız basmaya-cak mıyız? Buna cevap verelim

Yılmaz Özdil, türban meselesini anayasayla düzenleme garabeti sergileyen ve bunu **Dinî duyarlılıkla** açıklamaya kalkan AKP iktidarına şunları sorarak bir uyarı
yapıyor:

Deniyor ki Araplaşıyor muyuz? Hayır Araplara haksızlık etmeyelim MeselaÜrdün Kraliçesi Raina Kuveyt doğumlu Filistinli Başı açık mı? Açık Suriye firstladysi Esma sarışın Açık Mısır first lady si Suzan Mübarek? Açık Fas KraliçesiLaila Salma? Açık Kızıl saçları var Cezayir first lady si Emel Triki? Açık LibyaLideri Kaddafi nin top modelleri kıskandıran doktor kızı Ayşe saçlarını sarıyaboyattı Eskiden siyahtı Tunus first lady si Leyla bin Ali? AçıkHatta Tunus Cumhurbaşkanının oğlu Muhammed Ali Mabrouk gizliceİstanbul a geldi Reina ya bir sarışınla girerken yakalandı tam Çapkınlığa geldidemeye hazırlanıyordu ki meğer eşiymiş

Ya Katar? Cumhurbaşkanı oradaydı iki üç gün önce Katar Emiri'nin eşi SheikhaMozah binti Nasır el Missned Hello dergisinden fırlamış gibiydi Sophia I örenin gençliğine çok benziyor Sanırım o nedenle Sophia Loren tarzı saçlarını açıktabırakan tülbent benzeri bir şey takıyor Saçları kahverengi uzun beline kadariniyor Saddam ın ilk eşi Sacide açık İkinci eşi Samira açık Kızları RanaRaghad Hala açık Gelinleri de Rahmetli Arafat ın eşi? Süha Arafat açıkBirleşik Arap Emirlikleri Başbakanı ve Dubai Veliaht Prensi Şeyh Muhammedbin Raşid el Maktûm un eşi? Ürdün eski Kralı Hüseyin in üçüncü eşinden enbüyük kızı Bu nedenle hem Dubai Prensesi hem de Ürdün Prensesi Sporcubinici Üstelik öyle böyle sporcu değil 2000 yılında Avustralya Sydney de yapılanolimpiyatlara Birleşik Arap Emirlikleri adına katılan milli sporcu Kadınhaklarının ateşli savunucusu Arap kızlarının umudu Prenses Haya AçıkAnlaşılan o ki bunlarda imam hatip liseleri yok Nasıl giyineceklerinibilmiyorlar!" (Hürriyet 10 Şubat 2008)

Prof Dr Nevzat Yalçıntaş'tan gelen bir açıklama da düşündürücüdür Türban sorununu çözme söylemiyle Türkiye'ye nasıl bir oyun oynandığını en iyi gösteren açıklamalardan biridir. Dindarlığı eşinin başının örtülü oluşuyla bilinen ve AKP'nin kurucularından biri olan ancak 22 Temmuz

2007 seçimlerinde **RT Erdoğan** tarafından liste dışı bırakılan **Yalçıntaş** şöyle diyor: **Türban sorunu ithal bir sorundur Konu Türkiye ye bir nifak gibi sokuldu. Nifakfitnedir Fitne ise adam öldürmekten daha kötü bir şeydir Ankara yakınlarında** Sayfa 151

yapılan gizli toplantıda denizaşırı müttefiklerimizle Batılı gazeteciler üst düzeysubaylara ve ilgili devlet birimlerine brifing verdiler Tuğgeneral Sami Karamısırbana anlattı Orada bir sualin cevabını verirken İran daki olaylara dikkat çekildi (Hürriyet 10 Şubat 2008)

Haçlı stratejistler Kur'an'ın emri olan örtünmeyi Kur'ansal ruhundan uzaklaştırarak **Bir tel saç görünürse yetmiş yıl yanarsın** Pavlus engizisyonu tehdidiyle, rahibe kıyafetine dönüştürerek ve başını örtmeyenleri 'İslam dışı' görme ve gösterme tehditleriyle yarattıkları kaos ve kavga yüzünden hem kadınlarımıza kötülük ettiler hem de Türkiye'ye

Özetleyelim: **Siyasal İslam ın savunduğu tesettür İslamî hassasiyetlere değilHıristiyanî hassasiyetlere uygundur ve bu şekliyle bir Hıristiyanlaştırmatemayülünün göstergesidir Zaten bu gösterge bunun yıllarca siyasal istismarını**

yapan AKP Genel Başkanı RT Erdoğan tarafından da dolaylı bir biçimde ifadeedilmiştir Erdoğan İspanya da verdiği ünlü demecinde bugünkü türbanın birsiyasal simge olarak alınmasının kimseyi ilgilendirmediğini ifade ederek türbanbayraktarlığı yapan siyasetlerin esas niyetini ve arka planını ortaya koymuşturDördüncü Bölüm

ALLAH İLE ALDATMANIN
TİCARET MEYDANI

ALLAH İLE ALDATANLARIN BAŞ PUTU: DÜNYALIK

Ey iman sahipleri! Şu bir gerçek ki hahamlardan

ve rahiplerden birçoğu halkın mallarını uydurma

yollarla tıkabasa yerler ve Allah ın yolundan geri

çevirirler."

(Kur'an, Tevbe,34) Türk halkı insan onuruna insanın ölümsüzlüğüne yakışmayan iğreti değerlere
'dünyalık' der **Dünyalık ölümlü gönül bağlamaya değmeyen demektirMal da yalan mülk de yalan Var biraz da sen oyalan** diyen ölümsüz Yunus Emre'nin torunlarına yakışan bir deyiştir dünyalık

İslam'ın Türkmen yorumunun yarattığı Anadolu Hümanizmi ve onun aşılamamış
lirizm ustası Yunus'un hayat anlayışında **insan yalnız paylaştığı şevlerin sahibidir;yığdığı şevlerin değil O halde, esas sahip olan, paylaşandır biriktiren değilPaylaşabilen sevebilendir ve sevebilmenin mutluluğunu tatmak pavlaşabilmekleelde edilir.**

Kur'an şöyle diyor:

Sevdiğiniz şeylerden bol bol vermedikçe sonsuzluk ve mutluluğa eremezsiniz (Âli İmran 92)

Bir Muhammedi vicdanının dünyalık karşısındaki tavrının nasıl olması gerektiğini gösteren ölümsüz söz ve anekdotlara sahibiz Bunlardan bir tanesi de Mevl na Sayfa 153

Celaleddin’in can yoldaşı Şems-i Tebrizî’ye aittir Şöyle diyor Tebrizli Şems (ölm 645/1247):

Benim hiç kimseden dünya ile ilgili bir isteğim yoktur Bende ancak HzPeygamberin armağan kabul etmesi âdetine uygun davranışta bulunma arzusuvardır Senin içi altın dolu şu kalede yüz binlerce altın ve gümüşün olsa da onları

başına saçsan ben aşağıdan senin yüzüne bakarım Eğer alnında bir ışıkgöğsünde bir niyaz aydınlığı göremezsem o altın ve gümüşler bana göre gübreyığınından başka bir şey değildir." (Şems *Makaalât,* 1/194) Kur’an insanların birlik ve paylaşım ahengini parçalayan sebebin **bağy** olduğunu

söylüyor

Kur’an’ın temel kavramlarından biri olan ve bozulma parçalanma kıskançlık azgınlık didişme ezme sömürme gibi anlamlar taşıyan **bağy Allah ile aldatanların bir numaralı zaafları veya illetleri olarak gösteriliyor.**

Kur’an bize şunu da öğretiyor: **Bağyın psikolojik zemini hırs yani doymazlıksosyolojik görünümü ise zulüm saldırı sömürü ezme ve bozgunculuktur** İnsanoğlu hırsını tatmin için başkaları üstünde hegemonya kurmak istemiş bunun en geçerli yolu olarak da madde üstünlüğünü görmüştür Ne ilginç talihtir ki anılan hegemonyaya karşı çıkanların zafer yolu da madde üstünlüğünü sağlamaya bağlandı Böylece insanlık bünyesinde, ekonominin tarihe ve ideye (imana) egemenliği hem hırsına yenik düşenlerce hem de onlara antitez olanlarca savaş alanının tek gerçeği haline getirildi

Ekonominin tarihe ve ideye üstünlüğünü şöyle veya böyle kabul insanlığın bahtını

kararttı **Hırs iblislerinin tek değer ve tanrı haline getirdikleri mal putu onuyıkmak isteyenlerin de putu oluverdi** Tezin ve antitezin putu korkunç bir kader oyunuyla aynileşmişti Bugünkü dünyaya bakarsanız bu putun tam materyalizm olan komünizmle pratik materyalizm olan kapitalizmde aynı kudret ve saygınlık burcuna oturtulduğunu görürsünüz Bunun içindir ki komünizm de kapitalizm de insanlığın beyninde habis birer

urdur Kapitalist emperyalizmin kurnaz çocuklarından İngiliz devlet adamı Churchill bu gerçeği açıkça itiraf etmiştir Şöyle diyor:

Komünizm sefaletlerin eşit paylaşımı kapitalizm ise nimetlerin adaletsizpaylaşımıdır

Toplumların çöküşlerini bir yaradılış zorunluluğu haline getirenler mal putunun azdırdığı insanlardır ki Kur'an onlara mütref (servet ve refahla şımarmış olanlar) demektedir. Mütrefler insanlık suçu işlemeyi hayat kuralı haline getiren insan emek ve terini sömüren canavarlardır Kur'an onları kendi iddiaları ne olursa olsun 'dini yalanlayanlar' olarak adlandırır (M ûn Suresi)

Hemen söyleyelim **Kur an mal ve parayı hayatın biricik veya egemen değerisayanların dini olamayacağını açıkça söylemektedir Bu Kuransal gerçek dikkatealındığında insanları sömürmek için Allah ile aldatan dinciliğin adının tamtersine, dini-imanı yoktur.**

İslam Peygamberi tehlikeye şöyle dikkat çekmiştir:

Her ümmetin bir bozgun sebebi vardır Benim ümmetimin bozgun sebebi demaldır

Kişinin mal ve gurura düşkünlüğünün dinine getirdiği zarar sürü içine dalmış
kurtların koyunlara getireceği zarardan daha büyüktür

Allah a yemin ederim ki ben sizin için fakirlikten korkmuyorum Sizin adınızabeni korkutan şey şudur: Sizden önceki topluluklar gibi dünya nimet veimkânları önünüzde birikecek ve bu nimetler yüzünden çekişme ve didişmeyegireceksiniz de önceki topluluklar gibi mahvolacaksınız

Ve aynen böyle olmuştur Mal putunun zehirini kusmaya başladığı heng me olan **Halife Osman** devrinin dünya malı doymazlığını gören büyük bir sahabi Abdurrahman b. Avf şöyle diyordu:

Bizler zorluk ve ıstıraplarla denendik sabredebildik de, bolluk ve refahladenenince başarılı olamadık
(İbn Mübarek; *Kitabu'z-Zühd,* 182)

Bir başka büyük sahabî İbn Mesud mal putunun sendelettiği kitleye şöyle sesleniyordu:

Siz bugün namaz ve benzeri ibadetlerde Muhammed in sahabîlerinden dahailerdesiniz; o ibadetleri daha çok yapıyorsunuz ama onlar sizden çok dahahayırlıydılar Çünkü onların sizden bir farkı vardı: Dünya malına karşı sevgilerisizden az sonsuzluğa sevgileri sizden fazlaydı
(Aynı kaynak 173)

Ma**l putu ile din istismarını birlikte kullanabilecek konuma gelmiş kadroların vesiyasetlerin egemen olduğu bir toplum cehennemini daha bu dünyada kendieliyle kurmuş demektir Allah ile aldatanların âdeta cenneti haline gelmiş**

Türkiye Allah ile aldatan dinci odakların sermaye ve serveti de ellerinegeçirdikleri bir ülke olmuştur Bu demektir ki eğer Türkiye şöyle veya böyle bukahır tezgâhını dağıtamaz ise Yunusların Mevlânaların Hacı BektaşlarınMustafa Kemal in ülkesi karanlığa yenik düşerek bir dünya cehenneminedönecektir Haçlı emperyalizmin BOP ve Ilımlı İslam gibi şeytan atığı projelerleTürkiye yi getirmek istediği yer de budur

DÜNYALIK TUTKUSU DİNİN İNKÂRIDIR

İnsan yalnız hürriyet vasıtası olarak

servete sahip olmalıdır; servete esir olmak

için değil

Gazi Mustafa Kemal Atatürk

Allah ile aldatanlara en ağır tokatlardan biri Kur'an'ın M ûn Suresi'nden gelmektedir Allah ile aldatanlar o surenin Arapça telaffuzunu her yerde hem de

'namaz suresi' diye öğretirler ama ne anlama geldiğini ne demek istediğini asla öğretmezler Çünkü o suredeki muhteşem mesajın bilinmesi halinde Allah ile aldatanların 'dini dünyalık toplamaya uyarlayan oyunları' tarumar olur Allah ile aldatmanın yarattığı kriz faturalarının böylesine kabarık olmasının arkasında M ûn Suresi ihlalleri var Yani çalma-çırpma haksızlık hırsızlık düzenbazlık riyak rlık ve kamu imk nlarının yağmalanmasıyla kamu görevlerinin savsaklanması

Mâûn Suresi iki zulme savaş açıyor: Kamu malları talanı riyakârlık Bu kısa ama sarsıcı surede şunlar var:

1. Dinin inkârı bir söz meselesi değildir bir fiil ve davranış meselesidir Dinisözle ikrar edenler hatta övenler hatta onun savunuculuğunu yapanlar bilebazı fiilleri yüzünden o dini inkâr edenler arasına girebilirler2. En büyük ve en yıkıcı din inkârı olan bu yalanlama şeklinin belirtileri anabaşlıklar halinde ikidir: Birincisi kamu hak ve imkânlarının ait oldukları

Sayfa 156

yere ulaşmasına engel olmak; ikincisi de ibadetleri şov aracı yaparak dineriyakârlığı sokmak

Kamu hak ve imk nlarının yerine ulaşmasına engel olmanın da biri **aktif engelleme,** biri de **pasif engelleme**

olmak üzere iki türü vardır **Aktif engellemede,** kamu malı çalınır-çırpılır çarçur edilir; buna engel olacak mevzuat düzenlemeleri yapılmaz **Pasif engelleme** ise yanlışlıklara seyirci kalmak suretiyle sergilenir Türkiye'de kamu hak ve imk nlarının talanında bu iki yol birlikte işletilmektedir

İbadetlerin (surede namaz örnek gösterilmiştir) gösteri aracı yapılması suretiyle dine riyanın sokulmasına gelince son çeyrek asırda bunun göstergesi sayılacak tablolar sokaklara yayılmış ekranlara yansımıştır

En büyük göstergelerinden biri de ticarî mabetlerin (altlarında veya yanlarındadüzinelerle işyeri ve dükkânın sıralandığı sözde camiler) her yıl binlerle ifadeedilecek artışıdır

Halkımız şunu bilmelidir: **Hz Peygamber bu tür bir cami artışının ümmeti için birfelaket habercisi olduğunu açıkça söylemiştir** Bu ticarî mabetlerde İslam'ın temel kabullerine göre ibadet yapılamayacağını da bu halk bilmelidir M ûn Suresi'ni bir kez daha hatırlar dinden Kur'an'ın anladığını anlar ve olaylara vahyin gözlüğüyle bakarsak **Türkiye de din ve İslam adına büyük ölçüdedindışılık sergilendiğini söyleyebiliriz** Bu maskeli dindışılığın baş tahrikçileri hatta bir anlamda koruyucuları ne yazık ki bazı siyasetçilerdir Bunlara halkın vekili demenin mümkün olup olmadığını düşünmek için bile yapılacak epey iş vardır İlki şu: **Dokunulmazlık** denen o ne anlama geldiği malûm zırhı üstlerinden atmalıdırlar

M ûn Suresi'nin tokatına müstahak olan grupların ikincisi iş ve servet çevreleridir Bunlar M ûn Suresi'nin hem aktif hem de pasif ihlalcileridir M ûn Suresi'nin üçüncü sıradaki ihlalcileri daha çok pasif ihlalde bulunan aydınlardır Onlar da az veya çok M ûn tokatı yiyeceklerdir Esas görevleri ve onurları **uyarı** olan bu insanların ne yazık ki büyük bir kısmı birçok ihlale ya seyirci kalmakta yahut bizzat katılmaktadır

M ûn tokatının en ağırlarından birini yedikleri halde kutsal maskeler arkasına saklandıkları için fazla dile düşmeyenler ise İslam dışı bir t birle 'din adamları' diye anılan zümredir Bunların istisnaları da kuralı bozamamaktadır **Din adamları** denen zümrenin (büyük kısmı aynı zamanda siyasal ve ekonomik din ticaretinin içindedir) M ûn tokatı yiyenleri hem sapmak hem de başkasının sapmasına sebep olmuş olmak suçundan hüküm giyeceklerdir Çünkü bunlar M ûn Suresi'nin gereğini yapmamakla kalmamış yapılmasına giden yolun işlemesine de engel olmuşlardır Ben bunlara **çifte kavrulmuş mücrimler** diyorum.

Yaklaşık 450 milyar dolar borcun Türkiye ye vurduğu tokatın esası bakımındanbir Mâûn tokatı olduğunu artık anlamak ve esas belanın haram lokma belası

olduğunu itiraf etmek zorundayız.

ALLAH İLE ALDATANLARIN KAMU HAKKI TALANI

Mal ve mülk bana ağırlık veriyor

duyuyorum İnsanın serveti kendi

manevî şahsiyetinde olmalıdır Ben

büyük milletime daha neler vermek

isterim! Ben, gerektiği zaman Türk

milletine büyük armağan olarak canımı

vereceğim

Gazi Mustafa Kemal Atatürk

24 Ağustos 2001 tarihli Star gazetesi köşe yazımdaki bir cümle Türk ilahiyat literatüründe ilk kez telaffuz edilen çok sarsıcı bir cümle idi Bu sarsıcı cümle ertesi gün Milliyet gazetesinin sayfalarına taşındı ve Diyanet İşleri Sayfa 158

başta olmak üzere bazı din ulemamızın görüşleri alındı Sarsıcı cümle şu idi: **Hz Peygamber kamunun haklarına mallarına musallat olanların cenazenamazlarını kılmazdı Bu Muhammedi tavır; Türkiye yi yönetenlere siyasetçiler-imize kamu mevkilerinin su başlarında bulunanlara ibadetleri şov aracı**

yapanlara ithaf olunur."

Başta Diyanet mensupları olmak üzere ulemamızın bu sarsıcı cümleye cevapları şu oldu:

Biz böyle bir şey görmedik böyle bir şey olamaz

Diyanet İşleri eski başkanlarından **Tayyar Altıkulaç** bir de ekleme yapıyordu: **Önemli bir iddia Böyle bir iddiayı ortaya atmak okuyucuya hoş gelebilir amaKaynağını gösterebilir mi?**

İşin esasını Diyanet de biliyor ulemamız da Ancak İşte Diyanetin ve ulemamızın takıldıkları nokta bu 'ancak' sözcüğünden sonrası

Gulûl (kamu malı talanı) suçunun cehenneme götüreceğini gösteren Kur'an ve sünnet dayanaklı bilgiler Buhari başta olmak üzere (bk Buharı meğ zî Hayber bahsi) hemen tüm hadis ve siyer (Peygamberimizin hayatını anlatan eser türü) kaynaklarında yer alır Fıkıh kaynaklarının çoğunda da bu bilgiler vardır Bu bilgiler *Büyük Günahlar* (el-Keb ir) konusunu işleyen eserlerde de yer almaktadır (Örneğin İbn Hacer el-Heytemî'nin ez-Zev cir'inde)

Ünlü muhaddis-fakîh İbn Hemmam (ölm 211/826) o dev eseri *el-Musannefte* bize bildiriyor ki, **Hz. Peygamber kamu malından iki dirhemlik bir miktarı çalanEşca'lı sahabîsinin cenaze namazını kılmamıştır** (İbn Hemmam; *el-Musannef* 5/244) **Hadis ve fıkıh alanının önemli isimlerinden biri olan İbnü l-Kayyım el-Cevziyye** (ölm 751/1350) ise İslam düşüncesinin zirve kaynaklarından biri olan eseri *Zâdü l-Mead'da* şunu bildiriyor:

Hz Peygamber kamu malı çalmış kamu hakkına tasallutta bulunmuş olanların cenaze namazını kılmamıştır (Z dü'l-Mead Beyrut 1981 baskısı 1/515 3/107-108) Olayı İbnü'l-Kayyım'ın sözcükleriyle verelim de 'kaynak sıkıntısı' (!) çekenlerin ufku açılsın:

Bir harp sonrasında Hz Peygambere: Filanca falanca şehit oldu diye tekmilverdiler O bunlardan birisi için şöyle dedi: Hayır! İşte o dediğiniz kişi şehit Sayfa 159

olmamıştır Ben onu cehennemin içinde görüyorum Sebebi de kamu mallarındançaldığı bir giysidir Hz Peygamber bunun ardında Hattab oğlu Ömer i çağırarakşu talimatı verdi: Git ey Hattab oğlu git de insanlara şunu duyur: Cennete yalnızye yalnız müminler gidecektir (Ayrıca bk Müslim, iman; İbn Hanbel Müsned 1/30, 47)

Peygamberimizin Ömer'e söylediği söz kamu malı hırsızlarının mümin niteliğini yitirdiklerine kanıt olarak değerlendirilmelidir Nitekim M ûn

Suresi’nin söylediği de budur.

İbnü l-Kayyım devam ediyor:

" **Hayber** seferi sırasında ölen birinden söz ettiklerinde Hz Peygamber şöyle buyurdu: Arkadaşınızın cenaze namazını siz kılın ‘ Bu sözü duyan sahabîlerin yüzü

renkten renge girdi Bunu gören Hz Peygamber dedi ki: **'O arkadaşınız kamumallarından bir miktar aşırmıştı Sebep işte budur** Bunun üzerine sahabîler ölen adamın eşyasını karıştırıp baktılar; bir de ne görsünler Yahudilerden ganimet olarak ele geçmiş bir deri pabucu aşırmış “ (Olay için ayrıca bk İbn Hanbel; *Müsned,* 2/213; Ebu Davud hadis no: 2712; H kim, 2/127)

Son söz şu:

Tanıklığı gizlemeyin! Onu gizleyen kalbi günaha batmış/kendi kalbine kötülüketmiş biridir Allah yapmakta olduklarınızı çok iyi bilmektedir (Bakara, 283)

İslam din ve imanının insan hayatına ruh ve ufuk verecek en ciddî mesajları bu dini temsil iddia ve hatta göreviyle ortada olanlar tarafından saklanmakta savsaklanmakta veya saptırılmaktadır Bu hayatî mesajlar yerine kitlelere avutucu uyutucu birtakım ‘dinleştirilmiş uydurmalar ve yapay kutsallar’ dayatılmaktadır **Halk, Allah ile aldatılmaktadır** Siyaset medya ve hatta devlet bütün bunlara seyirci kalmaktadır

Sayfa 160

ALLAH İLE ALDATMANIN TİCARET BİLANÇOSU

Allah ile aldatarak soygun vurgun veya hileli kazanç kapısı açmak başlangıçta çok masum dinsel duygusallıklar halinde başladı Dükk nların üstüne **hacı bilmem**

kim' diye yazmak bunun tipik ve ilk örneğidir Ve Anadolu'da boldur Siyaset dinciliğinin gelişmesine paralel olarak dükk nlara iş yerlerine

şirketlere dinsel adlar verildi tanıtım ve teşhirlere dinsel motifler egemen kılındı Bir baktınız hurdacı dükk nının üstünde

Miraç Hırdavat levhası asıldı Yan yana getirilen

kelime ve kavramlara dikkat eder misiniz, miraç ve hırdavat Allah ile aldatma, en masum ve en saf halinde bile

güzellikleri katleden bir cellat' gibi iş görüyor

Üçüncü aşamada dinsel kabuller (doğru veya yanlış) birer ticarî reklam (hukuk açısından haksız rekabet) unsuru olarak kullanıldı Halk arasında özellikle bedava reklam alanı gibi kullanılan camilerde cami avlularında **"Filan margarine domuzyağı katıyorlarmış** veya **"Kullandığımız kolonyalarda alkol varmış paramızlaharama âlet oluyoruz Ama yakında alkolsüz kolonya çıkacakmış** lafları

dolandırıldığında arkadan bir dinci tüccarın margarininin veya kolonyasının piyasaya çıkacağını bekledik.

Alkolsüz kolonya aldatmacası bu aldatmaların en iğrençlerinden biridir Alkolsüz kolonya dendiğinde bunun arkasından birilerinin yeni marka bir kolonya çıkaracağını ve bunun reklamını sıfır harcamayla din üzerinden yaptıklarını herkes anladı ama kimse çıkıp sormadı veya söylemedi ki İslam alkolün içilmesini sadece bunu yasaklıyor İlaç temizleyici deodorant parfüm halinde kullanılan alkol ile İslam'ın bir alıp vereceği yok Ne demek alkolsüz kolonya?!

Helal gıda kalpazanlığı bir diğer aldatma şeklidir İslam fıkhına yalan söyleterek **Hıristiyanların kestikleri etler yenmez**

sloganıyla Müslümanları aldatıp hijyen

kurallarına uymadan kesilmiş kaçak etleri **İslamî kurallara göre kesilmiş**

veya

helal gıda teranesiyle hem de daha yüksek rakamlarla satanlar Allah ile aldatmanın sokakları dolduran simsarlarından sadece bazılarıdır

Oysaki değil bir mezhebin fetvası bütün mezheplerin ittifakıyla Ehlikitap diye anılan Yahudi ve Hıristiyanların kestikleri etler hiçbir kayıt ve şart aranmaksızın helaldir; yenir. Yeter ki kesilen hayvan eti yenen yani

helal bir hayvan olsun. Bu gerçek halktan saklanarak ‘helal gıda’ veya ‘İslamî usulle kesim’ üç kağıtçılarına vurgun imk nı hazırlanmaktadır

Sayfa 161

Allah ile aldatma vurguncuları ‘helal’ kavramını kesim şekliyle belirlerken başkalarının hakkına tecavüzün bir haram-laşma sebebi olduğuna asla değinmezler Bundan daha kötüsü onların aldatmalarına maruz kalan halk da bu gerçeği onlara asla hatırlatmaz Onlar soymaya halk da soyulmaya devam eder.

Hürriyet gazetesi yazarı ekonomist **Ege Cansen**, 22 Mart 2008 tarihli yazısında bu

‘helal gıda’ kalpazanlığına

Helal Gıda Haram Kazanç başlığıyla şöyle dokunuyor **Bir süredir bazı kişi ve kuruluşlar et ve gıda şirketlerine 'helal et' veya 'helalgıda sertifikası vermek gibi üfürük işle rant elde etmenin yollarını döşüyorMâide Suresi nin 5 ayetine göre kitap ehlinin yiyecekleri ve kestikleri hayvanlarbize helal bizimkiler de onlara helaldir Hıristiyan ın kestiği et yenilirHıristiyanların kestiği et dahi Müslümanlara helal ise ayrıca bir helal etsertifikası icat etmenin İslami açıdan bir safsata olduğu ortaya çıkmıyor mu?**

Safsatanın sertifikası olur mu?

İsteyen firma eğer pazarlama açısından gerekli görüyorsa ürünlerinin üzerinehelal damgası vurabilir Ama bunun sertifikası olmaz Özel kuruluşların helal etsertifikası vermesi rant yaratmaktadır Helal et sertifikası vermek dini ticareteâlet etmektedir Karşılığında alınacak paranın adı da İslamî rant olurEge Cansen'e bir ilave yapalım:

Böyle bir paranın adı 'İslamî rant'tan çok **'Allahüzerinden rant** olur ki haramın en berbat şeklidir

Dördüncü aşamada artık iyice pervasız bir tarza geçildi: Doğrudan doğruya Allah'ın Peygamber'in dinin İslam'ın imanın adlan kullanılarak açıktan para toplanmaya başlandı Bu vurgunun ilk gerekçeleri arasında

Allah için yayın

yapmak huzur için İslamî televizyon kurmak, hem din-i mübin-i İslam'a hizmet etmek hem de müminlere faizsiz kazanç sağlamak vs yalanları vardı Şeriat vurguncuları başlarına birer **Esselamu aleyküm bismillah**

eklenen Allah ile aldatma

sloganlarıyla yaklaştıkları Müslümanların kasalarını ve keselerini boşaltıp aileleri adına şirketler kurdular Bunlar içinde en büyük parsayı aynı zamanda tarikat şefi olarak icrayı faaliyet gösteren vurguncularla bunların elverip tavsiye ettiği ikinci dereceden 'efendiler-putlar' götürdü Bunlar baş efendinin ya oğlu ya damadı yahut da postunu bırakması düşünülen Allah ile aldatma ortağıydı

Oluk gibi paralar akıtıldı Türkiye soyuldu, yetmedi. Almanya başta olmak üzere Avrupa ülkeleri turlanarak Allah ile aldatılan binlerce insandan çuvallarla dövizler toplandı

Sonra bir gün geldi baktılar ki **Esselamu aleyküm bismillah..."** diye yaklaşarak kan emenlerin 'İslam'a hizmet Müslüman'a huzur aynı zamanda faizsiz helal kazanç' diye topladıkları paralar uçup gitmiş geriye sadece şarkıcılara tiyatrocu hanımlara alınan hediye cipler lüks arabalarla bol bol 'sabır' tavsiyeleri kalmış

İslam’a hizmet ve Müslüman’a huzur için kurulan ‘İslamî televizyonlar’ (!) da ise yirmi dört saat hatun oynatan programlar istilası egemen olmuş

Bu gidişin nereye yöneldiği kitleyi ve dini nerelere götürebileceği elbette ki aklı

başında kamuyu dünyayı tanıyan insanlarca kestiriliyordu Ne var ki, **bu insanlarınkurnazlıkları yerinde idi ama vicdanları yerinde değildi** Sesleri çıkmadığı gibi bu gidişi hızlandırıcı tavırlar sergilemekten de geri kalmadılar **Tarihin en büyük dinci soygunu** sayılan bir olayı bir kez daha hatırlayalım: 26 Ocak 2004 tarihli ***Der Spiegel*** dergisi Almanya’da yaşayan Müslüman Türk işçilerden 5

milyar Euro tutarında bir şeriat vurgun yapıldığını bildiriyordu. Der Spiegel in haberindeki ayrıntıya göre **Kombassan Yimpaş** ve **Jet-Pa** gibi, Allah ile aldatan dinci şirketler **Faiz haramdır paraları bize verin size kârdan pay verelim** diyerek Müslüman Türk işçilerden akıl almaz meblağlarda paralar toplamışlardır Bırakın k rı kendileri bile geri ödenmeyen bu paraların ne olduğu Alman hükümetince de araştırılıyor

Haberi Türkiye’de gündeme getiren **Cumhuriyet gazetesi** şunları yazıyor: **Yüz binlerce Türk en ağır koşullarda çalışarak biriktirdiği yaklaşık 5 milyarEuro yu günahsız gelir aldatmacasına kanarak şeriat ekonomisinin karanlıkdehlizlerinde yitirdi Alman savcılıklarınca yürütülen soruşturmalarda, buparanın uluslar arası tin an s ağı içinde ortadan kaybedildiğine dikkat çekildiDarmstadt ve**

Köln savcılıkları Kombassan Yimpaş ve Jet-Pa gibi şeriatçı söylemlerle ortayaçıkan şirketlere yönelik soruşturmaları derinleştirdi Sadece DarmstadtSavcılığında bu tür olaylarla ilgili 50 den fazla suç duyurusunda bulunulduğubildiriliyor Köln Savcılığının şeriatçı dolandırıcılarla ilgili yargının Türkiye yedevrinin araştırıldığı da haber verildi

(Cumhuriyet, 25 Ocak 2004)

Son yıllarda basının en sıcak gündem maddesi halinde manşetlere çıkardığı ana konuların başında Allah ile aldatarak soyan dinci vurguncülara

ilişkin haberleri görmekteyiz İşte birinci sayfada 9 sütuna çekilmiş bir manşet: **BİZİ CAMİDE SOYDULAR"**

Sayfa 163

Ve haberden bazı satırlar:

TBMM komisyonuna bilgi veren İslamî holding mağdurları inanç sömürüsüylekandırıldıklarını söylediler Mağdurlar şöyle konuştu: Bizle beraber camiye gelipnamaz kıldılar Aynı seccade üzerinde oturduk konuştuk. Bizi camide soydular."

Aynı gazetenin aynı konuyla ilgili bir başka manşeti:

15 Milyar Avroluk Yeşil Hortum

Ve haberden birkaç satır:

ATO başkanı Sinan Aygün holding şapkası giymiş dolandırıcıların faizsizkazanç temasıyla dinsel referanslar kullanarak 300 bin gurbetçiden hortumladığı

paraların ikinci büyük finans soygunu olduğunu söyledi

ATO Başkanı Sinan Aygün şöyle devam ediyor:

Yerinden kalkan holding kurdu Faizsiz helal kazanç diyerek halkı kandırdılarYurtdışındaki halkımızın alın terini yıllardır hortumladılar Bu şekilde faaliyetgösteren 74 şirketin banka kayıtlarına para toplayan aracılarının kimliklerineulaşılamadı Her mağdurdan ortalama 90 milyar lira toplanmış

CAMİDE ALDATMAYA YENİ BİR ÖRNEK

Allah ile aldatmanın en yaman örneklerinden biri de 2005 Ramazanında yine bir

'İslamî Holding'in baş elemanı tarafından sahnelendi 14 Ekim 2005 (10 Ramazan) tarihli Cumhuriyet gazetesinin birinci sayfasında şu manşetle karşılaştık: **İslamî Sermayenin İçyüzü**

Haberden birkaç satır okuyalım:

"Almanya da bir camide İslamî televizyon kurmak amacıyla yapılan senet satışı

için namazın ertelendiği ortaya çıktı Avrupa da çalışan Türk yurttaşlarının diniinançlarının kullanılarak yeşil sermayeye dönüşümü belgeleriyle ortayakonuldu İslamî sermaye ortaklığı ile kurulan ancak ortaklarının pay alamadığı

iddiasıyla dava açtığı Kombassan Holding Yönetim Kurulu Başkanı HaşimBayram m Almanya da bir camide İslamî bir televizyonun kurulması için paratopladığı ortaya çıktı

Kanal D de yayımlanan 32 Gün Kombassan Holding Yönetim Kurulu Başkanı

Haşim Bayram ın Almanya nın Hannover kentinde Milli Gençlik Vakfına bağlı

Hannover Ayasofya Camisi nde 1993 yılında yaptığı konuşmayı yayımladı

Camide toplananlara Temel Karamollaoğlu nun kefil olarak tanıttığı Bayramİslamî düzen için bir televizyon kurma çalışması yaptıklarını anlatıyor. Camidetoplananlardan televizyonun kurulması için senetleri almalarını isteyen Bayramkurulan şirketin yönetim kurulu başkanının Recai Kutan olacağını belirtti.

Televizyonda mesajların gizli verileceğini anlatan Bayram televizyonun en etkilisilah olduğunu belirtiyor."

Bayram ın televizyona ilişkin anlattıkları şöyle: Şirket şu anda kâr-zarar ortaklığı

üzerine çalışıyor Yalnız ben hemen şunu belirteyim; kâr-zarar ortaklığında bentelevizyonu sadece maddî kâr gibi düşünen insanlarla yola çıkmak istememBunun manevî kârından dolayı ortak olursam ondan dolayı ortak olmak isterimdiyen insanlar lazım bize

Televizyon programlarıyla gizli mesajlar verileceğini anlatan Bayram cami içinkurulan derneğin başkanının Namaza duralım! önerisini Şimdi namazadurmayacağız Bu mesele namazdan önemli Namazı biraz gecik-tirsek de olabilir.

Şimdi sıraya geçeceğiz Oradan hepimiz ismimizi yazdıracağız diyerek geriçeviriyor Bayram 26 04 2005 tarihinde Rıdvan Akarla yaptığı röportajda isecamilerde dini kullanarak para istemediğini ileri sürüyor (Cumhuriyet 14 Ekim2005)

Cumhuriyet gazetesi 1 Haziran 2005 tarihli nüshasında manşete şunu çıkarıyordu: **İşadamları da Soyuldu**

ATO Başkanı Sinan Aygün İslamî Holding olarak adlandırılan kayıt dışı

şirketlerde batırılan kaynakların yeni bir bankerler krizine dönüştüğünü söylediAygün kayıt dışı çalışan holdingleri araştıran TBMM araştırma komisyonunabilgi verdi. Bu şirketlerde para batıran mağdurların sayısının 300 bini aştığını

söyleyen Aygün bu sektördeki kaynağın 15 milyar Euro yu aştığını bildirdi..."

Bu haberin yer aldığı sayfada Allah ile aldatarak halkı soyan ve bu yolla Müslüman halktan 300 milyon mark toplayan bir holdingin yöneticilerine ilişkin tutuklama haberi de yer alıyordu

Şimdi **Ankara Ticaret Odası Başkanı** kaynaklı bu haberden bazı satırlar aktaralım: Sayfa 165

İslamî holding tâbirinin bizatihi kendisi bir aldatma ve cürümdür Ne demekİslamî holding? İslamî terör denince tepemiz atıyor da İslamî holding denince neden sesimiz çıkmıyor? H l anlayamadık mı ki İslamî holding t birinden şik yeti olmayanların ergeç varacakları yer İslamî terördür "

Şunu sorabilme noktasına bir türlü gelemedik: Ticareti ticaret gibi neden yapmıyorsunuz da satımı hızlandırma aracı olarak Allah'ı ve dini kullanıyorsunuz!?

Bu dine ve insan haysiyetine saygısızlık değil mi?

Allah'ı paraya hireti dünyaya tahvil değil mi? Bu dinci pazar elemanları ayrıca halkı aldatıp topladıkları paraları eritip yok ederek ikinci bir cürüm işlemekteler Haram içinde haram günah içinde günah zulüm içinde zulüm

Endüstri Holding adlı **götürücü** şirketinin genel koordinatörlüğünü yapmış bir kişinin Ramazan Arıkan'nın açıklamalarını Cumhuriyet gazetesi bir ibret tablosu halinde önümüze koydu

Büyük bölümü Konya merkezli olan bu holdingler özellikle gurbetçilerinparalarını iyi niyetlerini sömürerek 1990 lı yıllarda büyüdüler Bu holdinglerinbirer balon olduğu ödeme yapmadan kapılarına kilit vurup ortadankaybolmalarıyla ortaya çıktı Arıkan bu

holdinglerden biri olan EndüstriHoldingin genel koordinatörlüğüne getirildiğinde Herkes paralarının üstüne birbardak soğuk su içsin diyerek İslamî holding gerçeğini gözler önüne koyduSermaye Piyasası Kurulu tarafından yapılan yüzlerce suç duyurusu bulunmasınarağmen bugüne kadar bu holdingler nedeniyle mağdur olan kişilerin sorunları çözülemedi

Arıkan şöyle diyor:

Görev yaptığım Endüstri Holdingde 1 1 bini aşkın ortaktan 550 milyon marktoplanmış Şu anda kasada para yok (Cumhuriyet, 22-25 Ağustos 2003) Allah ile aldatmanın ticaret bilançosu konusunda tarihsel bir ibret tablosu dinci siyasetlerin tarihsel başbakanı Erdoğan'ın 28 Mayıs 2006 tarihli Berlin toplantısında yaşandı Dini kullananlar tarafından "Faizsiz kazanç vereceğiz" vaadiyle soyulduklarını 30 milyar Euro'nun üstünde bir paranın ortadan yok olduğunu bu dinci soyguncu şirketlerin Recep Tayyip adını kullanarak güven yarattıklarını

söyleyerek yakınan ve yardım isteyen vatandaşlara "Parayı verirken bana mı

sordunuz?" demesinin yarattığı infial büyük oldu Yakınmayı kanıtlarıyla anlatmaya çalışan **Avrupa Türkleri Dayanışma Derneği Başkanı Muhammed Demirci**, Sayfa 166

Başbakan tarafından 'sahtek r' hitabıyla hakarete uğrayınca ertesi gün Alman ve Türk mahkemelerinde hakaret davası açtı

Demirci, 29 Mayıs 2006 günü Haber Türk Televizyonuna konuşurken şunları

söylüyordu:

Allah ve din kullanılarak namaz kılınarak imam ve müezzinler aracı yapılarakaldatılan insanımızdan 30 ila 50 milyar Euro çarpıldı Bu parayı bizden dinikullanma dışında hiçbir yolla çarpamazlardı Cumhuriyet tarihinin en büyüksoygunu budur ve bu soygun din

kullanılarak gerçekleştirilmiştir Başbakanın veonun kabinesinde bugün bakanlık yapan bazı kişilerin adı kullanılarak güvenverilmiştir Soygunu yapan dinci şirketlerin açılış ve toplantılarında Erdoğan ınkabinesindeki bakanlardan bazıları hep bulunmuştur

ALDATILMIŞ HAİNLER

Tarihimizin bu en büyük soygununun arka planını irdelediğinizde çok ibret verici bir gerçekle daha karşılaşacaksınız Aldatılmış olanların büyük bir kısmı mazlum değil aldatılmış haindir Yani küçük hainler daha büyük ve daha kurnaz başka hainler tarafından aldatıldılar Bir iman ve vicdan borcu olarak şu gerçeği tarihin kulağına fısıldamak zorundayız:

Allah ile aldatanlar sayesinde dünya yeni bir tip tanıdı: Aldatılmış hainBu paraları verenler öyle sanıldığı ve iddia edildiği gibi saf duygularına yenikdüşerek altlanmadılar Bunların büyük kısmı bu paraları vuranların yürüttükleriAtatürk Cumhuriyetine hıyanet tezgâhında yer almayı da istediler Paralar sadecefaizsiz kazanç için verilmedi; Kâfir Mustafa Kemal in küfür devletini yıkmayayönelik cihatta yer almak için verildi Allah da bunu yapanları sonunda birbirinevurdurup belalarını verdi Şimdi mazlum pozlarında ağlayıp duruyorlar BoşunaBunlar içinde mazlum ve mağdur unvanı alabilecek olanlar % 5 i geçmez Bu, **aldatılmış hainler** o noktaya gelmişlerdi ki Allah ile aldatanlar bunlardan sırtlarındaki giysileri isteseler vereceklerdi Dahası var Bakın Berlin Toplantısı'nda RT Erdoğan'ın hakaretleriyle susturuldukları günlerin ardından bize gelen bir yazıda **Osman Tamer** adlı yurttaş arka planla ilgili neler söylüyor: **Bu yeşiller yaktılar bizi Sadece elimizde kadınlarımız kalmıştı; isteselerdi onları**

da verecektik." (3 Ağustos 2006 tarihli e- posta: otamer@hotmail. com) Sayfa 167

ALLAH İLE ALDATILAN HALK DA SORUMLUDUR!

Halkı tanımak Hakk ı tanımak tan daha zordur."

Şems-i Tebrizi Halkla ilgili bir sözünü başlığın hemen altına koyduğumuz **Tebrizli Şems** halk konusunda şu ölümsüz sözlerin de sahibidir:

Sana bir çift söz söyleyeyim: Bu halk nifak yoluyla konuşmaktan ikiyüzlülüktenhoşlanır Doğru sözden sıkılırlar Birine desem ki Sen çağımızın tek büyükadamı biricik şerefli insanısın şüphe yok ki hoşuna gider ellerimi yakalayarak
'Sizi çok özlemiştim kusurum çoktur gibi iltfatlarda bulunur Halbuki geçensene onunla dosdoğru konuşmuştum bana düşman oldu Bu şaşılacak bir şeydeğildir Çünkü halk ikiyüzlülük yönünden geçinmek ister Taki onlarla birliktehoşlukla vakit geçirsin Ama doğruluk yolunu tuttun mu dağlara kırlara kaçmakgerekir." (Şems *Makaalât,* 1/99-100)

Yer uygunsuz oradakiler kabiliyetsiz olunca o yerde konuşmak zulüm olur (Şems aynı eser 1/187)

Allah ile aldatanlar maruz bulunduğumuz zulmün tamamından sorumlu değillerdir Onların suç ortakları vardır ve bu ortaklar aldatılan halkın bizzat kendisidir **Hiçbir kitle aldatılmak istemeden aldatılamaz** En azından uzun süre aldatılamaz Kabala geleneğinde ölümsüz bir deyiş vardır:

Aldanmak istenen aldanır

Evet, bir toplum bir halk aldatılmayı bir biçimde istemedikçe sürekli aldatılamaz **Aldatılmak hiçbir toplumun kaderi değildir Onu kendisinin kaderi yapan aldatılan toplumun kendisidir** Türk toplumu aldatılmayı seven bir toplumdur.
Özellikle Allah ile aldatılmak Türk toplumuna tarifsiz bir zevk veriyor Böyle toplumlar tatlı yalanı sever **Allah ile aldatanların en büvük sermayesi de tatlı**
yalandır Aldatılmayı seven toplumların siyasetlerinin esası da tatlı yalandır Sayfa 168

Eğer bir halkın şöyle veya böyle söz hakkı varsa halk da sorumlu ve sonuçta günahk r olur

Suudi Arabistan adalet bakanı **Foreign Affairs** dergisi muhabirinin İslam'da yönetim ve yöneticilerle ilgili sorusuna şu cevabı veriyor: **İslam da yönetene itaatsizlik yasaktır Yolsuzluk sübyancılık alkol kullanmakgibi büyük günahlar işlese bile yöneticiyi azletmek günahtır Eğer yöneticihalkını islamî yoldan ayrılmaya zorlarsa emirlerine uyulmaya-bilir, o kadar. Dahaileri gidilmez Yöneticiyi azletmeye izin yoktur Çünkü yöneteni olmayantoplumlar, fitneye düşerler Fitne en kötü yönetimden beterdir** (5 Ağustos 1996
tarihli Hürriyet gazetesi)

Siyaset ve menfaatleri zedelendiği anda **"Din elden gidiyor, haydin cihada!"** diyerek yeri göğü inletenler hesaplarına yeşil ışık yakan bir iktidar söz konusu olduğunda **Yönetime itaatsizliğin dinle bağdaşmadığını göstermek** için bin dereden yüzlerce kanıt getirmekte gecikmiyorlar

Yönetim anlayışı Suutlu bakanın ifadesinde kristalleşen ülkelerde halkın sorumluluğu veya günahı söz konusu edilmeyebilir Çünkü oralarda demokrasi yok.

Karşı çıkışlar çok pahalıya m l oluyor Halk bunu bir bahane olarak kullanabilir ve bazen de mazur görülebilir Böylesi yönetimlerde 'halkın sorumluluğundan' söz etmek son derece güçtür Ama Türkiye böyle mazeretlerin geçerli olabileceği bir ülke değil

Gerçi bugünkü Türkiye eteğinden kuvvetli bir biçimde tutulmuş Ortaçağ zulüm zihniyetlerinin saltanatlaş-masını ifade eden anlayışların çukuruna çekiliyor Buna rağmen Türkiye h l farklıdır; halkı sorumlu olabilecek bir konumdadır Çünkü

Türkiye'de çapı ve kalitesi ne olursa olsun eleştiriye ne denli açık bulunursa bulunsun ve ne kadar süreceği konusunda kaygılarımız bulunursa bulunsun bir özgürlük ve hür irade ortamı henüz vardır Özgürlük varsa sorumluluk vardır; hür irade varsa işlenen kötülüklerden halk da sorumludur

Türkiye'nin durumu yarım asırdan beri kurumsallaşan şimdilerde ise saltanata dönüşen *Allah ile aldatma siyasetleri* yüzünden iyiye gitmeyen bir

manzara sergilemeye başladı Bu gidişte sadece siyaset ve medyanın satılmışları hainleri değil halkı da sorumludur

Türkiye de halk hâlâ güç sahibidir O güç oy veya sandık adını taşıyor Halk iştebu gücü yüzünden sorumlu hatta günahkâr olacaktır Halkımız Ortaçağ

Sayfa 169

despotizmlerinin modern teknoloji ile kutsal kılıfları birlikte kullanan kalıntılarında yaşayan halklar gibi günahtan kurtulamaz Çünkü bu ülkede halkın en azından bir tane imk nı vardır Bu imk n 'bir' imk ndır ama 'pir' imk ndır Ve onun adı seçim sandığıdır

İHLAS VE İFLASIN DÜŞÜNDÜRDÜKLERİ

Başlığımızdaki İhlas dindeki saygın ve cazibeli bir kavramı ticarî kuruluşuna isim olarak seçmiş binlerce Müslümandan trilyonlarla para toplayarak holdingleşmiş bir kuruluşun adıdır Hemen söyleyelim ki bir ticarî organizasyona Kur'an kaynaklı bir t biri unvan yapmak daha ilk adımda bir din istismarıyla karşı karşıya olduğumuz kanısını yaratıyor

İhlas ad ve amblemi son yıllarda bir iflasın ifadesi oldu Toplanan paralar battı

kuyruklara dizilen aldatılmış insanlar
Biz onların Müslümanlığına güvenerek
paralarımızı teslim ettik! diye feryat ettiler.

Bunların servetleri haram lokmalarla kan ve gözyaşıyla doludur.

Bunlar Müslümanlardan topladıkları paralarla hiçbir Müslümanın içine sindiremeyeceği bir saadet zinciri oluşturarak har vurup harman savurmaktadırlar.

Din ve Allah'ı saltanat şehvet ve debdebeye araç yapan bu zihniyetlerin gerçekte Allah Peygamber ve ruhsallıkla hiçbir ilişkisi olamaz

İslam Müslümanları Allah a teslim olmava çağırmaktadır: Müslüman geçinenkitle ise bu sömürücülere teslim olmaktadır Ve bunu dine, imana hizmetsanmaktadır

İhlas nam saadet zincirinin kırılmasıyla ilgili yayınlardan bir özet sunacağız Ancak bu özet gazetelerin onlarca sayfasını günlerce dolduran bazı utanç verici resimlerle onların altına yazılan ürpertici satırları içermeyecektir

15 Şubat 2001 tarihli **Sabah gazetesi**'nden:

Enver Abi nin (İhlas nam Holdingin başı) yalan dünyası: SPK uzmanları İhlasFinans ın bir saadet zinciri kurduğu uyarısında bulundu Uyarıdan 5 gün sonrazincir koptu. Titan gibi bir son. Al takke ver külah İhlas Finans topladığı paraları

Enver Ören in şirketlerine aktarıp defterine kâr yazdı Paraları alan diğer şirketlerde ödedikleri gideri zarar yazdılar Enver Ören in yalan dünyası çöktü Hem deyaş gününde

İhlas kızları yakın takipte Enver Ören in bazı sanatçılara büyük paralar ödediğicip ve daire aldığı iddiaları defterdarlığı harekete geçirdiSaadet Zinciri: Enver Ağabey olarak tanınan Enver Ören in İhlas Finans ta nasılbir sistem kurduğu SPK tarafından tespit edildi

Hazırlanan raporda İhlasFinans ta bir saadet zinciri kurulduğu ortaya çıktı

Peri Masalının Hüzünlü Sonu: Tarih 10 Şubat 2000 İhlas Holdingin patronuEnver Ören ihtişamlı bir törenle doğum gününü kutluyor Enver Ahilerinindoğum gününü kaçırmayanlar arasında birçokları var Maymun Çarli bilegülücükler atarak dolaşıyor Doğum gününde beyaz güvercinler uçurulmuştuMuhteşem partiye maymun Çarli bile davetliydi Ve tam bir yıl sonra yine 10
Şubat İhlas Finans ın çöküşüyle rüya bitiyor Ve gözler Enver Abi nin meleklerineçevriliyor

Cip Soruşturması: İstanbul Defterdarlığı Enver Örenin TGRT den bazı
sanatçılara yüksek paralar ödediği cip ve daireler satın aldığı iddialarıyla ilgiliinceleme başlattı

Enver Abi Şevk Verirdi: İhlas Holding patronunun gözdeleri Enver Ahilerinianlattılar

Güngör Mengi’nin yazısı:

Enver Ören in yalan dünyası faizsiz bankacılık yalanı üstüne kurulmuştuCeremesini kandırılan insanlar ödeyecek Bu sayede para kazananlar yıllarcagünahı verenlerin boynuna diyerek ballı faizleri kâr payı niyetine afiyetleyediler Para işlerine Allah ı karıştıranlar çarpıldı Bu ders dileriz paralarını
kaybedenler yanında ticarette din istismarı yapan siyasilerin de kulağına küpeolur."

Necati Doğru’nun yazısı:

Şarkıcılara Giden Müslüman Paralar İhlas inanç kimyasıyla birlikte sarsılıyorİhlasın sahibi Enver Ören Müslümanlığa uygun düşsün diye paraya faizsiz parakazandırma modeliyle topladığı paraları şarkıcı artist kızlara bolca dağıtmış

Birine ayda kırk milyar lira ötekine ayda seksen milyar lira Demirel in Cumhurbaşkanı iken Clinton ın onuruna Çankaya Köşkü nde verdiği yemeğe gelmiş
olmak da Enver Abi'yi kurtaramaz..."

Sayfa 171

Takke ile tekkeyi birlikte kullanan Allah ile aldatma sektörünün yaptıkları değilkelimelere kitaplara bile sığmaz

Yukarıda kurduğu saadet zinciri ile neleri nasıl yaşayıp hangi paraları nasıl harcadığını gördüğünüz namı diğer **Enver Abi**'nin o günlerde yazdığımız bir yazı
üzerine bizi dava ettirdiği (ve beraatimize karar veren) mahkemeye gönderdiği mal bildirimi ise aynen şudur:

Ören in malı bulunmuyor: Enver Ören in mal varlığı Açılan davaya gönderdiğimalvarlığı dökümü şöyle: İhlas Holding yönetim kurulu başkanlığı yapmaktadırAyda 750 milyon lira maaş almaktadır SSK emeklisidir Mülkü yoktur Halen evhanımı olan eşine bakmaktadır (16 Şubat 2001 günlü Milliyet ve Radikal gazeteleri)

Enver Abi ile ilgili birkaç bilgi daha ekleyelim Kendisi **Nakşî Tarikati ninTürkiye de en önemli ve hızlı kollarından biri olan Işıkçılık'ın başı**

HüseyinHilmi Işık ın damadı ve tabiî halefidir

Bu tarikatin amentüsünü ve yaşayış tarzını belirleyen ve tarikatin başı Hilmi Işık tarafından yazılan *Saadeti Ebediye* adlı kitap bizim hurafe dini veya Kur'an dışı din dediğimiz uydurma dinin en büyük kaynaklarından biridir Yüzlerce hurafe uydurma ve sapmadan sadece bir örnek verelim: **Bu kitaba göre örneğin dişlerinedolgu yaptıranlar ömür boyu cenabet gezmektedir dişlerinde dolgu bulunanimamların arkasında namaz caiz değildir**

Bu tarikatin önde gelen bağlılarından biri ve bir tarihte önemli üniversitelerimizden birinin iki dönem rektörlüğünü yapmış olan bir zat bir konuşmamızda benim **Hürriyet gazetesi**'nde yazmamı eleştirmiş yaptığım işi temiz suyu necaset oluğundan akıtmaya benzetmişti Gerekçe olarak da bu gazetenin çıplak kadın resmi yayınladığını göstermişti

Bir kez daha söyleyelim ki Allah ile aldatan zulmün irin küpü henüz tampatlamamıştır Tam patlaması beklenen bir zamanda AKP denen ABD-AB işbirliği siyaseti Türkiye'nin başına getirildi ve dosyalar tarihin tozlu raflarına kalktı

Eğer Türkiye nin mutlu yarınları olsun diyen iradeler kararlı basiretli ve azimliolmaya devam ederlerse o irin küplerinin her türü tek tek patlayacak ve ülkeninyarınlarını ve mutluluğunu engelleyen unsurlar temizlenecek.

ALLAH İLE ALDATMANIN REKLAM DEĞERİ

Dindarlığın reklam aracı yapılması insanlık kadar eski bir oyundur İnsanın süt bozukluğunun en şaşmaz kanıtlarından biri olan bir oyundur bu! Anadolu bu oyunu en saf ve basit şekliyle dükk nların girişlerine

Hacı Bilmem Kim yazan

uyanık

tüccarlardan bilir Ama onların uyanıklığı insanî zaaflara dayalı bir uyanıklıktı ve çok basit çıkarları amaçlıyordu

Son yıllardaki durum farklı **Son yıllardaki Allah ile aldatma dış güçlerle debağlantılı korkunç bir sömürü ve tahrip sektörü oluşturdu Türkiye yiCumhuriyeti halkı aydınlığı ve ülkenin geleceğini zalimce vuruyor Ne yazık kiartık beraberine liberal ve materyalist çıkarcılığı da aldı Şimdi bu aldatmasektörünü tut tutabilirsen Nitekim kimse tutamıyor**

Oyunun eli, Makyavelist politikalara ve holding vurgunlarına da uzanınca Allahile aldatmanın sömürüde kullanımından doğan yıkım işgal ordularınıntahriplerine rahmet okutmaya başladı.

Siyasal İslam ın imparatorluk zamanı sayılan AKP iktidarı döneminde dinin reklam aracı yapılması akıl almaz bir hayasızlığa dönüştü En kutsal sayılan kelime sıfat ve kavramlar ticari çıkarlar için fütursuzca kullanıldı Örneğin geleneksel dinciliğin Allah'ın parmaklarından akmakta olan bir su gibi kutsadığı zemzemin adı

bir baktık birilerinin ticarî kapasitesi artırılsın diye bir meşrubatın adı oluverdi: **Zemzem Kola.**

Bekir Coşkun, bu **Zemzem Kola** istismar rezaletini şu etkili cümlelerle anlatıyor: **İslamî demokratların peşinden İslamî meşrubatlar da geliyor İlk adımı ZemzemKola attı Arkasından Mekke Kola Kıble Kola gelecek Zemzem Kola Balıkesir deüretilecek Mekke Kola Tunus asıllı bir din kardeşimizin ürünü Kıble Kola iseİngiltere de üretiliyor Yakında Destur çikolataları çıkarken siz de Tekbir Giyim den giysiler içinde Salavat Kale de oturup garsonu çağıracaksınız:Muhammed Corc!"**

Din gibi Allah ile kul arasında olan yüce bir duygunun böyle siyasette ticarettegazozda malzeme olması sizi rahatsız etmiyor mu? (Hürriyet 7 Nisan 2004) İslam Peygamberi'nin hayatı karanlık yobazın tasallutundan uzak kalınarak incelenseydi bu reklamcılığa ilk karşı çıkanın bizzat Hz Peygamber olduğu Sayfa 173

rahatlıkla görülürdü Görülürdü ve en güvenli tedbir bizzat dinin içinden hareketle alınırdı Din ve dindarlığın reklama araç yapılmasını önleyen Peygamber tavrına örnek olacak yüzlerce anekdot var onun hayatında İşte bir tanesi: Ölen bir kadının arkasından ağlayanlara

Neden bu kadar ağlıyorsunuz ne özelliği

vardı bu kadının? diye sormuş ve **Çok namaz kılardı!** cevabını alınca da **Keşkeaz kılsaydı da namazını böyle dillere düşürmeseydi!**

mealinde konuşarak oyuna açılan kapıyı daha ilk adımda yerle bir etmiştir Aynı

kadının tek hatasının komşularını birazcık taciz etmek olduğunu söylediklerinde ise şöyle buyurmuştur:

"Keşke komşuları kendisinden şikâyetçi olmasaydı da o namazları hiç kılmamış

olsaydı!

ALLAH İLE ALDATMANIN ŞERİAT KILIFI:

HİLE-İ ŞER'İYE

Hile-i şer'iye, **şeriat hilesi** daha yerinde bir deyimle dine hile bulaştırmaktır Adı
bile bir namertlik ve aldatma belgesi.

Neden ihtiyaç duyulur buna? Hem yükümlülükten kaçmak hem de dinle barışık görünmek için Yani çok adi çok şeytanî **çok sinsi bir menfaatçılık yoludur hile-işer iye yolu**

Hile-i şer'iye ucuzu bilgisizliği aşırmacılığı ve hikmet düşmanlığını tercih edenlerin yoludur Ve tabiî Allah ile aldatanların din istismarının bitmek-tükenmek bilmeyen kaynağıdır Bu hileli yolda kuralın ve şeklin tozuna bile dokunamazsınız Çünkü
kural tabulaştırılmış kutsal ilan edilmiştir Onun hayata ve insana hizmet için bir araç olduğu dikkate alınmadan çözüm tabunun korunması için bir **mantık üç**
kağıdı aramaya bağlanmıştır

Bir örnek verelim:

Hz Peygamber'den yüz küsur yıl sonraki bir zamanda (Hicrî ikinci yüzyıl) çiğnenen Kur'ansal ilkelerden biri de toplum servetlerinin belirli ellerde toplanması ve servet şımarıklığının kitleleri kemiren bir noktaya gelmesiydi Bu illetin uzantılarından biri olarak zenginler evlerinde bol miktarda altın ve gümüş eşya kullanıyor hizmetlerinde **iğdiş edilmiş uşaklar** çalıştırıyorlardı Altın-gümüş eşya

saklanabiliyordu ama uşakların gizli tutulması mümkün değildi Buna bir çare bulunmalıydı

Allah ile aldatmanın her devirde
meşruiyet kılıfı üretme makinesi' olan işbirlikçi
fakîhler bu yolu bulmakta gecikmediler: Uşakları iğdişleştirmeyi önerdiler İğdişleştirilecek uşakların maruz bırakılacakları bu zulüm gayri müslimlere yaptırılırsa Müslüman zenginler böyle bir günahı işlememiş olurlar şeklinde fetva verildi ve bu insanlık dışı uygulama bir hile-i seriye ile yasallaştırıldı İğdiş uşaklar ötekilere göre kat kat pahalıydılar ama her zengin Müslümanın eli altında birkaç
tane bulunan kadınları rahatsız etmeleri söz konusu olmadığından tercih ediliyorlardı

İslam din bahsinde ısrarla hikmeti teşriiye' ister. Yani uyulacak ve uygulanacak kural ve buyruğun akıl ve din açısından gerekçelerinin bulunmasını gerekli görür **Hikmet-i tesrîiyeyi hesaplarına zarar verici bulan aldatma odakları onun yerinehile-i şer iye denen şevtanî oyunu koymuşlardır**

Hikmet-i teşriiye ile hile-i şer iyenin yer değiştirmesi insan hayatındasamimiyetle riyakârlığın yer değiştirmesinin kurumsal görünümüdür Ne yazık ki bu görünüm günümüz İslam dünyasını kemiren musibetlerden biri olarak karşımızdadır İslam'ın şampiyonluğunu yapmak iddiasıyla tozu dumana katan Suut ülkesi bir numarada olmak üzere bir yığın memleket, hizip ve ekip bu yıkıcı riyak rlığın çürüttüğü bünyelerin çöküş iniltilerini duymamak ve duyurmamak için yeni hile-i şeriyeler bulmak durumunda kalıyorlar İnsan hayatı bu aldatmacaya daha ne kadar tahammül gösterecektir bilinemez Biz şimdilik şunu saptamakla yetinmek durumundayız: **Hikmet-i teşriiye ile hile-i şeriyenin yer değiştirmesi Kuran gerçeğinden nasiplenmenin yolunu tıkayan yıkıcı bir zulümdür**

FAİZSİZ KAZANÇ ALDATMACASI

Faiz diye tercüme edilen sözcük riba sözcüğüdür Riba sözcüğünün sadece faiz kelimesiyle sınırlanması doğru değildir Riba kavramının bugünkü banka faiziyle eşitlenmesi ise açık bir saptırmadır Bu saptırmanın niçin ve ne maksatla yapıldığını

az sonra anlamış olacaksınız (Bu konuda geniş bilgi için bizim *Kuranın TemelKavramları* adlı eserimize bakılabilir)

Sayfa 175

Kur'an-ı Kerim'de 7 yerde geçen riba kelime anlamıyla anamal ve anaparaya yapılan ilavedir Kur'an terminolojisinde riba, Isfahanlı R gıb'ın hayranlık verici tespiti ile, makul olmayan artıştır Din dilinde bu, karşılıksız artış

diye ifade edilir (R gıb *Müfredat,* riba madd.)

Geleneksel yaklaşımların faiz diye tercüme ettikleri riba esasında sadece bir boyutu faiz olan çok daha genel ve farklı bir kavramdır Başka bir deyimle riba kelimesinin herhangi bir dile tek sözcükle çevrilmesi mümkün değildir **En doğrusu ribayı emekve gayret karşılığı olmayan her türlü artış diye anlamaktır** Her türlü faizin Kur'an'daki riba ile eşitlenmesi aldatıcı olabileceği gibi adına 'faiz'

denmeyen muhtelif vurgunların haksız kazançların Kur'an'ın riba çerçevesi dışında olduğunu söylemek de yanıltıcıdır Nitekim günümüz dünyasında adına faizsiz banka denen bir dizi kuruluşun ribacıhkla suçladıkları diğer bir dizi kuruluşun kazanç yol ve metotlarını aynen izlemelerine rağmen elde ettikleri gelirleri ribaya bulaşmamış kazanç ilan ettiklerini görebilmekteyiz.

Bu tavır Allah ile aldatma yollarından biridir

Riba kavramı içine girecek bir faizin reel değerler üzerindeki artışlarda söz konusu olacağı nominal değerlerdeki fazlalaştırmaların riba yasağının dinsel ve mantıksal gerekçesi ile uyuşmayacağı bilinmelidir Hz Peygamber ödünç verilen şeylerin ayniyle iadeleri sırasında yapılacak ilavelerin riba olduğunu belirtmiştir Örneğin bir ölçek arpanın yerine bir buçuk ölçek bir altının yerine 2 altın almak ribadır Banknotlar ise reel değerleri olmadığından mesela 100 lira karşılığında 110 lira almanın riba kavramı içine girip girmeyeceği tartışılacaktır Çünkü banknot sadece üzerine konan nominal değerle bir anlam ifade etmektedir

Nominal değerdeki artışı riba yasağının içine kayıtsız şartsız sokmak ribasömürüsünden kurtarılmak istenen insanları farkında olmadan bir başka haksızkazancın malzemesi durumuna getirmek olabilir

O halde bütünüyle nominal değerler üzerinden işleyen banka faizlerinin ve banka faizciliğinin Kur'an'daki riba kavramı içine girdiğini söylemek isabetli olmayacaktır Nominal değerlerdeki (itibarî paralardaki) rakam artışının riba olmadığının tespit ve tescili çok erken bir devirde Hanefi Hanbelî ve Maliki fıkıhçılar tarafından yapılmıştır (Bu konuda bk İbn Âbidin; *Tenbîhu r-Rukûd alâ Mesailin-Nukûd,* 2/58; el-Bezz zî 5/51)

Sayfa 176

Gerçek şu ki Kur'an riba yasağını paranın ekonomide dolaşmasını sağlamak için getirmiştir Bu amaca köstek değil destek olan mevduat bankacılığını sırf 'faiz'

sözcüğüne takılarak ve Kur'an'ın makaasıdı (amaçları) içine giren bir gelişmeyi yok sayarak haram ilan etmek dinin ruhuna terstir Bu terslik yüzündendir ki İslam dünyası genelinde özellikle Osmanlı düzeninde parasal sermayenin ticaret ve sanayi alanına akması mümkün olamamıştır

Bunun mümkün olmaktan çıkarılmasına yol açan 'dini yanlış anlamanın Osmanlı
ülkesinde Müslüman tüccarlara ödettiği fatura gerçekten yürekler acısıdır Yabancı
uyruklu veya azınlıklardan meslektaşlarıyla yarışma imk nı bir yanlış anlama yüzünden elinden tamamen alınmış Müslüman tüccar kendi ülkesinde kendi eliyle deta tutsak hale getirilmiştir Sebebin ne olduğunu anlamak için şu gerçeğe bakmak yeterlidir:

20 yüzyılın başlarında bile İstanbul nüfusunun yarıdan fazlasını oluşturan Müslümanlar Osmanlı Bankası tarafından çıkarılan devlet tahvillerinin sadece yüzde 18'ine sahip bulunuyorlardı Gerisi gayrı müslim tüccarların elinde onların yararına çalışıyordu

Şu bir gerçek ki **Kur'an'ın getirdiği riba yasağının temel amacı ihtiyacını**
gidermek için borç almak zorunda kalan yoksulun büsbütün mahvolmasını
önlemek ve onu çaresizlerin kanını emen kodaman zümreye karşı korumaktır Allah ile aldatanların sevmedikleri düşünürlerden biri olan Mısırlı bilgin Ebu Zeyd, işin püf noktasını şöyle ifade ediyor:

Riba yasağı ihtiyaçlarını karşılamak için borçlanmak zorunda kalan fakirkesimin istismar edilmesine karşı bir yasamadır
(Ebu Zeyd, 24)

Bu yasamanın getirdiği yasağı sırf k r amacıyla kurulmuş olan ve parayı bir tedavül aracı olmaktan çok bir ticarî emtia gibi alıp satan ve bu arada mûdilere k rdan pay dağıtan bankacılığı ribanın işletildiği kurum gibi göstermek dinin ruhuna da ekonomik gerçeklere de aykırıdır Ebu Zeyd haklı olarak şu sonuca varıyor: **Bugünkü bankalar riba esasına göre işlememektedir; tam tersine tasarrufsahiplerine kâr payı (ribh)**

vermekte borçlulardansa getiri (faide) almaktadırDolayısıyla modern bankacılık sistemleriyle Kuranın haram kıldığı ve alanlariçin şiddetli azap vaat ettiği riba arasında en küçük bir ilişki söz konusu değildir (Ebu Zeyd, 197)

Sayfa 177

Günümüzde din üzerinden reklam yapıp kazanç sağlama yolunu tutan Allah ile aldatma odakları Kur’an’daki riba ile ilgisi bulunmamasına rağmen banka faizini

‘haram’ ilan etmekte öte yandan “Biz k rdan pay veriyoruz” diyerek dindar halkın mevduatını toplayıp modern bankacılığın en acımasızını yapmaktadırlar Banka faizi riba değildir demeleri halinde Müslüman kitleyi kendilerine çekmede bir özellikleri kalmayacağını bildiklerinden din adına yalan söyleme yolunu tercih ederek dinlerini ve hiretlerini satarak dünyalık devşirmektedirler

Bu hile-i seriye ustaları işlemlerinde faiz kelimesini kullanan bankaları İslam dışı

kalmakla suçlarken aynı uygulamayı faiz kelimesi yerine ‘işlem ücreti’ deyimini kullanarak almakta veya vermekte bir sakınca görmezler Onlar için önemli olan öz yani emeğe dayanmayan gelirin reddi değil; şekil yani elde edilen bu gelirin adının yasaklara çarpıp çarpmamasıdır

Haksız rekabetin dini araç yaparak işletilmesinin yaman bir görünümü olan bu aldatma oyununa sanıyoruz şeytan bile şapka çıkarır

ALLAH İLE ALDATMANIN

SOSYAL DEMOKRASİYE KARŞI KULLANILMASI

Allah ile aldatma tezg hı günümüzün evrensel-ortak insanlık değerlerinden biri olan sosyal demokrasi kavramını etkisizleştirmek için de kullanılıyor Sosyal demokrasi Türkiye'de üç karmaşanın (veya saplantının) gölgesi altında bulunuyor Bu üçlü karmaşa sosyal demokrasinin kitlelerin mutluluğuna kaynaklık edecek bir insanlık gerçeği olarak hayata girmesini ve küresel sömürünün önünde bir engel oluşturmasını önlüyor; sürekli zihin bulandırıyor Bu üç karmaşa şu başlıklar altında verilebilir:

1. Dinci karmaşa (Allah ile aldatma veya siyaset dinciliği)2. İdeolojik karmaşa (solculuk)

3. Sömürgeci karmaşa (küresel sömürü)

SOSYAL DEMOKRASİYE DİNCİ TASALLUT

Sosyal demokrasinin hayata geçmesine engel karmaşalardan en yıkıcısı dinci karmaşadır

Bir zamanlar Türkiye'yi Yeşil Kuşak İslamı denen Amerikan marka bir İslam ile kullanan ABD bugün aynı oyunu Ilımlı İslam ve BOP söylemiyle yürütüyor Bu son oyunun önemli sloganlarından biri de "Sosyal demokrasi bir sol söylemdir" iddiası

olmaktadır

Ne garip kaderdir ki paylaşımın fedakârlığın sevginin tarih içindeki en büyükdisiplinlerinden biri olan tasavvufun temel bilinçaltını oluşturduğu İbnArabîleri Hacı Bektaşları Mevlânaları Yunusları yetiştirdiği Anadolucoğrafyasında sosyal demokrasinin güdük kalmasında en büyük aldatma aracı

olarak İslam dini kullanılmıştır

Sebep sömürgeci-emperyalist emellerin hesabıdır Bu hesap ABD istilacı dehasının ürettiği sahte İslamlarla düz getirilmektedir Ilımlı İslam oyunuyla varılacak hedeflerin düşürülmesi için faşizm karşı umacısının yerine başka şeylerin konması

gerekiyor Bu 'başka şeylerden biri' de sosyal demokrasidir Bugün okyanus ötesi politikaların hizmetinde yol alan dinci aldatılmışlar Türkiye aleyhine sergiledikleri takkeli-sarıklı hıyaneti "Sosyal demokrasi solculuktur"

sloganıyla da pazarlamaktadırlar Arkalarındaki güç Yeşil Ku-şak'ın arkasındaki gücün ta kendisidir

Yeşil Kuşak İslamı veya Ilımlı İslam şeytanlığına takılmadan baktığımızda gerçeğin şu olduğunu anlamakta gecikmeyiz**: Kur ansal ve Muhammedi çehresiyle yaniözgün şekliyle İslam tam anlamıyla bir sosyal demokrat din olarakönümüzdedir** Önümüzdedir ama hayatımızda değildir Hayatımızda olmasına Haçlı odaklarla onların Müslüman coğrafyalardaki hizmetk rları izin vermiyorlar.

Aşını işinden kazanıp eşini işiyle besleyecek insanlar topluluğunun ancak çağın sosyal demokrat insan ve devlet anlayışıyla mümkün olacağını dinin kazandırdığı

ruh yapısıyla herkesten önce anlaması gereken Müs-lümana sosyal demokrasinin solculuk ve dine aykırılık olduğunu sürekli telkin eden uluslararası sömürgecilik ve onun içerdeki işbirlikçileri egemenliklerini pekiştirerek sürdürüyorlar Sürdürmek için de sosyal demokrasinin yerini alacak bir **sadaka kültürü** inşa ediyorlar AKP bu inşa işinin baş taşeronudur

SOSYAL DEMOKRASİYE SOLCU TASALLUT

Sosyal demokrasiye musallat karmaşalardan biri de kronik sol saplantıdır Küresel sömürü çarkına çomak sokan yani ülkenin nimet ve imk nlarından öncelikle ülkenin sahiplerinin yararlanmasını esas alan bir kavram, duygusal kitlelerin zihinlerinde devri bitmiş kullanım tarihi geçmiş ‘sol’ ve ‘solculuk' ile eşitlenerek halkların mutluluk ve refahına yol açacak bir anlayış

etkisizleştirilmektedir Bu sistemin ağına düşmüş sözde aydın bir yığın insanın sosyal demokrasi dendiğinde koro halinde “solcu solculuk!” diye yaygara koparması ne büyük bir talihsizliktir!

Sol anlayışı ekonomide fren gibi gören Allah ile aldatma yanlısı sağcı-dinci iktidarlar, sola sataşma adı altında sosyal demokrasiyi hırpalayarak ülkenin tüm sosyal den-gelerini bozdular.

Sosyal demokrasi bugün artık bir ideolojik kavram değildir Bir zamanlar onu solideolojinin pankart yapmış olması sosyal demokrasi ile ilgili bugünkü gerçeğideğiştirmez Bugünkü gerçek şudur:

Çağdaş müreffeh Batı ülkelerinin en "sosyalist" sayılanları ne kadar sosyal demokrat iseler en kapitalist sayılanları da aynı derecede sosyal demokrattır Finlandiya, Norveç İsveç nasıl sosyal demokratsa Fransa Almanya İngiltere İsviçre de aynı

şekilde ve aynı oranda sosyal demokrattır Bu ülkelerde kimsenin soldan solculuktan falan söz ettiği yok Çağdaş devletin olması gerekenleri tespit edilmiş

durması gereken yeri belirlenmiştir Vazgeçilmez gerçek sosyal demokrasidir Günümüz Avrupa sosyal demokrasisi örneğin Alman sosyal demokrasisi kendini artık 'Marksist' olarak tanımlamıyor Kökeni öyle olsa da öyle tanımlamıyor Çünkü

o kabuktan kurtuldu kabuğun içindeki özü aldı Bırakın Avrupa'yı

ABD ve Japonya'da bile sosyal demokratların talepleri projeleri yöntemleri etkili oldu hayata yön verdi

Çağdaş dünyada kalkınma ve refahı sağlayan ortak bir doğum vücut buldu Başka bir deyişle kapitalist-sağ model sosyal devlete sosyalist-sol model ise serbest piyasaya kapı araladı ve bir ortak kalkınma modeli doğdu: Sosyal demokrasi Anılan kaynaşmanın yarattığı yeni-ortak-evrensel modelde ilginç görünümler var: Sayfa 180

Günümüzün OECD üyesi kapitalist ülkelerinde 20 yüzyılın başlarında devletin sosyal harcamalarının ulusal gelire oranı %10 civarında idi Sosyal demokrat modeli hayata geçiren aynı OECD ülkelerinde bugün anılan oran % 50-55 düzeyindedir **Hukuk ve refah devletinin olmazsa olmazı sayılan**

sosyal demokrasi iyi niyetlikapitalizm ile iyi niyetli sosyalizmin evliliğinden doğdu Berlin Duvarı nı yıkanda işte bu evliliktir

Anılan evlilikte sağın toplumculuk eksiğini sol solun özgürlük eksiğini sağ
tamamladı Bu bir anlamda demokratik sosyalizmin piyasa ekonomisine yer vermeye başlaması idi

Bugünkü dünyada da küreselleşmenin yürüttüğü ve bizzat Birleşmiş Milletler'in de şik yetçi olduğu sömürüyle mücadelede öncülük sosyal demokratlarındır Günümüz sosyal demokrasisi ve sosyal demokratları insanlığa ufuk açacak yeni bir kavramı
hayata sokmak için gayret göstermekte, Birleşmiş Milletler'i bu yeni kavramı
kurumsallaştırmak üzere faaliyete zorlamaktadırlar Bu yeni değer-kavram, **KüreselKamu Malları Kavramı**dır

Artık şunu görmek zorundayız: İnsanlık bir ortak-evrensel refah modeline ulaştı
Bugün bir tek ilerlemiş

ülke gösterilemez ki sosyal demokrasiyi dışlamış olsun Sosyal demokrat bir siyaset ve yönetim ideolojik açıdan solcu olabileceği gibi sağcı da olabilir Modern Batı ülkelerine o arada ABD’ye baktığınızda görünen o ki günümüzde sosyal demokrasiyi hayata geçiren ülkelerin büyük çoğunluğu ideolojik eksen bakımından sağcıdır

SOSYAL DEMOKRASİYE KÜRESELCİ TASALLUT

Türkiye’de sosyal demokrasinin hayata geçmesine engel olan karmaşalardan üçüncüsü ‘küreselci tasallut’tur

Batı’nın bu topraklardaki emellerinin sadık takipçisi olan kozmopolit-liberal kesimin izlediği ve biricik kurtuluş reçetesi gibi öne çıkardığı

küresellik Hıristiyan Batı sömürgeciliğinin modern görünümü olarak sahnededir Bu modern sömürü düzeninin en büyük rahatsızlığı ise sömürü hedefi seçilen ülkelerdeki merkezî otorite (güçlü
devlet) ve ulusal bilinçtendir Buradaki 'ulusal'ın veya ulusalcılığın şovenizmle kavmiyetçilikle hiçbir ilgisi yoktur Buradaki ulusalcılık ülke içindeki nimetlerin Sayfa 181

ülkenin sahiplerince kullanımını esas alan bir anlayışın adıdır Kan ırk kafatası
dinsel inanç gibi öğeler belirleyici değildir Buradaki ulusalcılığın anlamı sömürü ve emperyalizme karşı olmaktan başkası değildir Atatürk ulusalcılığı da işte budur Küreselleşme sosyal devleti hayata geçirmek isteyen sosyal demokrasiye çok yönlü
zararlar vermektedir Küreselleşmenin tahrik ettiği kapitalist tüketim iştahları

sosyal demokrasinin bir başka sıkıntısıdır

Modern dünyada kamu harcamalarının artması (sosyal devleti finanse etmenin pahalılaşması) özellikle nitelikli sosyal hizmet ihtiyacının büyümesi de sosyal demokrasinin yürütülmesini ciddi biçimde zorlaştırmaktadır Bu zorluğun çözümü
bize göre 'ahlakî bireyin inşası' (veya bireyin ahlaksal yapılanması) ile kolaylaşır Bu reçete modern ekonomik sistemlerin telaffuz etmediği birçoğunun belki de tanımadığı bir değerler sisteminin insanlığın önüne konmasını gerekli kılabilecektir Şunu asla unutamayız: **İnsanlığın büyük ıstırapları sadece matematik hesaplar vefinansal grafiklerle çözülemez** İnsanlığın matematik hesaplar ve finansal grafiklerle çözülemeyecek ıstırapları da vardır Ve galiba en büyük ıstıraplar da bunlardır

21 Eylül 2004 günü toplanan ve 'Küreselleşmenin Sosyal Boyutu'nu tartışan BM
Genel Kurulu, sosyal demokrasinin anlam ve önemi açısından ürpertici açıklamaları

insanlığın önüne koymuştur Bu dikkat çekişte Fransa Devlet Başkanı Jacques Chirac'ın sözleri iyice anlamlıdır Şöyle diyor Chirac:

Sosyal dengeleri ve çevreyi yok eden yoksulları ezen insan haklarını reddedenbir küreselleşmenin geleceği yoktur

Jacques Chirac, huzurlu bir dünya için yeni bir dengenin kurulması gerektiğine dikkat çekti

Yaşadığımız dünya şöyle bir dünya:

Mevcut nüfusunun %60'ı hijyenik temizlik olanağından yoksun Bu nüfusun temel gıda ve koruyucu sağlık harcamaları için yılda 13 milyar dolara ihtiyaç var Bu böyle i-ken Avrupa ve ABD'de evlerde beslenen hayvanların yemleri için yılda 17 milyar dolar harcanmaktadır Yine Avrupa ve ABD'de kadınların parfüme harcadıkları
para yoksul ülke kadınlarının doğum ve sağlık harcamaları için gerekli olan 12
milyar dolara eşdeğerdir

BM'in az önce andığımız açılışında Brezilya ve Fransa liderlerinin sunduğu 'açlık ve yoksullukla mücadele tasarısı'na destek vermeyeceğini açıklayan tek ülke ABD oldu Bunun anlamı üzerinde elbette çok düşünmek gerekiyor

Özellikle bizim ülkemizde sosyal demokrasiden vazgeçmek istemeyen yaklaşımların ahlakî bireyin inşası teklifinin altım çizmeleri yaşamsal önemdedir Ne yazık ki Yunusların Mevl naların torunları İslam'ın bu konudaki geniş

laboratuarından insanlığa reçeteler çıkarmak yerine kapitalist emperyalizmin

'türban' adıyla ayağımıza dolandırdığı bir metre bezle otuz yıldır uğraşıyoruz Kim bilir belki bir otuz yıl daha uğraşacağız

Allah ile aldatma tezg hının ödüllü öncülerinden biri olan RT Erdoğan sosyal demokrasi ile peygamberler mirası arasında irtibat kuran birkaç cümle söylediğim için miting meydanından savcılara seslenerek benim milletvekili adayı olduğum partinin kapatılmasını istemiştir Manzaranın ortaya koyduğu vehameti, gazeteci-yazar Arslan Bulut, kendine has ince ferasetiyle yakalayıp deşifre etmiştir Köşe yazısında şöyle diyor:

Prof Dr Yaşar Nuri Öztürk CHP den milletvekili adayı olmuştu AKP yidestekleyen medya Öztürk aleyhinde haberler uyduruyor söylediklerinin,yazdıklarının tam tersini ona mâl ediyordu Bu arada Yaşar Nuri Öztürk birkonuşmasında Sosyal demokrasinin esin kaynağı peygamberlerdir dedi AKP

medyası bu sözü Yaşar Nuri Öztürk bütün peygamberler sosyal demokrattı dedi diye yansıttı "

AKP Genel Başkanı Recep Tayyip Erdoğan elindeki kozun CHP ye kaymaktaolduğundan endişelenmiş olacak ki 24 Ekim 2002 deki Elazığ mitinginde sesiniyükseltti Erdoğan dedi ki Ben buradan bir duyuru yapıyorum; peygamberlerinsosyal demokrat olduğu kararını bir milletvekili adayının meydanlarda istismaretme yetkisini hangi yasaya hangi anlayışa sığdırıyorsunuz? CHP hakkındakapatma davası açılmalıdır!

Erdoğan partisi laikliğe aykırı eylemlerin odağı olmaktan yeni kapatılmış veyeni parti kurmak zorunda kalmış bir politikacıydı Dolayısıyla o sıkıntı içindeCHP hakkında da kapatma davası açılmasını istemiş olabilir Ancak bugünDemokrasilerde parti kapatılmaz

görüşünü savunuyor Çünkü iktidardaolmasına rağmen son partisi hakkında da kapatma davası açılmıştır O gün YaşarNuri Öztürk e iftiralar atan kalemler de bugün demokrat kesilmiştir! (Yeniçağ gazetesi, 28 Mart 2008)

Sayfa 183

TÜRK ANAYASASI VE SOSYAL DEMOKRASİ

Bizim için sosyal demokrasi bir ideolojik yaklaşım değildir; tam aksine anayasal bir talebin öne çıkarılmasıdır Türkiye Anayasası'nın ikinci maddesi aynen şöyle demektedir:

Türkiye Cumhuriyeti demokratik laik ve sosyal bir hukuk devletidir Demek olur ki Türk devletini yönetmeye talip siyaset ve zihniyetler şu üç gerçeği dikkate alacaklardır:

1. Demokrasi,
2. Laiklik,
3. Sosyal devlet anlayışı

Bu talebi siyasal bildirgelere aktarmayı siyasal bildirgelerde bu talebe tercüman olmayı solculukla ilgilendirmek ya bir saptırmadır yahut da bir

dikkatsizliktir Bu saptırma veya dikkatsizliğin yukarıda sıraladığımız karmaşa odaklarınca sömürülmesi ise doğaldır

Beşinci Bölüm
ALLAH İLE ALDATMANIN KÜRESEL TEZGÂHLARI

ALLAH İLE ALDATMANIN

KÜRESEL-EMPERYALİST TEZGÂHLARI

Allah ile aldatmanın küresel-emperyalist siyasetleri oyunlarını iki stratejiye oturtmuşlardır: Bunların biri kendilerine uygun siyaset izleyenleri 'dindar' veya

'daha dindar' göstermek kendilerine karşı siyaset izleyenleri ‘din dışı’ veya ‘zayıf dindar' olarak göstermek Enver Paşa'dan Recep Tayip Erdoğan'a kadar bir seri Allah ile aldatma öncüsü birinci tipe Atatürk'ten Ahmet Necdet Sezer’e kadar birçok Cumhuriyetçi siyaset ve devlet adamı ikinci tipe örnektir

Müslümanı Allah ile aldatmayı esas almış emperyalist oyunun üç tarihsel tezg hına tanık olmaktayız:

1. Alman tezgâhı (1 Dünya Harbi ne sokma oyunu)2. AB tezgâhı (Avrupa Birliği ne üyelik oyunu)

3. ABD tezgâhı (İlımlı İslam ve Yeni Osmanlıcılık modeli diyerek çökertmeoyunu).

ALLAH İLE ALDATMANIN ALMAN TEZGÂHI

Alman tezg hı 19 yüzyılın sonlarında devreye girmiş ve Osmanlı
İmparatorluğunda ilkin bir 'Alman eğilimi' daha sonra da bir tür 'Alman sevdası'
yaratmıştır Birinci dünya harbine girip darmadağın olmamızın esas sebebi bu sev-daya tutulan devlet ve siyaset adamlarımızdır Başta Enver Paşa bu hayalci insanlar bu kara sevda yüzünden hem kendilerini mahvetmiş hem de Türk milletine tarihinin en ağır darbesini vurmuşlardır

Büyük Osmanlı İmparatorluğu'nun parçalanmasına ve Kurtuluş Savaşı şartları içine itilmemize sebep olan talihsizliğin Almanların aldatma ve afsununa yenik düşerek Birinci Dünya Harbi'ne girmemiz olduğunda hiç kimsenin kuşkusu yoktur Bu harbe girişimizin tek sebebi olarak o zamanki maceraperest hayalci geleceği görmekten ciz İttihat Terakki liderlerinin özellikle Enver ve Cemal paşaların çapsızlıkları vizyonsuzlukları gösterilir Tek sebebin bu olduğu doğrudur veya yanlıştır; tartışılır Ancak bu tartışmanın yeri burası değildir Bizi burada ilgilendiren, koca Cihan İmparatorluğu'nun dağılmasına ve Çanakkale Harbi Kurtuluş Savaşı gibi ölüm kalım mücadelelerine mecbur oluşumuza yol açan bu yanlışa teslim oluşumuzun nasıl sağlandığı sorusunun cevabıdır Sebep ister 'İttihat

Terakki Maceraperestleri' olsun ister başka kişiler veya olaylar anılan harbe girişimizi sağlamak için oynanan Allah ile aldatma oyununu görmezlikten gelemeyiz Bu oyunun arka planını irdeleyip gereken dersi çıkarmadan yeni aldatma oyunlarına direnmemiz mümkün olamaz Nitekim olamamaktadır Oyunun aktörleri kostümleri mek nları değişse de özü amacı temel felsefesi asla değişmiyor O değişmeyen şudur:

Müslüman Türk milleti sadece kendi dininin çıkarcı gafil ve hainlerince değilİslam ın asırlık düşmanları tarafından da kendi diniyle aldatılıyor vuruluyorTarih bize Müslümandan başka bir camianın böyle bir oyuna yenik düştüğünü belgeleyen ikinci bir örnek gösterebilmiş değildir

Şunu da hemen kayda geçirelim ki **bu tezgâhların tümünde Müslümanları Allahile aldatmanın baş piyonu olarak Haçlı güçler tarafından hep Halife veya halifelikkullanılmıştır Almanlar II Abdülhamid i daha sonra İngilizler bir yandan resmî halife Vahdettin i bir yandan da müstakbel halife olacağı söylenen hain MekkeEmiri Şerif Hüseyin i kullandılar Bugün de ABD BOP u hedefine vardırmak içinYeni Osmanlıcılık denen oyunu oynamaktadır ki esası halifeliğin ihyasıdır**.

Müslümanı Allah ile aldatmanın Alman tezg hı Almanya’nın kendisini çöküş sürecinin en ağır sancılarını yaşayan Osmanlı İmparatorluğu ve ona bağlı milyonlarca Müslüman kitlenin kurtarıcısı olarak propaganda etmesiyle başladı

Almanlar bir yandan Abdülhamit’in pan-İslamcı siyasetlerini öte yandan Türkçülerin pan-Türkizm heveslerini okşayarak Türkiye’yi duygusal zeminde yakaladı ve kendisine teslim olacak duruma getirdi Esasında Almanların bu siyasetlerle ulaşmak istedikleri iki ana hedef vardı:

Sayfa 186

1. İngilizlerin kumandası altındaki Müslüman sömürgeleri Müslümanların esaskoruyucusu Almanya nın yanına çekmek için İngiltere ye karşı kışkırtıp İngilizegemenliğini Almanlar lehine sarsmak

2- Artmakta olan ve artması için sürekli teşvik edilen Alman nüfusu bereketliAnadolu ve Mezopotamya topraklarında yeni yerler açmak Başka bir deyişle yüzyıla yakın bir zamandır Batılılar arasında tartışılıp duran ve esası Osmanlı

İmparatorluğunun dağıtılması olan **Şark Meselesi'** ni Almanya lehine sonuçlandırmak

Bu **sırada Osmanlı devleti kendisinden sürekli toprak koparan Rusya İngiltereve Fransa karşısında Almanya yı ehveni şer bir yeni**

denge gücü olarakgörmekteydi Osmanlı ordusunun Prusyalı subaylarca eğitilmesiyle işe başlanırBunu silah ticareti demiryolu imtiyazları (Bağdat Demiryolu gibi) izler Almanmalları Osmanlı pazarında diğer emperyalist ülke mallarını piyasadan sürerAlmanların Yakın Doğu daki en büyük başarılarından biri de Osmanlı ordusunuAlman emperyalizminin vurucu güçlerinden biri haline getirmeleridir 1883 teOsmanlı ordusunun yenilmesiyle görevlendirilen Prusyalı General Goltz-Paşa 0
5
1895 e kadar Türkiye de kaldı; Osmanlı Genelkurmay İkinci Başkanlığı na getirildi." (Lothar Rathmann, *Alman Emperyalizminin Türkiye ye Girişi,* 10-12)

"Von der Goltz II Abdülhamit in sırlarını kurnazca öğreniyor ve çoğunlukla enönemli siyasal konular üzerinde bu gizli bilgileri ve askerî sırları DışişleriBakanlığı na ve Genelkurmaya aktarıyordu." (Rathmann anılan eser 28) Almanya'nın Osmanlı ordusundaki operasyonu sonucunu vermiştir İttihat Terakki bütün alanlarda İngiliz yanlısı olmasına rağmen subayların Alman eğilimleri yüzünden 1908'den itibaren Osmanlı yönetiminde Alman güdümü tartışılmaz hale gelmiştir

Gerçek Almanlar gibi düşünen bu subaylardan biri de Berlin de bir süre askerî
ataşelik yapan ve II VYilhelm in taktirini kazanan Enver Paşa idi Kendisi o denliAlmancıları düşünüyor ve davranıyordu Almanların güvenini o denli kazanmıştı
ki savaş sırasında Almanlar Türkiye yi Enverland (Enver in toprağı) diye anacak-lardı İttihat Terakki nin asker kanadı 2 Ağustos 1914 te Almanlarla bir ittifakantlaşması yaptı ve bir oldubitti ile Osmanlı devletini 1 Dünya Harbinesürükledi Enver Paşa kendi isteğiyle Osmanlı Genelkurmay Başkanlığı nı
Bronsar von Schellendorf a bıraktı Genelkurmay Harekât dairesi başkanlığınaAlman Bronfeld getirildi Eski Alman Genelkurmay Başkanı General Falkenhein Sayfa 187

ise Suriye Yıldırım Orduları Komutanı yapıldı Kısacası 1913 te İstanbul a gelenaskerî ıslahat heyeti 1 Dünya Savaşı sırasında bir komuta heyetine dönüşmüş veOsmanlı ordusuna el koymuştu (Rathmann anılan eser 13-14) Bu tezg hın baş aktörü Alman İmparatoru II Wilhelm, 1898'de kendisini 'İslam'a sarsılmaz dostluk bağlarıyla bağlı' bir büyük Müslüman dostu ilan ederek zaten sarsılmış bulunan Müslüman kitlelerin yüreğinin yağını eritmiştir II. Wilhelm'in, mazlum Müslüman ülkeleri okşayan demeçleri art arda sıralandı 1905'te ziyaret ettiği Kuzey Afrika ülkelerinde Müslümanların Halifesi unvanı taşıyan Osmanlı

Padişahı'ndan daha çok itibar gördüğü söyleniyordu **Osmanlı nın İttihatçı paşaları**

ise teslimiyet havasına tam girmişlerdi Enver paşa bıyıklarını Wilhelm'inkinin aynısı yapmış 1913'te kurduğu *Teşkilat-i Mahsûsa* (diğer adı *Umûr-i Şarkiye Dairesi)* adlı gizli servisi Alman istihbarat örgütünün *Doğu İşleri Şubesi* olarak hizmet ettirmişti Cengiz Özakıncı çok güzel özetliyor:

Şam da Emeviyye Camii ni ve Selahaddin Eyyubî nin mezarını ziyaret edenmezarın bakımı ve düzenlenmesi için ödenek sağlayan anısına plaket çaktıran IIWilhelm, kendisini karşılayanlara şunları söylüyordu:

Burada gelmiş geçmiş en yürekli asker Sultan Sela-haddin in mezarı önündeyimMajesteleri Sultan Abdül-hamid e konukseverliği için teşekkür ederim MajesteSultan ve halifesi olduğu dünyanın her yerindeki üç yüz milyon Müslümanbilsinler ki Alman İmparatoru onların en iyi dostudur

"Alman Kayzeri II. Wilhelm'in bu konuşması Arapça ve Türkçe olarak basılıpdağıtılmış ve onun gizli bir Müslüman olduğu yalanı bütün Müslümanlarayayılmıştı (Özakıncı *Türkiye nin Siyasî İntiharı,* 133-134) Alman Kayzeri bu söylevinin ardından Müslümanlar arasında 'Hacı Wilhelm' olarak adlandırıldı Öyle ya gizlice Müslüman olmuş gizlice de hacca gitmişti O artık

'İslam'ın Dostu ve Koruyucusu Hacı Wilhelm' idi.

Benzeri bir şeytanî aldatma oyunu günümüzde İngiltere Kraliyet Ailesi lehine oynandı Bu son oyunun Allah ile aldatma ustası ise Kıbrıslı Şeyh diye tanınan Nakşı

Şeyhi Nazım Efendi'dir Türk basınında bir İngiliz ajanı olduğu İngiliz gizli servisinden maaş aldığı birçok kez yazılan bu şeyhin Türkiye ile ilgili temel söylemi şudur:

Osmanlı ya dön laikliği kaldır Federe Kürt-İslam Devletini kur!
(bk. Özakıncı
a.g.e., 470-479)

Yakın Tarihimizde Molla-Papaz İşbirliği
kitabımızda ayrıntılarıyla yer alan bu
konuda şimdilik şu kadarını söyleyelim:

Allah ile aldatmanın en utanç verici örneklerinden bazılarını sergileyen bu Kıbrıslı

Şeyh Nazım (ve ABD'deki damadı Lübnanlı Şeyh Hişam Kabbanî) İngiliz Kraliyet Ailesi'ni Müslümanların bir numaralı koruyucusu ilan etmekte bunu inandırıcı

kılmak içinse Kraliyet Ailesi'nin Müslüman olduğunu Prens Charles'ın sünnet olup Hüseyin adını aldığını yaymakta Charles'ın takkeli ve sarıklı resimlerini dağıtmaktadır

Allah ile aldatmanın küresel kotarıcıları Müslümanların böyle bir oyuna inandıklarını kesin kabul etmiş olacaklar ki bu kabule uygun tavırlar eylemler sergilemektedirler Türkiye Başbakanı unvanı taşıyan RT Erdoğan ABD'ye Başkan Bush'u ziyarete gittiğinde Bush kendisinden şeyh Hişam

Kabb nî'yi ziyaret edip onunla görüşmesini istemişti ve RT Erdoğan bu talebi yerine getirmişti Müslümanlar bu havalara öylesine kolay teslim olmaktadırlar ki İslam'ın vicdan adamlarından biri olan Mehmet Akif gibi bir aydın bile Birinci Dünya Harbi sıralarında 'Alman dostlar' için şiirler yazıyor Alman Mandası altında medenîleşecek Müslüman birliğinden söz ediyordu

1914 yılına gelindiğinde bizzat Almanların bile başlattıkları Birinci Dünya Harbi'ni kaybetmek üzere oldukları ortaya çıktığı bir sırada yine Allah ile aldatma tezg hı

çalıştırılarak Osmanlı Padişahı ve Halife olan V. Mehmet Reşat'a, Almanlar lehine Cihad-ı Mukaddes' veya 'Cihad-ı Ekber' ilan ettirildi ve şeyhülislam tarafından askerlere okundu Fetvayı dinleyen Osmanlı askerleri 'Hacı Wil-helm'in yaptırdığı

Alman Çeşmesi'nden su içip 'Hacı İm-parator'a dua ettikten sonra, Alman emperyalizmi uğruna Ruslarla savaşıp ölmek üzere Sarıkamış cephesine doğru yol aldılar Ve 90 bini aşkını Allahu Ekber Dağları'nda hayatlarını feda ettiler Bu satırların yazarının baba tarafından dedesi Mahmut ile onun kardeşi Mecit de o dağ-larda şehit olanlar arasındaydı

Yüz bin civarında Türk askeri orada ne için öldü biliyor musunuz? Bir zafer kazanmak için değil Böyle bir zaferin söz konusu olmayacağını asker olan herkes anlardı Gerekçe Polonya Cephesi'nde Almanları sıkıştıran Rusların kuvvetlerini bölüp Sarıkamış'ın yaratacağı tedirginlikle Rus askerinin bir kısmını Kafkas Cephesi'ne sevk ettirerek Almanları rahatlatmaktı Ölecek olan Türk as-keriyse bu gerekçe bile yeterdi Tarih boyunca Yemen'den Kore'ye kadar hep böyle olmadı mı?

Bu bir yorum değidir 2 Ağustos 1914 Osmanlı-Alman gizli ittifak antlaşmasına göre Osmanlı Genelkurmay Başkanlığı Alman general Bronsart von Schellendorffa verilmişti Sarıkamış cinayet hareketinin planlarını bu Haçlı general yapmıştır Bu Haçlı general 1936'da yayınladığı Sarıkamış anılarında şöyle diyordu: **Türkiye nin savaşa ne zaman gireceğine Alman Genelkurmayı karar verdiKafkasya ya saldırılması fikri de bizimdir Amaç düşmanlarımızın ordubirliklerini buralara kaydırarak birinci derecede önemli olan esas cephelerdekiAlman ordularına karşı düşman baskısını azaltabilmekti Süveyş Kanalınayapılan harekât da aynı nedenle yapılmıştır Yoksa Türklerin Mısır ı fethetmeleriiçin değil**. (Kanal harek tını da İttihatçılardan biri Cemal Paşa kotardı ve Osmanlı

askerini hezimete uğrattı YNÖ)**Asıl amaç İngilizlerin bu harekât nedeniyleSüveyş Kanalı nı kapatmalarını sağlayarak onları zayıflatmak ve askerlerinin birkısmını Kanal bölgesine yığmalarını temin etmekti Hakikaten bunda başarılı**

olundu." (Ayrıntılar için bk Özakıncı *Türkiye nin Siyasî İntiharı,* 211-212) Bu olup bitenlerden rahatsız olan ve Alman generallerin komutasında çalışmaya isyan ederek istifa kararı alan tek Osmanlı subayı vardı: **Suriye-FilistinCephesi**'ndeki 7. Ordu kumandanı Mustafa Kemal. Alman General, Falkenhayn kumandasında çalışmayacağını ısrar edilirse istifa edeceğini İstanbul'a Enver Paşa'ya bildirmiştir İsteğinin özeti şuydu:

Ne askerî ne de siyasî olarak Falkenhayn e kesinlikle güvenim yoktur Onunkararları ve komutası altında görev yapmak vatanım için kesinlikle bir hizmetvaat etmez Vatanımın çıkarıyla birlikte şahsımın şeref ve kabiliyetininaşağılanacağı ve beni artık ülkeme hizmet edemeyecek bir konuma düşüreceğikesindir Hükümetin şu iki karardan birini ivedilikle vermesini rica ederim:1. Sina nın savunulması 7. Ordu Kumandanı na ait olacak, Falkenhayn Sinacephesinde görev almayacak

2. Veya benim ordu kumandanlığından affını kabul edilecek İvedi cevapverilmesini, aksi halde, kendisinin komutası altında görev yapmayacağımı

General Falkenhayn a bildireceğimi arz ederim

(Bu olay ve Mustafa

Kemal'in Enver Paşa'ya mektubunun tam metni için bk Özakıncı aynı eser 220-221)

Falkenhayn'ın 'farklı adam' Mustafa Kemal'i ikna etmek için diğer birçok kişi için kullandığı 'bir sandık altın' yolunu denediğini Mustafa Kemal'in hayatını yazan herkes bilir. Mustafa Kemal'in bu 'bir sandık altın' oyununa teslim olmayacak ruhta Sayfa 190

bir kumandan olduğunu çok etkili bir üslupla Alman Generale göstermesi Gazi'nin hayatında onu kutsallaştıran olaylardan biri olarak yer alır İlginçtir Almanlar için açılan Cihad-ı Ekber'i kaleme alan ve imzalayan yüksek seviyede ulemadan 34 kişilik heyetin içinde daha sonraları Said Nursi (ölm 1961) diye anılacak olan **Said-i Kürdî** de vardı **Said Nursi** o sıralarda aynı zamanda Teşkilat-ı Mahsûsa'nın da mensuplarından biriydi Nihayet Müslüman Türkler Almanlar lehine savaşa girdi Tabiî bütün aldatma oyunlarında olduğu gibi yan destek de devredeydi. Bu yan destek, Hacı Wilhelm'in devletinden Osmanlı

Devleti'ne verilen 5 milyon Osmanlı lirası borç idi Osmanlı adına İttihatçı Sadrazam Talat Paşa tarafından 10 Kasım 1914'te imzalanan borç anlaşmasıyla Osmanlı askeri Almanların deta paralı askeri durumuna getirilmişti **Eğer Birinci Dünya Harbi niAlmanlar kazansaydı bu 5 milyon lira Osmanlı yurdunu Almanların sömürgesiyapmanın bahanesi olarak kullanılacaktı** (Antlaşma metni için bk Özakıncı aynı

eser, 190-195)

Bu eserin doğrudan konusu olmamakla birlikte şunu da bir cümle ile ifade etmek isteriz: Almanlar İkinci Dünya Savaşı'nda da Allah ile aldatmayı kullandılar Bu kez Naziler eliyle ve Allahsız komünizme karşı

savaş’ edebiyatı yaparak Oysaki esas Allahsızlık kendilerinin yaptığıydı Milyonlarca insanı katlettiler yüzbinlerce insanı

diri diri yaktılar Çocuk kadın yaşlı demeden Birçok Allah ile aldatma olayında olduğu gibi. Ve Allah ile aldatmanın İstavrozlu öncüleri papazlar başta devrin en büyük papazı Papa XII Pius olmak üzere Nazilere yardakçılık ettiler Vatikan’ın Nazi Almanyası ile yaptığı antlaşmayı

20 Temmuz 1933'te bu Papa XII. Pius (o zaman Vatikan Devlet sekreteri idi) imzalamıştır

Bugünün Allah ile aldatan süper gücü ABD ise başta Henry Ford olmak üzere büyük para patronları aracılığıyla Hitler'in ‘Allahsız komünizme açtığı onurlu savaş’ı

destekliyordu Bugünün demokrasi ve özgürlük öncüsü ABD’nin ikinci dünya savaşındaki politikasının esası bir yandan Hitler’i kullanarak Rusya’yı çökertmek öte yandan Rusya’yı kullanarak Hitler’i yok etmek olmuştur Parasının üstündeki Allah’a güveniriz biz’ ifadesinin ABD’cesi işte budur Yani “Allah’ı kullanarak kitleleri aldatırız biz “

Nazizme destek veren Papa XII. Pius’un Müslüman dünyadaki Allah ile aldatmadaki benzeri Kudüs Müftüsü unvanını taşıyan Muhammed Emin el-Hüseynî (ölm 1974) olmuştur Emin el-Hüseynî İstanbul’da okudu Osmanlı ordusunda bir aralık topçu Sayfa 191

subayı olarak görev yaptı Daha sonra Osmanlı’ya isyan ve ihanet eden Mekke Emiri Şerif Hüseyin'e katılarak Osmanlı aleyhine çalışmak üzere İngilizlere teslim oldu 1921’de Kudüs’te yapılan müftülük seçimlerinde en az oyu almasına rağmen o sırada bölgeyi işgallerinde tutan İngilizlerce müftü ilan edildi ve ‘Kudüs Müftüsü’ unvanını

hayatı boyunca kullandı Bir ara bu unvanına ‘Kutsal Topraklar Müftüsü’ unvanını

da ekledi.

Bir şahsiyetsizlik ve zillet timsali olan Emin el-Hüseynî İkinci Cihan Savaşı

günlerinde eski efendisi İngilizlere isyan ederek Naziler yanında yer aldı ve Hitler lehine 'Cihad' fetvaları çıkarmaya başladı Bu arada İtalya'ya da gitmiş Mussolini'ye de hizmet arz etmiştir Özellikle Balkan Müslümanlarını Hitler yanında savaşa çağıran radyo konuşmaları yapıyordu Hitler ordusuna kattığı Müslüman askerlerin Osmanlı fesine benzeyen başlıklarına bir Nazi kartalı bir Nazi haçı ve bir de kuru kafa koyduran bu Emin el-Hüseynî Hitler'le bizzat görüşebiliyordu Kudüs Müftüsü kadar etkili olmamakla birlikte Müslümanları Allah ile aldatarak Hitler'in saflarına iten sözde din adamlarından biri de Iraklı bir şeyh oğlu şeyh olan Seyyid Raşid el-Geylanî'dir. 1933-1941 yılları arasında Irak'ta başbakanlık koltuğuna üç kez oturmuştur

El-Hüseynî ve el-Geylanî'nin Hitler ve Mussolini ile ilgili Allah ile aldatma oyunlarının en hayasızlarından biri şuydu: Bu adamlar, Hitler'in 'Haydar' adıyla gizlice Müslüman olduğunu Mussolini'nin ise yine gizlice Müslüman olup Musa Nili adını aldığını yayıyorlardı Filistin'den Kafkaslara kadar Propaganda o kerteye gelmişti ki bazı Müslüman gruplar şöyle nakarat tutturuyorlardı: **Ne monşer ne mister**

Gökte Allah yerde Hitler

Bu tıpkı bugünün Allah ile aldatan AKP'lilerinin "Biz Ankara'nın şerrinden Brüksel'in şefaatine sığınmak için Avrupa Birliği'ne böylesine teslim oluyoruz"

demelerine benzemektedir.

Allah ile aldatmaya dayalı propagandalar Müslümanlar üzerinde özellikle Kafkas bölgesinde çok etkili oldu Alman ordusundaki özel Müslüman birliklerin yüz bin askere ulaştığı kayıtlara geçirilmiştir (Özakıncı *Türkiye nin Siyasî İntihan,* 293) Sayfa 192

ALLAH İLE ALDATMANIN VATİKAN TEZGÂHI:

DİNLERARASI DİYALOG

İdeolojilerin çökmek üzere olduğunu dinlerin yeniden sahneye oturacağını o gün geldiğinde en şanslı dinin İslam olacağını Batı'nın büyük beyinlerinden **Arnold J.**

Toynbee daha 1940'lı yıllarda Batı stratejistlerine siyasetçilere söylemiş tedbir almalarını istemişti

Batı nın İslam a teslim olması söz konusu olamazdı Kilisenin bütün mezheplerinegöre İslam bir zındıklık hareketidir Gerçek vahye dayanmaz devşirme birdindir Hatta şeytanî bir dindir Luther e göre Kur an Hıristiyanlığı yıkmak içinşeytanın Muhammed e öğrettiği bir şer ürünüdür Hz Muhammed ise peygamberdeğil İsa-Mesih'in misyonunu baltalamak isteyen bir deccaldırBugün Büyük Ortadoğu Projesi (BOP) ve Dinlerarası Diyalog projesi olarakaçıkça telaffuz edilen İslam ülkelerini sömürgeleştirme projelerinin stratejileri1950 li yıllardan itibaren uygulamaya kondu

Olup bitenlerin arka planındaki gerçek Dinlerarası Diyalog konusunu çok önemli bir eserle halkımızın gündemine taşıyan sosyolog **Prof Dr Yümni Sezen**'in şu sözünde ifade edilmiştir:

Asırlardır Müslümanlar üzerindeki başarısızlıklarını başarıyaçevirmek isteyen Hıristiyanlar bunu gerçekleştirebilmek için Müslümanlarla iyimünasebetler (!) kurulması gerektiği kanaatine varmışlardır (Yümni Sezen *Dinlerarası Diyalog İhaneti,* 42)

Dinlerarası Diyalog 1962-65 yılları arasında geliştirilmiş bir Vatikan projesidir Bu projenin dinsel dayanağı olan ve 1965 yılında aktedilen II. Vatikan Konsili, faaliyetine esas olan Nostra Aetate unvanlı belgede Müslümanlara epey yer ayırmıştır Çünkü başlatılan Diyalog adlı misyonerlik faaliyetinin esas hedefi Müslümanlardır Nostra **Aetate'nin Müslümanlara ayrılan kısmında HzMuhammed in nübüvveti kabul edilmemiştir En insaflı ve en ileri olanlarınınağızlarının yarısıyla söyleyebildikleri şudur:**

Hz Muhammed Tanrı nın putperest Arapları İsa Mesih e hazırlasın diyegönderdiği pedagog eğitimcidir Görevi böyle bir hazırlamadır peygamberlikdeğil Ama bu görev de iyi bir hizmettir makbul bir hizmettir Proje Hıristiyanlarındır; Müslümandan istenen ise bu projeye destek vermek yani AB-Vatikan tarafından belirlenen hedeflere varmada hizmetçilik yapmak dolgu maddesi olarak kullanılmaktır Bizim 'diyalog avukatları' istedikleri kadar 'diyalog yoluyla tebliğ yapacağız desinler **Papa II. John Paul** daha o günlerde şunu açıklamıştır:

Dinlerarası diyalog kilisenin Hıristiyanlaştırma yani misyonerlik faaliyetlerininbir parçasıdır

Papa'nın bu açıklaması istikametinde harekete geçen Vatikan'ın önemli iki alt kuruluşu **Dinlerarası Diyalog Konsili ve Halkları**

HıristiyanlaştırmaKonfederasyonu, 22 Ocak 1991'de **'Diyalog ve Davet'** adlı ortak bir bildiri yayınlayarak Papa II. John Paul'ü teyit etmişlerdir

Hem BOP'ta hem de dinlerarası diyalogda rol alabileceklerin yumuşak karınları

bulunmuştur: Atatürk mirasından rahatsızlık Dikkat edilirse hem BOP'un patronu ABD hem dinlerarası diyalogun patronu AB-Vatikan güçleri elbirliğiyle sürekli Atatürk mirasına ve Atatürk'e vurmaktadırlar Bu vuruşlardan mutlu ve memnun olan Allah ile aldatanlar zümresi ise bir yandan kendisini BOP'un eşbaşkanı olarak tanıtırken öte yandan 'Dinler Bahçesi' oluşturma gibi AB-Vatikan hizmetk rlığının bir göstergesi olan atılımlara öncülük etmektedir

Kur'an'ın tebliğine yol açmak için diyalogcu olduk diyorlar Peki Kur'ansal tebliğ

Yahudi ve Hıristiyanlar dışında kimseye uzanmıyor mu? Neden Budistler veya Hindu-larla diyalogunuz yok? Kur'an tebliğ kapısı aralayan bir diyalogu müşriklerle kurmayı bile teşvik etmektedir Sizin Yahudi ve Hıristiyanlar dışında biriyle diyalogunuz neden yok? Hatta süper Hıristiyan güçler dışında bir Hıristiyan ülke veya kitleyle bile diyalogunuz yok! Varsa yoksa Vatikan ve ABD. Orada sizi cezbeden 'Allah rızası mı' yoksa para ve güç mü? Allah rızası yoksul ve çaresiz kitlelere yönelmenizi gerektirmez mi?

Hangi Hıristiyan la Diyalog Kuracağız?

Hz İsa nın vahyine inanarak mümin olan Hıristiyanla mı yoksa İsa dan yıllarsonra onun dinine girip bu dindeki tevhit unsurlarını bir bir bertaraf ederek İsevî

vahyi şirke bulaştıran Pavlus Hıristiyanlığı ile mi?

Hz İsa nın tebliğ ettiği dinde Hz İsa beşerdir ve peygamberdir. Pavlus'unoluşturduğu kilise Hıristiyanlığında ise Hz İsa Tanrıdır Bugünkü Hıristiyanlıktapeygamber Pavlus tur Pavlus kendisini Rabbin elçisi diye tanıtıyor Kilisedekisıfatı budur Halbuki Kur an a göre Rabbin elçisi sıfatı İsa nın sıfatıdır Pavlus agöre İsa Rab yani Tanrıdır Rabbin elçisi değildir Kur an a göre ise bütün buanlayışlar şirktir Bu anlayışlar Pavlus şirkidir İsa nın tevhidi değilSizin diyalog kurduğunuz Hıristiyanlık ise Allah-nebi münasebetini baba-oğulmünasebeti olarak belirler Bu durumda Kur an ın kalbi olan o İhlas Suresi ndekitevhit ilkeleri ne olacaktır?

Kilise tarafından teslim alınmamış Müslümanlar diyalogcu işbirlikçilere şunu soruyor: **Yahudi Pavlus Kur an ın kabul ettiği peygamberlerden biri midir?** Elbette hayır diyeceksiniz Peki Kur'an'ın peygamberliğini ayan beyan bildirdiği Hz Muhammed'in nübüvveti dışlanırken kılınız kıpırdamıyor Pavlus'un peygamberliği tescil edilirken de sesiniz çıkmıyor Biz size neden İslam'ı ve imanı teslim edelim?

Eğer sonucundan hayır beklenen bir diyalog olacaksa bu sizin yaptıklarınızı

yapanlarla mümkün müdür? Tevhidi şirke feda ederek başlayan bir diyalogdan İslam adına hayır bekleyenlere yazıklar olsun demezler mi? Ve bunu yapanların İslamı'na imanına inanmak İslam ve imanda ciddiyetsizlikten başka neyin kanıtı

olabilir?

Bu tavır diyalog değil şirke bulaşmadır Tevhidi şirke yakınlaştırmadır Bir yandan **dinler arası diyalog** deniyor öte yandan

İslam sürekli tahkir ve tezyif ediliyor

Bu nasıl diyalog?

Diyalog odalarında diyalog yürüyor olabilir ama dünya önünde iki dinin şiddetli bir diyalektiği sürüyor Bu diyalektikte önde gidenler Hıristiyanlar Peki bunun diyalog odalarına yansıması nasıl olacaktır? Elbette Hıristiyan tarafın zaferi şeklinde İslamcı

en büyük cemaatlerden birinin ana yayın organının kapağına oturan İsa resminin üstünde şu yazı vardı:

Dünya onu bekliyor O gelecek barışı kuracak insanlık

kurtulacak." (Aksiyon Dergisi 8 Aralık 2003 s 470) **O halde, diyalog, İsa merkezli bir oluşumun kotarılma alanıdır.** Nitekim, diyalogcuların teorisyenlerinden biri olan bir nurcu ilahiyatçı şöyle demektedir: **"Hz.**

İsa nın etrafında bütünleşelim." (Suat Yıldırım Aksiyon Dergisi İsa özel sayısı

Aralık 2003 sayı: 470) Bu diyalog mu Muhammed'in terk ve ink rı mı? Yani tenevvür (aydınlanma) mü tanassur (Hıristiyanlaşma) mu?

Diyalogun temel hedefi Hıristiyanların Müslümanlaşmasını önlemektir Fakat Müslümanlar zayıflayıp Hıristiyan dünyaya muhtaç hale gelince diyalogda maksat değiştirildi Müslümanların Hıristiyanlaştırılması esas oldu Batı İslam dünyasına yüzlerce ölüm göstererek onun yüreğini korkuyla dolduruyor ardından da onu iki büyük ve ölümcül sıtmaya razı ediyor Bu sıtmalardan biri AB-Vatikan patentli

'Dinlerarası Diyalog' sıtması ikincisi ise ABD patentli 'Ilımlı İslam' sıtmasıdır ABD İkinci Dünya Harbi'ne öngelen yıllarda bir diplomat-peygamber tipi üretmek ve dünya egemenliğini bu tipin yürüteceği siyasetlerle gerçekleştirmek stratejisini devreye soktu. ABD'nin 'dine dayalı soğuk savaş siyaset-leri'nin teorisyeni **WilliamChristian Bullitt**'tır Bullitt, aynı zamanda ABD'nin Kürdistan ve Ermenistan devletleri kurulması tezinin de en önemli teorisyenidir Soğuk savaş teorisyeni olarak ünlenen

George Kennan'ın fikir babası ve hocası da Bullitt'tir Vatikan'ın 1960'larda başlattığı **Dinlerarası Diyalog** projesini siyaset alanında ilk telaffuz eden de Bullitt olmuştur Ona göre **dinlerarası diyalog Sovyetler birliğinekarşı kullanılacak en önemli silahlardan biridir**

Bu dönem dinlerarası diyalogun

kotarım mek nı İsviçre'nin Caux mevkiindeki ünlü Şato oldu Diyalogun başını

çeken CIA menşeli lider ise Evangelist papaz Frank Buchman idi. Buchman, Allah ile aldatma lügatinin önemli söylemlerinden birini kullanarak ünlü Şato'da topladığı her dinden işbirlikçiyle Evangelist ABD egemenliğinin programını yürütüyordu Kullanılan başlık 'Moral Rearmament' (Yeniden manevî silahlanma) idi **Evangelist Şato** ayrıca 1950'lerden başlayarak Türkiye'de bir dizi 'Komünizmle Mücadele Derneği' örgütleyecektir Bu derneklerin Allah ile aldatma tezg hının en yaman kuruluşları arasında olduğunu en iyi bilenlerden biri de bu satırların yazarıdır

Arkasından 1951 yılından başlayarak aynı merkezden güdülen ve aynı amaca hizmet eden 'İlim Yayma Cemiyetleri' kurulup yaygınlaştırılacaktır Bütün bunlar 'baş üstüne' teslimiyetiyle yapılmıştır Gelinen nokta ise Hz Muhammed'e ve Kur'an'a açıkça ve küresel düzeyde saldırı noktasıdır Diyalog bunun için mi yapıldı? Diyalog Hz Muhammed'e kapı arkalarında üniversite ve kilise kulislerinde yapılan hakaretler dünyanın en büyük meydanlarında en büyük Hıristiyan ağızlardan yapılsın diye mi yürütüldü?

Diyalogdan Müslümanların nasibi hakarete uğrama ve sömürülme olmuştur Bunun en ileri göstergesi son Papa'nın Hz Peygamber'e yönelttiği insanlık dışı hakaret ve Sayfa 196

ithamlardır Diyalogcu başlarının bu hakaretlere bir cümle ile bile karşı çıktıklarına tanık olamadık

Papa 16. Benedikt'in **12 Eylül 2006** tarihinde Almanya'da yaptığı konuşmasındaki İslam ve Hz Muhammed'e yönelik açık ve pervasız

hakaretleri İslam-Hıristiyan ilişkiler tarihinde olduğu kadar dünya tarihinde de bir dönüm noktası niteliğindedir Papa bu konuşmasında İslam'ın muazzez Peygamberini **inancı kılıçla yaymayı**

geliştirmenin dışında sadece şer ve insanlık dışı işler yaymak'la itham etmek gibi akıl almaz bir bühtan işlemiş ve tarifi mümkün olmayan bir şer yaymıştır **Papa nınbu konuşması 11 Eylül dehşet olayının arka planında nelerin saklı olduğunugöstermekte 11 Eylül olayı ile amaçlanan hedefe varıldığını ilan etmektedir** Bu konuşma şu noktaların altını çizmemizi gerektiriyor:

1 İslam ın açıkça tasfiye edilmesi gerektiği yolundaki Batı stratejilerinin hedefinevardığı ve tam bir tasfiye için son vuruşların yapılması zamanının geldiği duyu-rulmaktadır

2. Dinlerarası diyalog kavram ve kurumunun nasıl bir Hıristiyanlık hizmetiverdiği anlaşılmıştır Bazı dinci cemaatlerin bu olanları görerek bir vicdan ve imanmuhasebesi yapmalarını beklemekteyiz

3. İstanbul da Ekümenik Patrikhane ad ve tabelasıyla bir Hıristiyan devletininkurulması gününün geldiği ilan edilmiştir Yaşadığımız günler EkümenikPatrikhane ye ekümenya yani toprak hazırlamanın hızlandırıldığı günlerdirVakıflar Yasasının Türkiye nin bağımsızlığını tehdit edici niteliktedirgerekçesiyle veto edilmesine rağmen hiçbir yeri değiştirilmeden yeniden çıkarılması rastlantı değildir

4. Din adı altında her fırsatta velvele koparan hurafe dincisi Allah ilealdatmacıların İslam Peygamberinin uğradığı bu ağır saldırı karşısında 'AKP-ABD-AB İttifakı nın daha doğrusu teslisinin keyfi için yeğledikleri akıl almazsuskunluk vicdanları derinden sarsacak ayrı bir ibret tablosu oluşturmuştur Bugelişmelerle bir kez daha anlaşılmıştır ki Müslümanların vekâletlerini Allahrızası diye diye alan AKP iktidarı icraatında sadece Hıristiyan odakların rızasını

gözetmektedir

Türkiye'de bütün bunlar dinci bir iktidar marifetiyle olurken, Papa, Hz. Muhammed hakkında asırlardır taşıdıkları bir ortak kanaati açık bir savaş ihbarı gibi ilan ediyor Gizliliği kaldırıyor Açık ve cepheden saldırıyor Yeni olan bu İslam Peygamberi ile Sayfa 197

ilgili söyledikleri yeni değil Dindaşı ve ırkdaşı **Martin Luther** daha ağırlarını

asırlarca önce bir tür Hıristiyan manifestosuna dönüştürerek söylemişti

ALLAH İLE ALDATMANIN ABD TEZGÂHI:

ILIMLI İSLAM

ABD'nin Türkiye'de İslam meselesine el atmasının tarihi 1940'lara gider Süper gücün süper kurmayları İslam'ın Türk insanının yüreğinde nasıl büyük bir enerji olduğunu daha Kurtuluş Savaşı günlerinde fark etmişlerdi Bu fark edişin Türkiye aleyhine kullanılması Atatürk yaşarken elbette ki mümkün değildi Atatürk ölür ölmez işe hemen el koydular ve 1940'ların sonlarına doğru İnönü'nün mukavemetini kırdılar **Türkiye de ABD lehine ve Türkiye aleyhine İslam-din tezgâhı kurulmasına yaniülkenin Allah ile aldatılma sürecinin faal hale gelmesine ilk geçit veren İsmetİnönü dür**

Önemli eseri ***İblisin Kıblesi'****nde* bu konuyu irdeleyen **Cengiz Özakıncı** şöyle yazıyor: **1945 te Türkiye SSCB ye karşı ABD nin yanında yer alınca Türkiye nineğitiminden üretimine dek her konu ABD nin istediği doğrultuda yönlendirildiABD nin Türkiye ye dayattığı 1947 Thornburg Raporu ve 1949 Barker RaporuTürkiye Cumhuriyeti devletine nasıl bir eğitim ve üretim yolu izlemesigerektiğini buyuruyordu Ve Atatürk ün kurduğu CHP Atatürk ün çizgisinitümüyle dinamitleyip yürürlükten kaldıran bu Amerikan buyruklarını**

uygulamaya koyuyordu."

Amerikancı İslamcılar Atatürk dönemini din düşmanı olarakdamgalıyordu Atatürk döneminde ilkokullarda din dersleri vardı

Müslümanlara daha çocukluktan başlayarak gerekli din bilgileri veriliyorduOsmanlı dan kalma din dersi kitapları Cumhuriyet döneminde gözden geçirilmiş

1929dan başlayarak yeniden yazılmıştı İlkokulların ve Köy Okullarının 3

sınıfları için Abdülbaki Gölpınarlı ya yazdırılan*Cumhuriyet Çocuğunun DinDersleri'* **adlı ders kitabı Atatürk döneminde 1929 yılında okutulmayabaşlanmıştı** (Özakıncı *İblisin Kıblesi,* 173-175) Bugün muhtevası ve okutulma biçimi Danıştay tarafından Anayasa'ya aykırı

bulunan, **12 Eylül Amerikancı-mürteci** ihtilalinin koydurduğu sözde 'din dersleri' ile bir mukayese yapılabilsin diye Atatürk döneminin Abdülbaki Gölpınarlı tarafından Sayfa 198

yazılan (Maarif Vek leti Talim ve Terbiye Dairesi'nin 88 numaralı kararı ile) ve ilkokullarda okutulan din dersleri kitaplarından bazı parçalan vicdan ve iman sahibi insanların bilgisine sunalım:

"Allah'a evlerimizde de ibadet edebiliriz. Fakat Allah camide ibadeti daha çoksever Çünkü onun faydası daha çoktur Oradaki büyüklerden din işleriniöğreniriz Birbirimizi tanırız severiz Birbirimizin halini anlarız; birbirimizefaydamız dokunur Zaten Müslümanlık ayrılık dini değil topluluk dinidirPeygamberlerin sonu ve en büyüğü insanlara İslam dinini öğreten İslamimanını bildiren Hz Muhammed dir Şu iki söz İslam imanını bildirir: Allahbirdir Ondan başka Tanrı yoktur Muhammed de Allah ın peygamberidir İşte busözlerin anlamına inanan kimse Müslümandır Müslümanların kutsal kitabı

Kuranı Kerim dir Allah ın emirleri bu kitapta yazılıdır Biz Kur an-ı Kerim e çokhürmet ederiz

Şu anlatım güzelliğine şu İslam'a uygunluğa ve şu konu seçimindeki isabete bakınız Ve bu ders kitaplarının ilkokullarda okutulduğu döneme 'dinsiz' damgası vuran Allah ile aldatmacı hayasız nankörlerin alçaklık derecesini siz değerlendiriniz.

Cengiz Özakıncı şöyle bir değerlendirme yapıyor:

Atatürk döneminin dinsiz Tanrıtanımaz kâfir komünist olduğu iddiası Siyasalİslamcıların ABD nin Türkiye ye girdiği yıl başlattıkları ve bugüne kadarkesintisiz biçimde sürdürdükleri yüz kızartıcı bir yalandı Atatürk döneminde dinözgür fakat dinin siyasete âlet edilmesi yasaktı Türkiye ABD güdümüne girincesiyasal İslamcılık ve dinin siyasete ticarete âlet edilmesi serbest bırakıldı

Çocuklara okullarda din dersi verilmiyordu şimdi din dersleri koyacağızdiyenler yalan söylüyorlardı Yapmak istedikleri Atatürk döneminde okutulandin dersi kitaplarını ortadan kaldırıp yerine Amerika nın ve Amerikan işbirlikçisiSiyasal İslamcıların işine yarayacak biçimde yeniden yazdırılacak başka din dersikitapları koymaktı

1948 yılında İsmet İnönü nün millî eğitim bakanı ilkokullarda okutulmak üzereMüslüman Çocuğunun Din Kitabı**adıyla bir ders kitabı yayınlayacak ve böylece ABD**

yardımlarını sürmesi sağlanacaktır Gelgelelim bu kitap Atatürk dönemindeokutulan din dersi kitabının tersine çocukları tarikatların ve hurafelerin tutsağınadönüştürücü nitelikte olduğu için şimşekleri üzerine çekti Öyle ki dönemin enkatı İslamcı yayın organı olan *Sebilürreşad*bile CHP nin yazdırdığı bu yeni kitabı

tarikatçılıkla suçluyordu (Sebilürreşad Mayıs 1948 sayı:l) Amerika dinselaydınlanma istemiyordu tersine kendisine bağlı İslamcıların buyruklarına boyun Sayfa 199

eğerek ABD nin istediği her yere savaş için koşacak ve niçin gidiyorum diyesormayacak kuşaklar yetiştirilmesini istiyordu."
(Özakıncı *İblisin Kıblesi,* 179, 182-183)

Gerçek şu ki ABD, Alman emperyalizminin leti olarak Batı'ya hizmetçilik eden son Osmanlı'ların yerine Atatürk sonrası Türkiyesi'nde ABD'ye hizmetçilik eden bir İslamcı zihniyet yaratıyordu Bunun ilk ama en beceriksiz dönemini CHP yaşamıştır Sonrakiler işlerini daha iyi yaparak Türkiye'yi ABD'ye teslimde tam bir başarı

sağlamışlardır İki binli yılların Türkiyesi'ni yöneten AKP ise bu 'ikinci dönem Batı

hizmetçiliği' sürecini kendisi lehine tam bir saltanat sürecine dönüştürmeyi başarmıştır Şu ibret verici satırları dikkatle okuyalım:

***ABD Dışişleri Bakanı Dulles m*Türkiye yi dingüderliğe itekleyen demeçlerinamazlarını Kabe ye değil Beyaz Saray a dönerek kılacak denli ABD'ye tapanSiyasal İslamcı basında büyük tantanalarla aktarılıyordu 1947 de yayımlanmayabaşlayan*Serdengeçti*dergisi, Mart 19-56da yayımlanan 21 sayısında ABD DışişleriBakanı Dulles ın Türkiye yi bilimgüder laik yönetim ilkesini terkedip din devletikurmaya çağıran şu demecini yayımlıyordu:**

Din ve siyaset birbirinden ayrılmaz Dünya meselelerini halletmek hususundaseçeceğimiz yol dinî görüştür

Bu demeç yönetime geleli altı yıl olmasına rağmen ABD nin istediği dindevletine dönüşü daha gerçekleştirememiş olan Menderes in Demokrat Partisi nebir uyarıydı Bu uyarı Menderes yönetimince bir buyruk olarak algılanmış veMenderes in buyruğuyla partide Anayasa dan laik yönetim ilkesi atılarak yerinedin devleti ilkesi konulması için çalışmalar başlatılmıştı Türkiye ABD ninisteğiyle laik yönetimi bırakacak din devletine dönüşecek Dünya İslam Birliğikuracak ve ABD nin desteğiyle başına geçeceği bu birliği Sovyetleri yıkmayönünde çalıştıracaktı (Özakıncı *İblisin Kıblesi,* 195) 1950'li yıllarda ABD din istismarının şampiyonu olan Demokrat Parti ve Menderes kadrosunu kullanarak İslam meselesine fiilen el koymaya başladı Daha sonra Turgut Özallardan Bülent Arınçlara kadar Allah ile aldatmanın süper isimlerinin de dahil olduğu birçok 'muhafazak r-sağcı'nın yani ABD'ci dincinin yetiştirilmesinde rolü olan İlim Yayma Cemiyeti kurulduğu yıl olan 1951'den itibaren ABD'nin

‘himaye’ kollarına alındı İmam-Hatip okullarının ABD güdümüne alınması da bu İlim Yayma Cemiyeti aracılığıyla sağlanmıştır

Sayfa 200

İlim Yayma Cemiyeti’nin ilim adına ilk yaydığı ne ilginçtir ABD’nin talebi ve elbette ki önemli bir meblağ yardımı ile Stephen Vincent Benet'in 'Amerika' adlı kitabını

Nezahat Nurettin Ege’ye tercüme ettirerek 1953 yılında basılmasıdır ‘İlim Yayma Cemiyeti Neşriyatı’ndan çıkan bu kitap aracılığıyla ABD İlim Yayma’ya çengelini attı ve gelişmeler bir teslimiyete doğru yol aldı Cemiyetle ABD arasını bulan diplomat o günkü ABD büyükelçisi McGhee idi. McGhee, İlim Yayma Cemiyeti ile kurduğu temaslarla İmam-Hatip okullarının açılmasmdaki gayretleri de desteklemiştir Zaten o günden sonra İlim Yayma’yı tutmak da mümkün olmamıştır Konuyu etraflıca inceleyen araştırmacı yazar Cengiz Özakıncı şu satırlarla bir özetleme yapıyor:

İslamcı İlim Yayma Cemiyeti nin ABD Büyükelçiliği ile ilişkisi bir yandanİmam-Hatip okulları açarken bir yandan Amerikanseverlik aşılayan yayınlaryapması ülkemizde gelmiş geçmiş bütün Siyasal İslamcı politikacı ve yazarları

yetiştiren bu cemiyetin doğrudan kendisinin Amerikan beslemesi olarakkurulduğunu belgeliyordu ABD Türkiye deki Amerikan okullarının 1930 Iuyıllarda Atatürk tarafından kapatılmasının intikamını 1950 li yıllarda Atatürk esöven imamlar yetiştirilmesini destekleyerek alıyordu (Özakıncı anılan eser 33)

'Din üzerinden Amerikancılık 1960 lı yıllarda İslam a hizmetle Amerika yahizmeti eşitleyen ABD İslamcilanın köşebaşlarına oturtmaya başlamıştı Gerekçehazırdı: Komünizme karşı çıkmak Allahsız Rusya tehdidini aşmak Bugün ikibinli yıllardayız Tarih ve Tanrı göstermiştir ki Türkiye nin sıkıntı vefelaketlerine sebep olan esas Allahsızlık Rusya dan değil ABD den gelmiştir vegelmeye devam etmektedir.

1960'lı yıllar bir şeyi daha gösteriyordu: **ABD işbirlikçisi dinciler bu süper güç**

şemsiyesi altında esas vuruşlarını temel düşman bildikleri Atatürk eyapıyorlardı Onlar bunu, **'deccal ve benzerleriyle cihat'** adı altında son derece ustalıkla kullandıkları bir maskeyle saklıyorlardı **Asırlardır Hz Muhammedideccal diyen Haçlı güçlerle yıllardır Atatürk e deccal diyen dinci tahripçiler kolkola girmişlerdi İkisi de deccal a vuruyordu Ama birilerinin deccalı MuhammedMustafa ötekilerininki Mustafa Kemal di Ne yazık ki Muhammed Mustafa nıniman çocukları olduklarını iddia edenler ona deccal diyenlerle işbirliğininfarkında olmayan hainlerdi Tarih ahmaklıkla hainliğin böylesine kesiştiği birörneğe daha önce tanık olmamıştır**

Bugünün 'Allah ile aldatma'dan şik yetçi bulunanlarından birisi olan **MehmetŞevket Eygi**, o günlerde 'Deccal ve benzerlerine karşı ABD yanında cihadın kanlı

bayraktarlığını yapanların başındaydı Patronu ve başyazarı olduğu Bugün gazetesinin 17 Şubat 1969 tarihli nüshasında şöyle yazıyordu:

" Müslümanlar ile kızıl kâfirler arasında topyekün savaş kaçınılmaz hale gelmiştir.

Stalin'in ve benzeri deccalların (yani Atatürk ün) piçleri olan kızıl veledler bütünMüslümanları karşılarında bulmalıdırlar Deccal yıkılsın

ey necip millet uyan vedavran!" (Ayrıntılar için bk Özakıncı anılan eser 48-51) Aynı Şevket Eygi şöyle devam ediyordu:

Rusya ve Çin Allah ı inkâr ediyor ABD ise Allah a inanıyor. Dini var. ABD'deİslam ı yayma hürriyeti var ABD inançlarımıza hürmet ediyor (BOP ve Irak işgali bu hürmetin en yaman örneği olsa gerek YNÖ) **Ey Deccalin ismine sığınıpgölgesinde yürüyen küfür çomarı! Biz senin kör deccalın gibi** (Allah ile aldatanlar, Atatürk'e kör deccal diye hitap ederler Said Nursi bu niteleme üzerine uzun uzun yorumlar yapar YNÖ) **nice deccalları tepelemiş onların nice azgın itlerini gebertipayaklarından sürümüşüz**

(10 Mart 1969 tarihli Bugün gazetesi)

ABD, 1947-1980 arası bütün gayretlerine rağmen Türkiye'yi bir din devleti yapamadı

İyisiyle kötüsüyle askerî ihtilallerin buna engel olduğunu kabul etmek gerekir **12**

Eylül İhtilali, ABD'nin **Bizim çocukların yaptığı bir iştir"** dediği bir ihtilal olmasına karşın Ordu'nun alt kademelerindeki sağlam Cumhuriyetçi direnişin aşılamaması yüzünden şeriat devletine yol açamadı Allah ile aldatan odakların güçlendirilmesiyle yetinmek zorunda kaldılar

ABD, doğrudan bir şeriat devleti isteğinin işe yaramadığını görmüştü Yeni bir taktik izlemeye başladı Ilımlı İslam bu yeni taktiğin eseridir Bu yeni dönemin Türkiye'deki toplum mühendisi CIA'nın kurmaylarından eski genel sekreter **Graham Fuller**'dır Ne var ki TSK yine basiretini işletti ve Genelkurmay Başkanı İsmail Hakkı Karadayı

Fullerin Türkiye'de birtakım haltlar karıştırdığını fark ederek bu adamı takibe aldırdı 3 Ekim 1998 günlü Cumhuriyet gazetesinde şu haberi okuduk: **Eski CIA şefinin dinci gericiler ve PKK çevresiyle ilişkisi incelemeye alındı**

İstihbarat birimleri Türkiye nin Atatürk ün ortaya koyduğu düşünce veuygulamaları terk etmesi gerektiği laik-demokratik yapı yerine şeriata dayalı biryapılanmanın yararlı olacağı yönünde kamuoyu oluşturmaya çalışan eski CIAOrtadoğu ve Türkiye masası şefi Graham Fullerin faaliyetlerini incelemeye aldı

Fuller ın bazı belediye başkanlıklarınca il ve ilçelere davet edilmesi istihbaratbirimleri tarafından dikkatle izlendi Yeni dünya düzeninde Türkiye nin daha da Sayfa 202

artan bir öneme sahip olması nedeniyle istikrarsızlığa sürüklenmesi için her türlü
faaliyetle karşılaşabileceğine işaret edildi."

Şunu da kayda geçirelim: Bugün Türkiye'yi en sarsıcı kavgaların içine iten 'türban krizi' de 1960'larda, ABD'nin güdümündeki Mehmet Şevket Eygi ve benzerlerinin gündem yaptığı ve fitne tohumlarının atıldığı bir 'tefrika aracı' olarak dikkat çekmektedir (Tefrika aracı t biri Prof Nevzat Yalçıntaş'ındır İleride göreceğiz) Allah ile aldatmanın o günkü kullanımı işte böyle idi Bugün ise değişen şartlara uydurulmuş yeni bir 'sahte İslam' sahnelenmektedir: 'Ilımlı İslam

'Ilımlı İslam' t biri CIA'nın Orta Doğu masası şefi Graham Fullere aittir.

Uzun ve teknik bilgiler vermenin yeri burası değildir Açık ve net sonuçlara değinelim: Batı aynı dinin iman çocuklarını bir zaman için Yeşil Kuşak Müslümanı
bir zaman için 'geleneksel-muhafazak r Müslüman' olarak tanımlayabilmekte, hatta bir gün önce ılımlı Müslüman görürken bir gün sonra fanatik Müslüman görebilmektedir.

Taliban ve Üsame Bin Ladin 10 Eylül 2001 günü listelenen fanatikler arasında yoktu 11 Eylül'de kuleler ve Pentagon vuruldu; 12 Eylül günü Taliban, 'fanatik' ilan edildi.
Ve Üsame ile sözde örgütü el-Kaide, teröristler listesinin başına oturtuldu.

Nedir şu Haçlı patentli İslam türleri? Ve özellikle günümüzde kullanılan 'ılımlı' ile

'fanatik' markaları? Bunların hiçbiri İslam değil **İslam İslam dır Yalnız ve sadeceİslam Ilımlıdan maksat hoşgörü ve insana saygı ise o gerçek İslam ın takendisidir Ona yeni bir ad bulma cüret ve kâfirliğine ne gerek var? Gerçekİslam ın insandan hoşgörü veya itidal (ılımlılık) dilenmeye ihtiyacı olmazOluyorsa ona İslam denmez**

Neden Ilımlı İslam-Fanatik İslam söyleminde inat ve ısrar ediliyor? Bizim için cevap son derece net ve kısadır: İstendiği zaman okşanıp sömürülecek istendiğinde tokat-lanıp itilecek **kimliksiz sünepe laçka pelte olmazsa olmazları kesinleşmemiş** bir sahte din yaratıp mensuplarını gerektiği biçim ve kıvamda kullanmak Ve gerektiğinde birbirinin üstüne salıp birbirine kırdırmak

Ilımlı İslam deyimi geleneksel hurafe dincileriyle gerçek dinden rahatsız olanları

okşamak için kullanılan bir maske söylemdir Batı Müslümanları kızdırmadan bir

'irtidat' dini yaratma hünerini göstermiştir Ilımlı İslam işte bu hünerin ürünüdür Sayfa 203

Batılı-Haçlı kurmaylar Türkiye yi İslam dünyasına model göstermek üzere Ilımlı

İslam ihanetini pazarlarken dertleri Müslümanlar için model üretmek değil İslamdünyasında Atatürk sayesinde farklı hale gelen Türkiye nin bu farklılığını

ortadan kaldırmaktır Model göstermek adı altında yapılmak istenen bizi modelolmaktan çıkarmaktır Bizi model yapacak bir zihniyet, **Atatürk ten vazgeçin ki**

sizi içimize alalım der mi? Derse biz böyle bir zihniyetin namus ve iyi niyetine inanır mıyız?

23 Nisan 2007 günlü TBMM olağanüstü toplantısında yaptığımız konuşmada şunu söyledik:

Ilımlı İslam İslam ülkelerini bulundukları yerden yukarı çıkarmanın değilTürkiye yi bulunduğu yerden aşağı çekmenin projesidir Bunda en küçük bir tereddütümüz olmamalıdır “

Batı Müslüman ülkeleri bulundukları yerden yukarı çıkarmak ve Ortadoğu nunçağ dışı yönetimlerine Türkiye modelinden bir iyilik yaratmak isteseydi Atatürkmirasını yıpratma gayreti içinde olmazdı Oysaki Batı Atatürk karşıtı dincieğilimleri sürekli destekleyerek akılcı ve antiemperyalist Atatürk mirasını

yıpratmak ve Türkiye yi öteki İslam ülkelerinden herhangi biri haline getirmekiçin çırpınmaktadır

Atatürk mirasının Arabın petrolünden çok daha güçlü ve kalıcı olduğuanlaşılmıştır Batı Türkiye nin elinden işte bu imkânı almak istiyor Ilımlı İslamoyununun amacı budur

Eğer Ortadoğu coğrafyasının mustarip kitlelerine dinleri olan İslam üzerindenbir mutluluk reçetesi çıkarılmak isteniyorsa bunun yolu İslam ın Kuran tarafındanbelirlenmiş adını değiştirmek değil Kurandaki İslam ı öne çıkarmak ve İslam ı

Atatürk ün okuduğu gibi antiemperyalist akılcı laik sosyal demokrat ruhuylaokumak ve Müslümanların hayatına bu ruhla geçirmektir Ama Batı buna aslayanaşmıyor Çünkü Atatürk zihniyet ve mirasının esas aldığı Kur an daki İslamemperyalizme ve sömürgeciliğe geçit vermiyor

Batı içimizden devşirdiği bazı dinci fesat mollaları ve diğer türlerden Cumhuriyet düşmanlarıyla el ele vermiş Türkiye’nin Atatürk’ten kaynaklanan emperyalizm ve sömürü karşıtı ruhunu porsutup İslam dünyası için örnek olabilme ihtimalini ortadan kaldırmak peşindedir Allah ile aldatan siyaset dinciliği veya takkeli ihanet, her devirde olduğu gibi bu operasyonda da Batı’nın yanında ve Haçlıların hizmetindedir...

Haçlı başkentlerinde kilise konsillerine benzer platformlar oluşturarak İslam'ın geleceğiyle ilgili kararlar alıyor İslam'ın bin küsur yıl bayraktarlığını yapmış Türk insanına İslam'la ilgisinin nasıl olacağına ilişkin talimatlar yağdırıyorlar Bunu hangi cesaretle kimlere güvenerek kimler aracılığıyla yapıyorlar?

Cevap açıktır ve ortadadır: Yıllar boyu sırtını okşayıp Cumhuriyet'in üstüne saldıkları bazı fesat mollalarını kullanarak Bu mollaları önce Papa'nın huzuruna getirip hizmetlerine icazet çıkartıyorlar sonra koruma ve beslenmeye alıyorlar Daha sonra da onların fesatlarına teslim olmuş bazı ekiplerle 'platform' adı altında 'karma Haçlı konsilleri' oluşturuyorlar Bu konsiller marifetiyle Müslümanların geleceklerini Haçlı başkentlerden kotarma dönemini açıyorlar Kilise konsilleriyle bu karma konsillerin tek farkı ikincilerin Müslüman pasaportlu münkir mandacılarla takkeli fesat mollalarına da yer vermesidir 'Ilımlı İslam'
dedikleri oyunun arka planı işte bu!

Anadolu-İslam toprağında oynanan akıl almaz Haçlı oyunlarıyla bu oyunları
hedefine vardırmada kullandıkları kadrolara baktığınızda şunu hemen görüyorsunuz: Müslüman Anadolu'nun işini bitirmeye yönelik tarihsel Haçlı
projesinde, BOP, AB ve Allah ile aldatmayı kullanan Siyasal İslam birbirini tamamlayan üç unsur anlamlı bir teslis (üçleme) yarattılar!

Gücü Müslümanlardan alıp hizmeti Haçlılara sunanların namazlarının namazolduğunu kabul etmek şöyle dursun onlarla aynı safta kılınacak bir namazınkabul edileceğine de inanmıyoruz Kur anî ve Muhammedi bir müminin hiçbirniyazı bu yapılanlarla yan yana duramaz Allah ı kandıramazlar Geriye kalıyorhalkı kandırmak İşte bu ülkede bunu çok iyi yapıyorlar!

ALLAH İLE ALDATANLARIN KORKULU RÜYASI:

TÜRK ORDUSU

Ordumuz her zaman düşmanlarımızın birinci

taarruz hedefi olmuştur

Mustafa Kemal Atatürk

Sayfa 205

Batının Türk Ordusu na öfkesi tarihin tanıdığı en amansız öfkelerden biridir Bu öfke sadece Avrupa'daki silahlı güçlerde siyasetçilerde değildir Avrupa'nın en hümanist aydınları filozofları şairleri edipleri ressam ve heykeltraşları da Türk ordusuna duyulan bu müthiş öfkenin taşıyıcıları arasındadır Luther'den Kant'a, Dante'den Engels'e, Hugo'dan Marx'a, Voltaire'den Byron'a kadar... Melherbe, Ronsard, Boileau HegeL gibi isimler de bu öfke listesinde yer alanlardan bazıları

Birkaç örnek verelim:

Fransız yazarı Hugo Osmanlı'dan 'katil imparatorluk' diye söz eder ve "Bundan yakamızı kurtarmalıyız bağnazlık ve zorbalığı susturmalıyız!" diye ekler. Engels'e göre Osmanlı Türk İmparatorluğu 'ayak takımının egemenliği'dir. Engels'in beklentisi şudur:

"Bu egemenlik er-geç sona erecek Avrupa nın en güzel toprakları ayak takımınınegemenliğinden kurtarılacaktır Zaten Türkler devlet ve asker gücünü ellerindetut-masalardı çoktan yok olup giderlerdi Ama artık güçsüzlüğe doğru gideceklerİşin doğrusu şu ki Türklerin ortadan kaldırılması gerekirMarx'a göre İstanbul Doğu ile Batı arasındaki altın köprüdür Batı uygarlığı bir güneş gibi bu köprüye uğramadan dünyanın çevresinde dönemez Osmanlı Sultanı'nın İstanbul'u elinde tutması gerekli devrimin yapılmasına kadar olacaktır Bu asırlık Avrupa düşünün gerçeğe dönüşmesinin tarihsel talep belgesi olan Sevr, Mustafa Kemal'in komuta ettiği ordu ve millet tarafından yırtılıp çöpe atıldı Mustafa Kemal Atatürk'e yönelik Batı düşmanlığını değerlendirirken bu arka planı
unutmamak gerekir.

2000'li yıllardan itibaren Türkiye yeniden 'Hasta Adam' haline getirildi. Düyunu Umumiye yeniden yaratıldı Sevr'in şartlarını çeşitli gerekçelerle sineye çekilir bulan yeni Damat Ferit ekipleri ihdas edilip gereken yerlere oturtuldu.

Yaşadığımız günlerin ABD ve AB'sinde Türkiye ile ilgili ilk hedef Türk Ordusu'nu budamak olarak dikkat çekiyor Tabiî önce MGK, sonra da devamı MGK bunların deta biricik korkulu rüyası oldu Çünkü MGK, **ürettiği bakış açıları ve kararlarlaTürkiye adına Hayır! diyebilen bir tavır sergilemekte teslimiyetçiliğikırmaktadır** MGK bunu keyif olsun diye yapmıyor

Devleti yönetme mevkiinde olan sivillerin büyük çoğunluğu ne yazık ki hiçbir devlet adamlığı eğitimi almamış kişilerdir Lise mezunlarının hatta gece lisesinden terk kişilerin ve hatta ilkokul mezunlarının yer aldığı kabinelerimiz az değildir Bu Sayfa 206

insanların devlet bürokrasisinden gelen bazıları müstesna devlet adamlığında yönetsel yetkinlikte dünyayı ve bölgeyi tanıyıp değerlendirmede affedilemez eksikleri açıkları yanlışları vardır Günübirlik iş yaparlar ve genellikle iyi yetişmiş

rakiplerinin güdümüne girerler

Bu zatların; siyaset hukuk gibi kısmen devlet adamlığı yetkinliği veren disiplinlerden gelenleri de fazla değildir Kurmaylık eğitimi alanları ise hiç yoktur MGK işte bu noktada bir boşluğu dolduruyor**. MGK devlet adamlığı jeopolitikjeostrateji eğitimi almış yüksek rütbeli kurmayların katkılarıyla ülkeninmeselelerini ülkenin çıkarlarına uygun olarak rapora bağlıyor ve bir tavsiyeolarak ülke yönetiminin önüne koyuyor**

Türkiye devlet adamı yetiştiren zihniyet ve eğitim sistemlerini kurup Batı

ülkelerindeki standartlarda siyasetçi ve yönetici yetiştirme noktasına geldiğinde MGK'nın durumu gözden geçirilebilir Ama bugünkü Türkiye'de MGK'yı işlevsiz kılmak ülkeye kötülük etmekten başka hiçbir anlama gelemez MGK'nın **Kopenhag Kriterleri** bahane edilerek budanması AB yasaları açısından gerekli değildi Çünkü benzeri güvenlik birimleri AB ülkelerinde de vardır Üstelik AB ülkelerinde Türkiye'nin boğuştuğu temel sıkıntıların hemen hiçbiri de yoktur Bütün bunlar bilindiği halde Türk

Ordusu’ndan rahatsızlığı ABD ve AB’den pek geri kalmayan içteki dinci ekipler MGK’yı budayıp kuşa çevirmiş arkasından da

“Gün bu gündür" zihniyetiyle **TSK**’yı yıpratmaya devam etmişlerdir **1999 Körfez Depremi**’ni hatırlayalım O acılı günlerimizde Batı konuşacak başka bir şey kalmamış gibi fırsatı ganimet bilerek sürekli ve çok vicdansız bir biçimde Türk Ordusu’na saldırdı AKP’ye açılan kapatma davası münasebetiyle Türk yargısını

'onursuz' diye niteleme onursuzluğunu gösteren eski Almanya Başbakanı Gerhard Schröder Türkiye’ye karşı ilk onursuzluğunu depremin kahırlı günlerinde (Eylül 1999'da), Alman Parlamentosu’nda yaptığı konuşmada göstererek şöyle demişti **Türkiye de Ordu karşıtlarını güçlendirelim**

Aynı tarihlerde Almanların önemli basın organlarından biri olan **Die Welt**, Türk askeri için şu hayasız ifadeyi kullanıyordu: **'Maskara ve rezil askerler..."** (Hasan Bögün *ABD ve AB Belgeleriyle Türk Ordusu,* 20)

Türkiye nin AB serüveni bir anlamda Türk Ordusu nun AB ye üyelik nakaratıylayıpratılma serüveni olarak anılabilir Allah ile aldatan Atatürk karşıtı unsurların Sayfa 207

senelerce ana-avrat küfrettikleri AB’ye iktidarları döneminde can havliyle sahip çıkmalarının arka planını iyi düşünmemiz gerekmiyor mu?

TSK yı yıpratmada kullanılan bir numaralı araç da yine dindir Allah ilealdatmadır Bu aracın taşıdığı tehdit ve tehlikeyi en iyi gören ve gelişmeleri ciddî

ve ısrarlı biçimde takip eden temel Cumhuriyet kurumu da TSK dır Batı bunu çok iyi bilmekte ve TSK'ya zarar vermede Türkiye içi temel desteğin Allah ile aldatan siyasetlerden geleceğinde en küçük bir kuşkusu bulunmamaktadır Son yıllarda bir dinci ve ABD’ci cemaatin TSK’ya sızma yolunda ne oyunlar çevirdiğini ve bu cemaatin Batılı güçler tarafından nasıl desteklendiğini tam bu noktada bir kez daha anımsayalım

Biz bütün vicdanımızla şuna inanmaktayız: **Batılı güç odakları Allah ile aldatansiyasetlere verdikleri desteği artırdıklarında bunun Türk Ordusu na vermekistedikleri zararı da artıracakları anlamına geldiğinden kimsenin kuşkusuolmamalıdır Türkiye nin kaderi tarih boyunca hep olduğu gibi bundan sonra daTSK ile daima bağlantılı ve bitişik olacaktır Bu coğrafyanın ve Türk milletininvaroluş diyalektiği bunu gerektirmektedir Bundan kuşku duyulduğu andaTürkiye ve Türk milleti çöküşe gider**

Sözün özü şudur: **Türk Ordusu bin yılı aşkın bir zamandır Ehlisalip (Hıristiyanemperyalist) güçlerin temel hücum hedefi ve en korkulu rüyasıdır Türk milletiniAllah ile aldatan dış güçler son yüzyıl boyunca bir yandan Türk Ordusu nungücünden yararlanmak için çır-pınırken öte yandan bu büyük gücü çökertmekiçin her türlü oyunu sergilemişlerdir Şöyle de denebilir:** Hıristiyan emperyalizmi için **Türk Silahlı Kuvvetleri**, kendilerine yaradığı (kriz bölgelerinde ölüme sürülmek gibi) hizmet ettiği sürece ‘mucizevî bir güç’ olarak yüceltilen kendilerine engel olucu tavırları sezildiğinde ise çökertilmesi için ne gerekiyorsa yapılan bir kurumdur Hangi yönden bakarsanız bakın Batı için Türk Ordusu ‘Türkiye’nin en değerli ihraç malı’ ve 'temel kudreti' olarak görülmüştür Bu temel güç ya onlarla birlikte olur ya da çökertilir

AB’ye üyelik ve BOP sürecinde Türk Ordusu’nun ‘en büyük engel' olduğu kanısına varıldığı için zayıflatılıp tasfiye edilmesi gerektiğine karar verildi Bu kararın uygulamaya konması için Türkiye içinde Ordu’dan rahatsız olan ve onun etkisizleştirilmesini isteyen bir iktidar lazımdı O da bulundu: AKP AKP’nin bugün başbakan sıfatını taşıyan 2002 yılındaki yasaklı genel başkanı RT Erdoğan ünlü

mektubunda Paul Wolfowich’ten Türk Ordusu ile kendisinin arasını uyuşturmasını

istemekteydi.

4 Temmuz 2003 günü Kuzey Irak'ta Süleymaniye kentinde askerlerimizin başına çuval geçiren ABD güçlerinin savunmasını yapan Savunma Bakanı Donald Rumsfeld, çuval olayının mazeretini bizzat RT Erdoğan'a (başkasına değil) şöyle açıklamıştır:

Askerinizin başına çuval geçirme olayı hükümete karşı değil hükümetin emrinidinlemeyen bazı unsurlara karşı yapılmıştır

(Bugün anılan eser 142-143)

Rumsfeld gibi kurt bir politikacı bu sözleriyle Türk Ordusu'na düşmanlığını

açıkladığı kişiyi de memnun ettiğini düşünmeseydi böyle bir açıklamayı yapar mıydı?

HIRİSTİYAN-EMPERYALİST TEZGÂHIN

HALİFECİLİK VE OSMANLICILIK OYUNU

Vatan babanızdan kalma tarla değildir

Onun üzerinde izale-i**şüyu **(hissedarlığın

giderilmesi) davası açamazsınız

Osman Bölükbaşı

Soğuk savaştan sonra esas alınan 'dünya haritasının tek süper güce ve onun gerçek stratejik müttefiki İsrail'e göre ayarlanması ve uyarlanması'

siyasetleri dünyada otuz-kırk yeni devletin daha kurulmasını gerektiriyor Bunlar klasik devlet teorilerinin anladığı m n da devletler olmayacaktır Bunlar adına ‘devlet’ dedikleri birer kabile veya şeflik halinde kurulacak ve tek süper gücün veya onun destur verdiği diğer süper güçlerin güdümünde olacaklardır

Bu siyasetler açısından **Ortadoğu** en önemli ve birincil coğrafyadır Çünkü İslam dünyasının sahip bulunduğu en hayatî kaynaklar (petrol su gaz) buradadır Dahası

bu coğrafya İsrail’i ciddî biçimde rahatsız etmektedir O halde dünya haritası

değişmeli özellikle ve öncelikle Ortadoğu haritası

BOP un temel hedefi Ortadoğu da İsrail den daha büyük devlet bırakmamaktır Sayfa 209

1940’lardan beri hedef budur Bu hedef 90’lı yılların başından itibaren açıkça telaffuz edilmeye başlandı 1991 yılı Haziran ayında Almanya’nın Baden Baden bölgesinin Kara Ormanları’nda dünyaya yön vermesi düşünülen elitlerin toplandığı

'Bilderberg' toplantısında dünyanın yüzlerce değil binlerce devlete bölünmesi gerektiği açıkça gündem yapılmıştır David Rockefeller şöyle konuştu: **Dünyada bin devlet oluşturduğumuzda dünya daha mükemmel ve daha istikrarlı**

olacaktır Halkların kendilerini yönetme hakları artık dünya bankerleri veentellektüelleri olan elitlerin otoritesi altına girecektir Yüzyılımızdaizleyeceğimiz strateji budur

ABD ‘nin eski Ankara Büyükelçisi Robert Hup aynı planı şöyle açıklamıştır: **Amerika misyonu milli devletleri gömmek halkları daha küçük birimlerebölerek yaşatmaktır Gelecek Amerika nındır**

(Vural Savaş *AKP Çoktan Kapatılma-*

lıydı, 46)

Bu ‘birkaç parçaya bölme stratejisi’ planı özellikle Türkiye’de dinden destek almaksızın yani halkı Allah ile aldatmadan gerçekleştirilemezdi ‘Osmanlıcılık ve Halifecilik' vaadi ve söylemi işte bunun için öne çıkarılmıştır **Süper gücün planını**

hayata geçirecek olan iktidar ise yine Allah ile aldatan bir iktidar olmalıydı O dabulunmuştır:AKP. Necmeddin Erbakan yoklanmış ama onun emperyalizme geçit vermek niyeti olmadığı görülmüştür **Erbakan öz evlatları1 eliyle arkadan vurulupalaşağı edilerek yerine Recep Tayyip AKP si konmuştur** Çünkü RT Erdoğan Türkiye Cumhuriyetinin yetmiş yıllık tarihinde katı bir üniter yapıya sahip bulunmasından şik yetçi olduğunu açıkça ifade ederek daha yolun başında ümit sinyallerini Atlantik ötesine göndermişti Türkiye’deki Kürtlerin ayrı devlet kurmak istemeleriyle ilgili bir soruya verdiği cevapta ise şöyle haykırıyordu: **Bu durumda belki Osmanlı eyaletler sistemi benzeri bir şey yapılabilir Kürtlerinbağımsız bir devlet kurma istemlerine gelince bu topraklar üzerinde böyle birbağımsız yapıyı kurma kudreti varsa kurar**

(Vural Savaş *AKP Çoktan Kapatılmalıydı,* 46)

RT Erdoğan, emperyalizmin yüreğini ısıtan bu söylemleri sayesinde Ocak 2004’de Amerikan Yahudileri’nin önemli kuruluşlarından biri olan AJC (American Jewish Congress) tarafından o güne kadar sadece İsrail’in devlet haline gelmesinde emeği geçenlere (özellikle İsrail başbakanlarına) verilen çok ünlü bir ödülü alıyordu: 'Ce-saret Ödülü’ Bu ödül 'yahudi olmayan' birine ilk kez veriliyordu.

RT Erdoğan malum söylemleri ve o söylemlere uygun icraatı ile Siyonist Thedore Herzl'in kurduğu AJC'nin 'Cesaret Ödülü'nü alan ilk "Müslüman" oluyordu ama rahmetli Osman Bölükbaşı tarafından ifadeye konan çok önemli şu gerçeği unutuyordu:

Vatan babanızdan kalma tarla değildir Onun üzerinde izale-i şüyu (hissedarlığıngiderilmesi) davası açamazsınız

Dünyayı iyice ufak parçalara bölme planı budur ama süper güçler bunu nasıl sağlayacaklardır? Bu amaca yönelik ilk ABD planı olan Wilson Prensipleri işin kotarılmasına yetmemiştir Yeni çareler aranmış ve amacı gerçekleştirecek en etkin yol olarak dini (veya dinleri) kullanma, yani Allah ile aldatma keşfedilmiştir İkinci Dünya Harbinden beri Allah ile aldatma yolu işletilmektedir **Soğuk Savaş sonrası şartlar ve beklentiler Türkiye ye Soğuk Savaş dönemindendaha önemli hale getirmiştir Gel gör ki Türkiye de Allah ile aldatma stratejisininhedefine varmasını engelleyen bir gerçek (veya güç) var: Atatürk veya Atatürkmirası**

Türkiye söz konusu edildiğinde iki yönlü bir çalışmanın gerektiği açıktır: Biryandan İslam mirası Hıristiyan-Siyon emeller istikametinde yenidenşekillendirilecek öte yandan çok güçlü bir direnç oluşturan Atatürk mirası

kırılacaktır İşte bugün Türkiye üzerindeki AB-ABD-Dincilik-Bölücülükbirlikteliği ile yürütülen operasyonun esası budur

Tek başına bölücülük oyunu da tek başına dincilik oyunu da Hıristiyan-Siyonhesabının işini halletmeye yetmemiştir İkisini birden ama yeni motifler vevaatlerle devreye sokmak gerekmektedir Son yıllarda yapılan da budur AKI iştebu son stratejinin süper güçler lehine ve Türkiye aleyhine iş başına getirileniktidarıdır

Türkiye'deki dinci unsurlarla onlarla çıkarları uğruna birliktelik kurmuş inkarcı ve çıkarcı unsurların cazip bir 'havuç' gibi önlerine konan Yeni Osmancılılık ve Halifelik vaadi Türkiye üzerindeki tahrip operasyonunun başarı şansında önemli bir unsur olarak görülmektedir **Halifelik havucuyla ağzı sulandırılan Atatürk düşmanı-dinci-işbirlikçi unsurlar bu vaatten çok ümitlenmekteler Bunun için de olancagüçleriyle destek veriyorlar**

Allah ile aldatmanın bir tür imparatorluğu olanFethullahçılık bu işin süper aracı olarak harikalar yaratıyor Sayfa 211

Demek ki, **Halifelik-Osmanlıcılık vaatlerinin ilk yararı temel direnç kaynağı olanMustafa Kemal mirasının çökertilmesidir** Halifelik havucunu bol bol yedirmenin Hıristiyan-Siyon emperyalizmi açısından ikinci yararı Fener Rum Patrikhanesine verilmek istenen eküme-nikliğin (namı diğer Suriçi İstanbul'da bir Ortodoks din devleti kurulmasının) karşılaşabileceği direnci kırmaktır

Ekümenik Patrikhanenin Suriçi İstanbul da Fatih Sultan Mehmet in kemikleriüstünde bir Ortodoks din devleti kurmasına bu ülkenin öncelikle Müslümanhalkı karşı çıkar ve buna ölümü pahasına da olsa izin vermez.

İşte işin püf noktası bu olduğu içindir ki **emperyalist siyasetler, oyunu Allah ilealdatmak üzerinden oynayarak Kelimei Şehadet ten gelecek direnci etkisiz kılmakistiyor.** Yoksa onları ne halifelik ilgilendiriyor ne Müslümanların çıkarı veya dertleri Ortadoğu'da Irak'ta yaptıkları ortada

Mahalle gazetelerindeki karikatüristlerinden Hıristiyanlığın tepesinde oturanPapa ya kadar tümü Hz Muhammed e ve Kurana saldırmayı bir tür temel ibadethaline getirmiş bu Batı mı Müslümanların bir halifeye kavuşarak veya Osmanlı düzenini yeniden kurarak rahat bulması için çırpınıyor? Bunlar mı? Eğer öyleysesormaz mıyız: O yeniden ihya etmek istediğiniz Osmanlı yı kim yıktı darmadağınetti? Uzaydan gelen birileri mi, siz mi?

Emperyalist güçlerin hangi iyiliklerini örnek göstererek bu 'halifelik' ve 'Osmanlıcılık' yoluyla bize iyilik veya mutluluk getirebileceklerini varsayacağız?

Böyle bir varsayım aklın apaçıklık ilkeleriyle yan yana durabilir mi? Bu oyunda çıkarı olanlar ancak ve ancak emperyalist Hıristiyan güçlerle onların satın aldıkları

hainler ve gafiller olabilir.

Allah ile aldatma tezg hının küresel aktörlerince oynanan bu Osmanlıcılık ve Halifecilik oyunu Türkiye'de birçok küreselci-kozmopolit-çıkarcı ile süper para babalarını da yanına almış görünüyor

Şunu da tüm açık yürekliliğimizle ifade edelim:

Patrikhane nin ekümenik olması sırf bu olgu bakımından bizi hiç rahatsız etmezTam aksine biz bu ekü-menikliği destekleriz bile Gidip başka bir ülkedeörneğin Yunanistan da ekümenik olsunlar açıkça destek verelim Ama bizimbaşka bir sıkıntımız var: Türkiye de Yeni Bizans veya Yeni Roma veya Vatikantürü bir devletin bir hançer gibi bağrımıza saplanması ihtimali Sayfa 212

Böyle bir kaygıyı duymamıza asla yer olmadığına bizi inandırsınlar buyursun, bizim de desteğimizle ekümenikliği kurup işletsinler

İstanbul Patrikliği'nin ekümenikliğinden Rusya'nın rahatsız olması bizim derdimiz değildir Biz ekümenikliğe bu gerekçeyle asla karşı çıkmayız Bizim derdimiz bizim geleceğimizin tehdit edilmesidir Güvenimizi sarsan tavır ise halifelik Osmanlıcılık havuçlarıyla avutulan dincilerin Atatürk mirasını tahrip emellerine destek verilmesidir Türk Vakıflar sistemini Lozan'ı da delmek pahasına darmadağın ettiren AB ve ABD baskılarını unutmuş değiliz Bunlar, saf 'din gayret ve heyecanıyla' yapılan işler değildir

Atatürk mirasından rahatsız olan ama bunu açıkça ifade etme mertliğini gösteremediği için İslam'ın değerlerini yozlaştırarak Müslüman halkı aldatan Allah ile aldatma odakları Atatürk'ün Anıtkabri'nin yıkılması Kabe'nin yıkılması şartına bağlansa buna bile itiraz etmeyeceklerdir Böylesi bir kin içindedirler Böylesi bir kinin barındığı yerde ne İslam'ın ne

de halkların geleceğine ilişkin bir iyi niyetin bulunabileceğini kabul edecek kadar ahmak değiliz Böyle bir kinle uzlaşma sağlanabileceğine inanacak kadar da tarih bilgisinden yoksun değiliz Batılılar ve onların siyasetlerinin Türkiye'deki destekçileri açık yürekle ve içtenlikle konuşmalıdırlar Bunu yapmak yerine 'Halifeliğin Osmancılılığın bize kazandıracağı

nimet ve bereket' gibi kargaların bile güleceği aldatmalara dayanarak bizi ikna etmeleri bir yere varmaları mümkün değildir

ALLAH İLE ALDATMANIN İSTANBUL U

BİZANSLAŞTIRMA OPERASYONU

Dünya tek bir devlet olsa başkenti İstanbul olurdu

Napolyon

Akıl almaz sinsi bir siyasetle İstanbul'da Türklüğe ve Türklere ait ne varsa yok ediliyor.

İstanbul'un 'Müslüman ve Türk içi'ni boşaltıyorlar Dört bir yana asılan afişler İstanbul'u 'Bir dünya kenti' olarak ilan ve propaganda ediyor. "Maksat turistiktir"

diyenlere "Siz de bönsünüz!" demek lazım Maksat İstanbul'un ne olduğuna değil Sayfa 213

bir Müslüman ve Türk kenti olmadığına vurgu yaptırmaktır 'Dünya kenti' yaftasının arkasındaki niyet ve emel bu.

İstanbul’un ‘Müslüman-Türk içi’ yok edilirken boşaltılan yere Hıristiyan-Bizans bir muhteva oturtmanın hazırlığı yapılıyor Ünlü ve büyük bir Türk bankası

yayınlarının içine koca bir 'Bizans' tanıtım kitabı oturtuyor 22 imzanın kaleme aldığı

420 sayfalık Bizans tanıtımında Bizans A’dan Z’ye ele alınıp Türk okuyucuya tanıtılıyor Daha doğru bir deyişle Türk okuyucu Bizans’ı A’dan Z’ye tanımaya teşvik tahrik ve deta mecbur ediliyor

İstanbul’daki 1. Ordu’nun konuşlandığı Selimiye Kışlasına da el atıldığı söyleniyor AB son ‘Katılım Ortaklığı Belgesi’ne azınlık vakıflarının kanunsuz şekilde edindikleri gayrımenkullerin iade edilmesi veya bunlar için tazminat ödenmesi talebini 'dinsel özgürlükler’ yaftası altında sokmuş bulunuyor Hedef yıllardan beri söylediğimiz hedef: Suriçi İstanbul Namı diğer Yedi Tepe.

Konuyu ele alan **Sadi Somuncuoğlu** şöyle yazıyor:

AB bu meselede de ustaca mesafe alıyor Önce tüm azınlık vakıflarına sınırsızmal-mülk edinme hakkı verilmesini sağladı Ardından 1936 beyannamesineaykırı olarak edindikleri ve büyük bölümü İstanbul da hem de Suriçi nde olupdevlet tarafından yürürlükteki kanunlara uygun şekilde Hazine ye devredilenyüzlerce mülkün iadesini gündeme getirdi Vakıflar Yasa Tasarısı ile bu talep dekarşılandı ve Hazine nin elinde olanların iadesi öngörüldü Ama AB yine tatminedilemedi ve Genişlemeden Sorumlu Komiser Rehn Hazine den üçüncü şahıslarageçmiş malların da ya geri verilmesi veya tazminatının ödenmesi için muhtıragibi mektuplar gönderdi Hızını alamadı Vakıflar Yasası nın AB uzmanlarıylabirlikte hazırlanmasını teklif etti

Tüm bunların anlamı Türkiye nin içten istila edilmesinin yolunun açılmasıdırÇünkü bu emsal teşkil edeceğinden sadece hazinedeki mülklerin değil yinesadece İstanbul dakilerin de değil ülkenin dört bir yanında çok eskidenHıristiyanlara ait görülen tüm kiliseler ve diğer gayrımenkuller üzerinde hakiddia edilmesinin hukukî altyapısı hazırlanmış oluyor

Tarihin tanıdığı en yetkin ve etkin antiemperyalist Müslüman savaşçı Mustafa Kemal Atatürk'e İngiliz gizli servislerinin hazırladığı sloganlarla saldırmayı temel ibadet sanan Allah ile aldatma odakları İstanbul'u Bizanslaştırma projesini hayata geçirmenin aslî hizmetçileri

Sayfa 214

İstanbul'u **ekümenik patriklik'** adına fetih öncesi bir Bizans kentine dönüştürme faaliyeti hummalı bir biçimde yürüyor Dinci gafil ve hainler ise camilerin sayısını
ballandıra ballandıra anlatıp Müslümanın onur ve kimlik çöküşünün farkına varmasına uyanmasına engel oluyorlar. Cami, ezan ve namaz, **Kelimei Şehadet**'in haysiyetini vurma aracı olarak kullanılıyor Vuranlar Hıristiyan emperyalistler araç
olanlar ise siyaset dincisi gafil veya hainler.

Müslüman İstanbul'u 'Yeni Roma'ya veya 'Hıristiyan Konstantinopolis'e dönüştürme gayretlerinin sürüp giden kısa ama ibretlerle dolu serüvenine bir göz atalım: Sevr günlerinde ABD Başkanı Wilson, Osmanlı padişahının İstanbul'dan çıkarılmasını ve sadece İstanbul'un değil bütün Trakya'nın Türklerden boşaltılmasını istemiştir Bu öneri üzerine İstanbul'a yeni bir ad konmuştu: **Uluslararası İstanbul Devleti**

İngiliz Başbakanı Lloyd George, aynı konuyu gündeme getirirken Türkleri 'bir veba ve bela' olarak niteliyor Avrupa topraklarından mutlaka çıkarılmaları gerektiğini söylüyordu Bunu fırsatı ganimet bilen o günkü **Patrik Vekili Dorotheos**, 14 Şubat 1920 günlü mektubuyla Lloyd George'u destekliyor ve gerekenin yapılması için ricalarını iletiyordu (bk Somuncuoğlu *İstanbul da Yeni Roma İmparatorluğu,* 152) Koca Osmanlı

İmparatorluğu'nu paylaşmakta zorluk çekmeyenler söz İstanbul'a geldiğinde birbirine girmekteydi Bunun için İstanbul'u 'ortak bir Hıristiyan kenti'

yapmayı yeğlediler Bunun en kestirme ve kolay yolu ise Patrikhane'yi ekümenikleştirerek Suriçi İstanbul'da bir Hıristiyan din devleti kurmak olarak belirlendi.

O günlerde bir 'Pontus ve Bizans nostaljisi', Türkiye'deki bütün dinci kesimleri sarmıştı Özellikle Karadeniz sahillerini ABD'nin Ankara Büyükelçisi Eric Edelman, Karadeniz sahillerinde geziye çıkıyor Başbakan Erdoğan memleketi olan Rize'nin Güneysu ilçesindeki köyünde 'Potemya'nın gururu' yazılı pankartlarla karşılanıyordu Potemya Erdoğan'ın köyünün çok eski Rumca adıdır Şeyh Sait isyanının hemen arkasından bu Potemya'da da bir mürteci ayaklanma gerçekleşmiş

ama çok kısa sürede ve çok hafif bir zayiatla bastırılmıştı (Bu konu bizim **YakınTarihimizde Molla-Papaz İşbirliği** adlı eserimizde ayrıntılarıyla incelenmiştir) Wilson'ın ağzından **Uluslararası İstanbul Devleti** nitelemesini telaffuz eden ABD, İstanbul sevdasını aklından çıkarmamıştır Yeni zamanlarda AB'yi de yanına alarak yeniden hamle yapmıştır Körfez depremi üzerine Türkiye'ye gelen Clinton 15

Kasım 1999'da TBMM'de yaptığı konuşmada İstanbul ile ilgili ABD kodlarına atıflar yapıyordu Bizim Meclis üyelerinin büyük kısmının hiç farkına varamadıkları ABD

Başkanı'nı tam 12 kez alkışlamalarından anlaşılan kodlardı bunlar Clinton şöyle diyordu:

Osmanlı İmparatorluğu nun dağılması ve Türkiye nin yükselmesi iledir ki buyüzyılın tüm tarihi şekillendi Bu imparatorluğun yıkıntılarından yeni milletlerdoğdu Eski düşmanlıkların kaybolması güç 20. yüzyılı anlamak içinTürkiye nin tarihi bir anahtardır Ben inanıyorum ki Türkiye nin geleceğiönümüzdeki bin yılın ilk yüzyılının şekillenmesinde de son derece önemli bir roloynayacaktır İnsanlar harita çizebilmeye başladığından bu yana Türkiyecoğrafyasının sabit gerçeklerine dikkat çekmişlerdir

Usta bir politikacı ve süper gücün başkanı kendisine yakışan bir üslupla şunu söylüyordu: **20. yüzyılın büyük gelişmeleri Osmanlı haritasının parçalanmasıylavücut buldu; içine girdiğimiz yeni yüzyılın gelişmeleri de bugünkü Türkiyeharitasının parçalanmasıyla vücut bulacaktır** Devlet adamlığı ve soylu siyasetten zerre kadar nasibi olan bir politikacı **Clinton**'ın söylediklerinin bu anlama geldiğini anlamakta asla zorluk çekmez Ne yazık ki bizimkiler anlamamıştır **Clinton**'ın verdiği mesajlar istikametinde söylemler art arda geldi ABD Dışişleri Bakanı Powell, ABD'nin İstanbul Boğazı'nda inşa ettirdiği görkemli Başkonsolosluk binasının (dünyadaki en sağlam konsolosluk binası olduğu söyleniyor) açılışında (12

Haziran 2003) kulaklara iyice su kaçırıyordu Şöyle dedi:

Türkiye nin en önemli anıtlarından biri olan Rumeli Hisarı dört aydatamamlanmış Bizim binamızın inşası bundan biraz daha uzun sürdü Ama ne deolsa ben Fatih Sultan Mehmet değilim

Powell'in bu çok anlamlı mukayesesi olayları ciddiyetle takip edenlere aynı yerde 140 yıl önce yapılmış aynı mealde bir başka konuşmayı hatırlatmaktaydı Robert Kolej kurucusu z tın yaptığı açış konuşmasıdır bu Şöyle diyordu o Amerikalı: **Fatih Sultan Mehmet İstanbul u fethetmek için Rumeli Hisarını inşa etmişti Bizde Robert Koleji inşa ediyoruz."** (Somuncuoğlu anılan eser 163) Söylenen açıktır: **Fatihin yaptığının tersini yapacağız yani İstanbul u bir biçimdegeri alacağız**

Clinton bu konuşmasından bir süre sonra Başbakan Çiller'e ünlü 'Üç İstanbul Planı'nı sunmuş veya dayatmıştır Bu planın esası şudur: İstanbul'da yerleşim Sayfa 216

Anadolu yakasına atılacak Avrupa yakası özellikle Suriçi eski Bizans değerleri dikkate alınarak bir ‘mega kültür kenti’ olarak yeniden yapılandırılacaktır Bunun Türkiye’ye getirişi ne olacak derseniz cevap tek kelimedir: Para Bu tek kelimelik cevap, 2008 itibariyle borcu 460 milyar doları aşmış bir Türkiye için çok anlamlı ve ısıtıcı bir cevaptır Türkiye o borçların batağına boşuna itilmemiştir Elinde avucunda nesi varsa tümü boşuna sattırılmamıştır

Üç İstanbul Planı' na destek verecekler listesine bir bakalım: ABD AB Dünya Bankası Dünya Kiliseler Birliği UNESCO Bu destek Suriçi İstanbul’un tamamen boşaltılıp bir ‘dünya kültür kenti’ olarak ve Bizans özelliği öne çıkarılarak yeniden yapılandırılması şartına bağlanmıştır

Sonun nereye gideceği belli: Ekümenik Patrikhane ye ekümenya yani toprakolarak Fatih in kemiklerinin korunduğu yeri vermek

O günkü başbakan **Çiller**, bu planın üstüne hemen atladı ve İstanbul’u hemen **Megaköy** ilan etti Ne var ki o hep rahatsız oldukları Millî Güvenlik Kurulu (MGK), meseleye el koydu Yaptığı araştırmaları bir raporla hükümete bildirerek planın uygulanmasını engelledi

Plan, daha sonra, AKP Başkanı ve Türkiye Başbakanı unvanını alan RT Erdoğan tarafından **Üç İstanbul Projesi'** olarak devreye sokuldu Esası Clinton ve Çiller'inkiyle aynıdır: Yerleşim Anadolu tarafına kaydırılarak **Suriçi İstanbul Bizans** değerlerine göre şekillendirilecektir ABD ve AKP’nin ‘Üç İstanbul Projesi’nin AB
ülkelerince konan adı **Kültür Başkenti İstanbul**'dur.

Kısacası İstanbul **Dinlerarası Diyalog** ve **'Barış ve Tolerans Konferansı** gibi cilalı
pankartlar altında patrikhaneye ‘ekümenya’ olarak hazırlanıyor Uluslararası Haçlı

kurmaylarca kotarılan bir **Müslüman-Türk yurdunu Hıristiyanlaştırma** faaliyetiyle karşı karşıyayız Bu yolda şimdilik de facto (fiilî) durumlar yaratılarak ilerisi için yol açılıyor Alıştırma ve kabullendirme süreci tüm hızıyla ilerliyor Ardından de jure (hukukî) süreç açılacak

Millet bunu göremesin diye Müslümanın gözünü din cilası ile boyayan bir dinciiktidar bindirildi tepemize Onlar İslam adına bir metre kumaşla kıyametler koparırken Ehlisalîb bin yıldır hayaliyle yaşadığı kaleleri bir bir düşürüyor 7-9 Kasım 2005 tarihlerinde Swiss Hotel'de yapılan

2 Barış ve Tolerans Konferansı

neler olup bittiğinin çok tipik ama çok belirgin bir göstergesi oldu ABD Başkanı

Bush'un bir tebrik telgrafıyla katıldığı ve Diyanet İşleri Başkanı Ali Bardakoğlu'nun Sayfa 217

da bir konuşma yaparak teyit ve takviye ettiği bu toplantı çok önemli tablolara vücut vermiş ve çok hayatî işaretleri önümüze koymuştur Bir defa şunu görelim: Toplantının üç önemli ve anlamlı h misi vardı:

1. Avrupa Komisyonu Başkanı Jose Manuel Barroso,2. Fener Rum Patriği Bartholomeos

3. Merkezi New York'ta bulunan Appeal of Conscience Başkanı ve Başhahamı

Arthur Sichneier.

Yani konferansın hamilerinin ikisi Hıristiyan biri Musevî Dahası ve en önemlisi: Bu toplantının 'h mi'lerinden biri olan **Patrik Bartholomeos** bu konferans münasebetiyle de

ekümenik patrik diye anılmaktadır Gelen kutlama telgrafları bu unvana hitap etmekte kayıtlar bu unvanla tutulmaktadır

Bu unvanın kullanılması bu ülkede sadece sıradan mevzuat suçu değil anayasal suçtur Ayrıca Lozan Barış Konferansı'nın delinmesi ve dışlanmasıdır Yani aynı

zamanda uluslararası suçtur Neylersin ki ülkenin anayasal din kurumu olan Diyanetin başı bu toplantıya katılmış ve destek vermiştir Ama diğer din temsilcileri gibi 'h mi' sıfatıyla değil sadece 'hizmetli' sıfatıyla

Toplantıya **ABD Başkanı AB BM ve Papa nın bir biçimde müdahil olmasınınTürkiye aleyhine döşediği mayınlar işte bunlardır** Konferansın hizmetlisi mevkiinde olan Diyanet İşleri Başkanı da katılımıyla bu de facto duruma imza atmış

olmaktadır

Diyanet'in figüran Hıristiyan ve Musevilerin h mi olarak katıldığı konferansın ne gibi tablolar çizdiğini, hangi anlamları içerdiğini ve ne demek istediğini anlamak için konferansın basında yer alış şekline bakmak yeterli Cumhuriyet Gazetesi'nin 8

Kasım tarihli haberinden takip edelim:

"İstanbul'da dinî liderler buluştu **2 Barış ve Tolerans Konferansı'** nda buluşan 3

semavî dinin lideri dinlerin şiddete let edilmemesini istedi Bartholomeos'un **ekümenik patrik'** ibaresiyle yer aldığı konferansta Papa 16. Benedictus'un yanı sıra AB, BM ve ABD liderlerinden gönderilen mesajlarda 'diyalog' çağrısında bulunuldu."

Avrupa Komisyonu Başkanı Jose Manuel Barroso Fener Rum PatriğiBartholomeos ve merkezi New York'ta bulunan Appeal of Conscience Başkanı veBaşhahamı Arthur Schneier'in himayesinde, düzenlenen Konferans 3 dinin

liderlerini bir araya getirdi. Bartholomoeos'un 'ekümenik patrik' ibaresiyle yer aldığı

konferansa katılan dini liderler medeniyetlerin çatışmaması çağrısında bulundular."

Konferansa Papa 16 Benedictus AB Komisyonu Başkanı Jose Manuel Barroso,BM Genel Sekreteri Kofi Annan ve ABD Başkanı George Bush da mesajgönderdi

“ABD Başkanı Bush da mesajında eşitliğin tüm insanlar için geçerli olduğunu(!!!) vurguladı

Altıncı Bölüm
ALLAH İLE ALDATMANIN SALTANAT DEVRİ: AKP İKTİDARI DÖNEMİ

Sayfa 219

ALLAH İLE ALDATMANIN İNKÂR CEPHESİ

Allah ile aldatmanın iki cephesi var: İnk r ve istismar

Allah ile aldatanların din içinden çıkanları yani din çapulcuları esasında bireristismar aktörüdür Bu istismarın yürüyebilmesi için tulumbanın öteki ucunun da işler halde olması gerekir Öteki uç ink r ucudur

Din çapulcusunun pirim yapması ve kitleyi Allah ve kutsal adına kandırabilmesi ink r cephesi dediğimiz ink r çapulculuğunun faal olmasına

bağlıdır Türkiye gibi dini de ink rı da okuyup tanıyarak değil de moda ve taklitle benimseyen coğrafyalarda bu tuzağa düşme ise akıl almaz biçimde hızlı ve boldur Allah ile aldatmayı besleyen ink r-istismar tulumbasının ink r cephesi dinsizlik ve imansızlık korkusu ürettikçe istismar cephesi kitleyi din ve Allah diyerek morfinler ve uyuşan bedenleri tek tek Kur'an dışı dinciliğin o karanlık ve ilkel gayyasına çeker **Türkiye de Allah ile aldatma zulmünün birinci derece sorumlularının istismarcı**

din çapulcuları mı inkarcı takım mı olduğu sorusunun cevabı tartışmalıdırİnkâr olmasa istismar istismar olmasa inkâr ayakta duramaz. Bunlar, tavukla yumurtanın birbirlerine bağımlılığı gibi bir bağımlılık içindedirler Dikkat edilirse çoğu zaman da akıl almaz bir biçimde birliktelik kurarlar

Allah ile aldatan ve emperyalizmle işbirliği kuran dincifesat odaklarının

yıllardan beri ekranların gülü haline getirdiği ünlüler içinde Ermeni Rum çeşitlizeminlerden tip tip dönmeler az değildir Dinci işbirlikçiliğin bu ne idüğü belirsiz(ama Kuran ve Muhammed nefretleri tartışmasız) tiplere din ve Müslümanlarınmeseleleri hakkında tanıdıkları söz hakkı hayatını İslam ı anlatmak yolundageçirmiş insanlara tanıdıklarından yüz kat fazladır

Bu gerçek bizi iki olgunun altını çizmeye itiyor:

1. Türkiye de dinden nefret edenlerin sataştıkları ve etkisiz kılmaya çalıştıkları

kişiler dini istismar edip nefret unsuru haline getirenler değil dini her türlü

istismar ve rezilliğin üstüne çıkarıp sevgi ve saygı unsuru haline getirenlerdir2. Türkiye de din ve mukaddesat sömürüsü yapanların

sataştıkları ve etkisizkılmaya çalıştıkları kişiler din-sizler-imansızlar Allah ve Muhammed düşmanları

değil dinin Kur ansal yapısını ortaya koyan ve hurafeye karşı duran kişilerdir Türkiye ne yazık ki işte böyle bir garipliği yaşıyor Ve anlaşılan daha uzun süre yaşayacak Ne yazık ki ink r cephesinin ürettiği rezillikler bizim insanımızı

Kur'an'ın berrak ve muhkem dinine değil istismar ve hurafe odaklarının dipsiz-temelsiz aldatmalarına kucak açtırıyor Böyle bir sistem oluşturulmuş Daha doğrusu böyle bir sistemi Allah ile aldatmanın bizzat kendisi saymak gerekir. Allah ile aldatma zaten böyle bir sistemi kurabilmektir diyebiliriz.

ALLAH İLE ALDATMANIN DAMAT FERİT EDEBİYATI

"Emperyalist devletler, İslam dünyasında, sadece hainleri ve kullanabilecekleri kişileri desteklemişlerdir. Onlardan nefret etseler bile."
Vural Savaş

Damat Ferit, sadece Türk tarihinin en büyük ve en alçak haini olmakla kalmaz Allah ile aldatmanın da en şeytanî aktörü olarak öne çıkar İşgalci İngilizlerle kurduğu işbirliğini Türkiye ve Millî Mücadele aleyhinde kullanırken hıyanetini öncelikle din üzerinden yürütmüş yani Türk halkını Allah ile aldatmıştır Bu aldatma sayesindedir ki şeyhülislamları bile rahatlıkla hıyanet aracı olarak kullanabilmiştir Günümüzde adı konmamış Damat Feritler Kurtuluş Savaşı günlerinin birkaç katıdır İki binli yılların Türkiyesinde **AB ABD Kıbrıs** ve genelde tüm dış politikada bir Damat Ferit edebiyatı yani mandacılık başını almış gidiyor Bu edebiyata destek vermeyenler çağdaşlığa özgürlüğe refaha karşı çıkan ilkel yaratıklar gibi damgalanıyor öyle tanıtılıyor

Sayfa 221

Damat Ferit, Türk Kurtuluş Savaşı’na karşı çıkmış bu savaşın öncülerini gazilerini şehitlerini Haçlı işgalciler lehine lanetlemiş yok etmeye çalışmıştır Damat Ferit bu haliyle aynı zamanda bir sembol olmuştur Damat Ferit Türkiye adına (ve Türk ekmeğini yiyip Türkiye’nin imk nlarını kullanarak) Türk düşmanlığına hizmetin sembolü tipik bir alçaktır

Onun adına izafe ettiğimiz edebiyat ise tarihin eşine az rastladığı bir fesat vemandacılık (bazen de açık hıyanet) edebiyatıdır

Memleketin hemen her alanda en iyi yerlerine su başlarına çöreklenmiş çıkarından başka dini imanı olmayan vicdanı ve yüreği virüslülerce üretilen bu edebiyatın en etkin coğrafyası İstanbul’dur Damat Ferit’in hıyanetini sergilediği yer de İstanbul’du

Dini kullanarak kitleyi Allah ile aldatanların baş destekçileri o dinden nefret edenİslam ve Muhammed düşmanları İçte ve dışta böyle

Bunlar adı anıldığında kusmamak için kendilerini tutmaya çalıştıkları İslam’ı pazar yeri metaı olarak kullanan dincilere alabildiğine destek veriyorlar Dinci ekipler, Cumhuriyet'i,

Jakoben bir baskı mekanizması (t birin mucidi İslam ve Türk düşmanı İngiliz siyaset bilimci Toynbee’dir) olarak niteleyip salvo üstüne salvo yapıyorlar **Ankara nın şerrinden Brüksel in şefaatine sığınmak zorundayızdiyecek kadar alçalabiliyorlar.**

Bunların Atatürk mirasına duydukları kin İblisin Âdem e duyduğu kinden kırkkat daha ağır Bir gün o kinin gayyasında boğulacaklarından hiç kuşkumuz yok Ne yazık ki ülkeyi tahrip ediyorlar

Saltanat dincisi ekiplerin İslam nefretiyle dolu destekçileri aynı saldırıyı **'ikincicumhuriyet'** hezeyanı ile yapıyorlar. Tarihin eşine az rastladığı bu 'dayanışma' veya hıyanet nasıl mümkün oluyor? Bunun temelinde
omurgasızlık imansızlık ve
döneklik psikolojisi var Bu namert psikolojiyi üretip yaşatmadan Türkiye örneğindeki hıyaneti ayakta tutamazsınız **Yaşar Kemal**, nihayet baklayı ağzından çıkarıp şöyle demişti:

Türkiye yi dönekler çürüttü Bunların sayısı 1 2 10 100 değil Alçaklığa hakları
yoktur Halkı aşağılamak nedir? Türkiye nin bütün felaketi tabansız ve kemiksizaydınlardan çıkıyor Bunu bilmeliyiz o aydınların üstüne de yürümeliyiz Sayfa 222

Şu veya bu fikri savunmak ayrı bir iştir saygındır **Siz katılırsınız veyakatılmazsınız ama bir fikrin gerçek temsilcisi mümini olan adam adamdır:saygıya layıktır**

Saygın olmayan ve Türkiye'yi batırma türünden alçaklık timsali olanlar, bir fikrin temsilcisi değil tüccarı komis-yoncusudur Viski şişelerinin sayısını kim artırırsa villa veya arabalarını kim daha görkemli yaparsa daha çok geziye sofraya hediyeye kim paydaş yaparsa onun dümenini tutar ona uşaklık ederler Bunların bazıları
"Zaman değişti" söylemine bazıları ise sadece
Değiştim" nutkuna sığınmaktadır
Türk dilinde değişmek sözü bunlar yüzünden dönekleşmek anlamına geliroldu.

Zaten bizzat kendileri dalgalarına taş atan eski yandaşlarını ikide-birde ‘dönek' ilan etmektedir Sağda olanı var solda olanı var Dincisi var dinsizi kitapsızı var Damat Ferit edebiyatının (veya fesadının) temel nitelikleri şöyle sıralanabilir: **1 .Mandacılık**: Batı veya Doğu dünyasından bir ülkenin uydusu uşağı hatta tutsağı

olmayı isterler Bağımsızlık bunları ışığın yarasayı rahatsız ettiği gibi rahatsız eder **2. Dışarıdan icazet ve destek:** İçerideki kurumlarla asla barışık değillerdir Halkla da barışık değillerdir Halktan oy almak için Allah ile veya güncel bazı kavramlarla aldatmalar yapıp oyu kaptıktan sonra halkı deta leş gibi görür ayaklarıyla bir kenara iterler Esas hizmetleri dışarıdan kotarılan para ve güç odaklarıyla bunların bağlı olduğu dış ülkeleredir Özellikle Hıristiyan Batı ülkelerine Bu edebiyatın çok sevdiği ve göklere çıkararak övdüğü politikacıların başında gelen **Recep Tayyip Erdoğan**, baştan beri desteğini ve icazetini aldığı Batılı güç odaklarına (ki içlerinde Yunanistan Başbakanı **Karamanlis** de vardır) şöyle diyebilmiştir: **İçeride zor durumdayım lütfen vardım edin!** (Yunan gazetesi Etnos'tan naklen Cumhuriyet, 25 Mart 2005)

RT Erdoğan bu seslenişini Kıbrıs Rum kesimini tanımaya yönelik imza söz konusu olduğunda Yunan Başbakanı Kostas Karamanlis’e arz etmiş Karamanlis de onun bu nidasını anlayışla karşılayıp bu konuda gereken himmeti göstermesi için o zamanki Kıbrıs Rum lideri Tasos Papadapulos’a iletmiştir Karamanlis Papada-pulos'un merhametini ‘Türk Başbakanı’ unvanı taşıyan RT Erdoğan lehine şu ilginç sözlerle tahrik etmiştir:

Türkiye nin üyeliğine karşı kullanılacak bir veto uyguladığımız ortakpolitikaları başarısız kılar

Demek oluyor ki Kıbrıs konusunda **Karamanlis, Papadapulos** ve onlardan himmet istirham eden Türk Başbakanı **RT Erdoğan**, aralarında belirledikleri bir ortak politika yürütmektedirler Bu ortak politikaları yüzündendir ki Türk Başbakan Türkiye içinde çok zor durumda kalmış ve başarıya ulaşabilmesi için Yunanlı arkadaşına seslenme ihtiyacı hissetmiştir

KALDIKLARI YERDEN DEVAM EDİYORLAR

Türkiye de laiklerin son kalesi olan yargı da düşmek üzere

New York Times

İtalyan gazeteci-yazar Marcello Foa (İl Giormale gazetesinden naklen Nilgün Cerrahoğlu Cumhuriyet gazetesi 1 Eylül 2007) Türkiye'nin son günlerini değerlendirirken şunları yazıyor:

AKP görülmemiş bir güç tekeline sahip Mutlak çoğunluk Meclis Başkanlığı

Cumhurbaşkanlığı ellerinde Laik değerlerin üç direğinden biri(cumhurbaşkanlığı) yıkıldı Alenî bir İslamcı cumhurbaşkanı oldu Gürün buayrıcalığı nihaî hedefe varmak için kullanmayacağını

düşünmek safdilliktirBaşlangıçta tepki alan büyük jestler deklarasyonlar yapılmayacak Geçiş

yumuşak olacak İzlenen çizginin başarısını gören Gürün acelesi yok Yürünenyolda devam etmek yeterli. Bir sonraki hedef, kalan iki kaleye, AnayasaMahkemesi ile Silahlı Kuvvetlere nüfuz etmek olacak Final belli Öncelikle yaklaşık bin yıldır Anadolu'daki İslam'ı ve Müslümanları yok etmek isteyen Haçlılardan söz ediyorum İkinci olarak onlara kulluk ve hizmeti temel ibadet bilen içteki dincilerden bahsedeceğim

Defalarca denediler başaramadılar En son **Çanakkale** ve **Kurtuluş Savaşı**'nda işi bitireceklerinden emin bulunuyorlardı Yine olmadı Bitirmek üzere oldukları işlerini bozan ve onları Anadolu'dan süpürüp atan **Mustafa Kemal e duydukları tarifsizkinin sebebi Mustafa Kemal in son rüyalarını karartan adam olmasıdır** Sayfa 224

Şimdi yeniden deniyorlar Kaldıkları yerden devam ediyorlar Çünkü bin yıldır boynuna kement atamadıkları çetin düşmanları Türkiye yeni bir tökezleme devresine girmiş bulunuyor Fırsatı ganimet bilerek kaldıkları yerden devam ediyorlar Yanlarında eskisinden daha sadık ve daha etkin bir hıyanet İslamcılığı ve o İslamcılığın aldatmayı başardığı itaatk r bir kitle var Haçlıların bir işaretiyle en değerli Müslümanları kesmeye hazır bir kitle

Son püskürtüldükleri yer Damat Ferit hıyanetiyle Vahdettin gafletinin kırıldığı

yerdir O kırılışı gerçekleştirense Mustafa Kemal'dir O halde bir yandan Mustafa Kemal'i yok etmek için uğraşırken öte yandan düşüş gününün hıyanet ve hamakat kadrolarıyla bunların dayandığı kurumları yeniden hayata geçirmek lazım geldiğini bilmektedirler.

Şöyle düşünüyorlar: En başta halifelik denen İslam dışı zulüm ve sefalet kurumu ele alınmalı **Türkiye yi Haçlı ya teslim etmede hiçbir sakınca görmeyen siyasetçibasın mensubu iş adamı gibi unsurların ortak kotarmayla yeni bir 'halifelik'**

edebiyatı yayıyorlar Sebep belli: Düştükleri yerden kalkmak Düştükleri yer halife ve eşgüdümün-deki gaflet ve dal let erbabının etkisiz kılındığı yerdir Türkiye'yi tekrar oraya getirirlerse, **Sevr** yine devreye konur.

Neden ille de halife? Bu soruyu önce siyaset ve saltanat dinciliği adına Haçlılara uşaklık edenlere sormak lazım:

Sizden daha çok Haçlıların benimseyip istediği ve habire öne çıkardığı buhalifeliğin İslam a ve Müslümanlara hizmeti olacağına gerçekten inanıyormusunuz?"

Gerçek şudur: **Haçlılar; sürüye dönüştüğünden emin bulundukları İslamdünyasını bir çobanın denetimine vermek sonra da o çobanın iplerini ellerinealmak suretiyle Kelimei Şehadet kitlelerini kendileri için zararsız hale getirmekistiyorlar.** Ve bunu din üzerinden yürütmenin peşindeler Oysaki din bunu değil bir çobanın sürüsü olmamayı yani raiyyeleşmemeyi emrediyor. **Bakara Suresi 104. ayet** şöyle **: "Ey iman edenler! Bizi davar gibi güt** diye konuşmayın"

Halife denen siyasal kukla Müslüman camiayı sürüleştir-menin aracı ve garantisidir Haçlı bunun için çırpınıyor Tarihin en amansız İslam düşmanı olan İngiltere'nin en amansız Türk düşmanlarından biri olan amiral Calthorpe'un yardımcısı Amiral Webb, İngiliz dışişleri bakanlığına yazdığı 19 Ocak 1919 tarihli raporda şöyle diyordu:

Halife elimizin altında bulunduğu sürece İslam dünyasında bir denetlemearacına sahibiz demektir Halife-padişah (Vahdettin) bizi buraya (İstanbul a) yerleştirmek istiyor

İşte Haçlının halife isteminin arka planı Hıyanetin baş yılanı ve Allah'ı İngiltere'yle eş değerde tutan **Damat Ferit**, aynı yılın 5 Mart'ında yüksek komiserlik danışmanı

Hohler'e şunu yazma alçaklığını gösteriyordu:

Bütün umudumuz Allah ta ve İngiltere de İstediğiniz herkesi tutuklamayahazırım

Aynı alçak Damat 30 Mart 1919'da yüksek komiser De Robeck'i makamında ziyaret ederek kendisi ve padişahı adına şu yolda arz-ı ubudiyet ediyordu: **Babası Abdülmecit padişahımız Vahdettin i İngiliz devletine ve İngilizleredostluk duygularıyla yetiştirmiştir Padişahımızın bugün takip ettiği siyasetOsmanlı devletini İngiltere devletine mutlak bir teslimiyetle bağlamaktırDamat Ferit** alçağı bununla da yetinmemiş aynı konuşmada, Vahdettin'le birlikte hazırladıkları ve Osmanlı devletini İngiliz sömürgesi yapmaya yönelik bir planı da Haçlı yüksek komisere sunmuştur Dinci-hilafetçi Haçlı hizmetk rlığının imanı

anlayışı budur

1922 yılı Haziranında Kurtuluş'un gerçekleşme noktasına geldiğinin görüldüğü

günlerin İstanbulunda Pera Palas'ta kararg h kurmuş Haçlı komutan Yüzbaşı Amst-rong'a, Şehzade Sami eliyle Padişah Vahdettin in bir mesajı iletilir 'Türklerin Padişahı ve Müslümanların Halifesi' unvanını taşıyan Vahdettin'in Haçlı subaya tazarrûnamesi şu utanç verici satırlardan oluşuyor:

Mustafa Kemal ve arkadaşları ihtilalcidirler Bunlar sizin ve benimdüşmanlarımdır Asidirler Türkiye yi yalnız siz kurtarabilirsiniz Ben sizindostunuzum. Ne isterseniz size vermeye hazırım Halbuki siz Ankara dan bir şeyalamazsınız İsterseniz saltanatı ve hilafeti kurtarabilirsiniz Bana yardım için 4

milyon sterlin borç veriniz Size mal vererek bu borcu öderim Ankara yı

tanımayın barışı benimle yapın Propaganda yapmam için uçak adamlarımı

korumam için bir savaş gemisi verin Bursa ya gider herkesi etrafıma toplarımHalk benim davetime koşar Boğazları açık tutarım Halife olarak sizin lehinizdeçalışırım Çünkü siz müminlerin savunucusunuz Onlar da size bağlı uyruklarolarak kalacaklardır Ankaradakiler katil adamlardır Moskova nın tesirialtındadırlar

Sayfa 226

Sevr esaret belgesini Türk parlamentosunda ayakta alkışlayan ve büyük taarruzun getirdiği büyük zaferden sonra Başkumandan Atatürk'ü tebrik bile etmeyen Vahdettin 6 Kasım 1922'de Haçlı kumandan **Horace Rumbold**'a yazdığı

mektubunda şunları söyleme düşüklüğüne de tenezzül ediyordu: **Mustafa Kemal nesebi bilinmeyen Makedonyalı bir ihtilalcidir Bunlarınaralarında gerçek Türkler yoktur Ben her özveriye hazırım ama tahtımınçıkarlarını korumanız gerekiyor**

Bütün bu olup bitenlerden sonra büyük Atatürk'ün bu Vahdettin'i değerlendirirken Nutuk'ta söylediği şu sözler çok licenap çok bağışlayıcı kalmıyor mu: **Saltanat ve hilafet makamında oturan Vahdettin; soysuzlaşmış şahsını ve bir detahtını koruyabileceğini hayal ettiği alçakça tedbirler araştırmaktaydı**

Şimdi Kurtuluş Savaşı'nı kirletmek ve yeni bir dinci-hali-feci düzen getirmek üzere yeni iblislikler tezg hlayan Haçlıların tuzağına takılan bazıları soruyor: Vahdettin vatan haini miydi değil miydi?

'Vatan haini' t birine neden takılıyoruz **? Hiçbir Türk çocuğu tarihininpadişahlarından birinin hain diye anılmasından memnun olmaz** Bu yolda bir gayretkeşlik hiçbir Türk çocuğuna itibar da kazandırmaz. **Vahdettin, durupdururken vatanını satmaya kalkan bir adam anlamında elbette ki hain değildi** Ama zaaflarını kişisel çıkarlarını yurdunun ve yurdunu kurtaranların üstünde tutmak gibi zilletler sergiledi Kişisel çıkarları rahatı ve keyfi için Haçlılar önünde eğilen korkak pısırık zelil düşük bir adamdı İster acıyın ister kızın; yaptıkları işte bunlar Ama ben onun sonraki zamanlarında derin bir vicdan muhasebesiyle gerçeği kavrayıp pişman olduğunu düşünmekteyim **Umarım yaşadığına inandığım derinvicdan muhasebesi sürgün döneminde sergilediği afif kanaatkar ve Türkyurduna saygılı hayatı Allah ın huzurunda kendisini aklamada yeterli olur.**

Bırakın vicdanlar onunla ilgili sıfatı kendileri bulup kullansın!

ALLAH İLE ALDATMANIN SÖMÜRDÜĞÜ AYMAZLIK

Bu aymazlık üç esas zümrenin sergilediği bir aymazlıktır Allah ile aldatanların ana gıdası bu aymazlıktır Bu aymazlık son birkaç yıldır bazı kesimlerde ve yerlerde açık bir alçaklığa dönüştü

Üç zümreden kastım; politikacılar aydınlar ve işadamlarıdır Ülkenin tümsıkıntılarından bu üç zümre sadece birinci derecede değil tamamen sorumludur Her zümrenin saygı ve şükrana layık istisnalarını bir kenara koymayı da unutmayacağız

Önce politikacıların ikiyüzlülüğü:

Politikacılar Atatürk'ün ölümünden sonra ama özellikle 1950'li yıllardan itibaren ülkenin yarınlarını değil menfaat ve egolarının hesabını öne çıkarıp tüm stratejilerini bu hesaba göre oluşturdular Ülke korkunç sıkıntılara maruz kaldı

Darbeler boşuna gelmemiştir Darbelerde ve darbecilerde bazı yanlışların olması
onların lüzumsuzluğunu göstermez. **Yanlışlarla ve eksiklerle varolmaya devametmek uçuruma gitmekten yeğdir** Aksi edebiyatlara bu ülkeyi seven herkesin karnı toktur

Politikacıların geride bıraktığımız yarım asır boyunca sergilenen ikiyüzlülükleri bir yandan din sömürüsü ve hurafe ticaretinden yakınırken öte yandan merdiven altlarında hurafe babalarının eteklerini yalayıp birkaç oy dilenmek onursuzluğuna düşmelerinde görülür **Bunlar saatler ve saatler hurafe ve din sömürüsündenyakınıp kanlı gözyaşları döktüler ama arkasından sövüp saydıkları hurafebezirgânlarıyla oturup hurafeye karşı savaş verenlerin gıybetini yaptılar** Aydınlara gelince: Bunların ikiyüzlülüğünün heykel-leşmiş şeklini medyanın tavrında özellikle köşe başlarını ve ekranları tutan her türden omurgasızın düşüklüğünde görmek mümkündür

Ve **işadamları** denen kodaman zümre:

Panteonlarının baş ilahı para olan bu zümrenin sergilediği ikiyüzlülüğün yaydığı
koku tüm canlıları rahatsız edecek boyutlara varmıştır **Horultulu ağlayışlar vehırıltılı inleyişlerle yakınıp ağız dolusu sövdükleri kutsal kemirici ve dinsömürücü tellallara akıttıkları trilyonlar Cumhuriyet in altını oymuş ve ülkeyifelaketin eşiğine getirmiştir** Kobra yılanından ve şeytandan daha tehlikeli gördüklerini eğire-böğüre anlattıkları kişilere servetlerinden pay çıkarmakla "Hem Musa'yı hem Firavun'u elde bulunduralım" mantığını işleten bu tipler ülkenin en iğrenç manzarasını sergilemektedirler

Sayfa 228

Şimdilerde dinci siyasete yaranmak için kendilerinin deta hayat damarı mesabesinde olan **laiklik** ilkesine sataşmakta laikliği ahlaksızlığın kaynağı gibi gösterme sefaletine düşecek kadar iniş sergilemektedirler

LAİKLİĞE SALDIRIYI KİM KOTARIYOR?

"Türkiye Cumhuriyeti kurulduğu günden bu güne kadar

hiçbir zaman bu kadar tehditle aynı anda karşı karşıya

gelmemişti

Genelkurmay Başkanı Yaşar Büyükanıt

25 Genelkurmay Başkanımız **Orgeneral Yaşar Büyükanıt'**ın 25 Ağustos 2006 günü

Genelkurmay Başkanlığı devir teslim töreninde yaptığı konuşmadan aldığımız bu cümle ünlü gazeteci-yazar **Hulki Cevizoğlu**'nun ***İşgal ve Direniş*** adlı eserinde (sayfa, 123-126) çok çarpıcı cümlelerle ve ayrıntılı olarak değerlendiriliyor Büyükanıt'ın öne çıkardığı kaygı Türkiye Cumhuriyeti'nin varlık ve aydınlığının temelini oluşturan laiklik üzerinde oynanan oyunlarla ilgili kaygıdır Eski yıllarda bu kaygı dinci odakların temsil ettiği şer faaliyetler yüzünden duyulurdu Şimdilerde ise çağdaş liberal yobazlığa karşı diye şöhret yapmış iç ve dış odakların meydana sürdüğü hainlerin organize şer faaliyetleri birinci sıraya oturmuş bulunuyor Bu ikinci tür hainler dinci piyasadan rant devşirmek için Cumhuriyet değerlerinin tahrip edilmesine sadece seyirci kalmıyor hayasız bir biçimde destek veriyorlar Bir zamanların 'laik-Atatürkçü' diye öne çıkmış 'vatansız ba-sın'ı (t bir Atatürk'ündür) bu destek güçlerinin başında geliyor

Laikliği tahrip operasyonlarını bugün artık bazılarının sandığı gibi içteki dinci odaklar kotarmıyor Böyle zannedenler aldanış içindedirler

Laikliğe saldırıyı emperyalizmin Haçlı kurmayları kotarıyor Müslüman a buradaverilen rol, sadece bu kotanının piyonluğunu üstlenmek ve Allah ile aldatma ihtiyacını gidermede taşeronluk yapmaktır

Batı Türkiye deki laikliğe neden savaş açıyor? Halkımızı Allah ile aldatmada harikalar yaratan Siyasal İslamcılar bu sorunun cevabını hiç araştırdılar mı? Hayır Öyle bir niyetleri yok Olsa da Hıristiyan Batı'nın laiklik karşıtlığı maskesiyle oynadığı oyunu anlamakta bir türlü başarılı olamıyorlar

Batı'nın Türkiye'deki laikliğe karşı tavır sergilemesinin arkasında Allah ile aldatan dincilerimizle ilgili hiçbir kaygı yok **Batının laiklik üzerinden oynadığı oyunun arka planında ekümenikliğini sağlamaya çalıştıkları Patrikhane'ye destek var.**

AB ve ABD kurmayları "Türkiye'de uygulanan laiklik dinsel özgürlüklerin yeterince yaşanmasına engel oluşturuyor" demiyorlar mı? Peki bu noktada en büyük şik yet konusu olan türban mahkemeleriniz önüne geldiğinde neden ittifakla 'yasak' kararı

verdiniz? Verdiniz çünkü sizin derdiniz Müslümanlar değil Sizin derdiniz 'dinsel özgürlük nağmeleri döktürerek Patrikhaneye ekümeniklik kazandırıp Suriçi İstanbulda Fatih'in kemikleri üstünde bir Ortodoks din devleti kurmak ve bunun hizmetinde ajan yetiştirmek üzere de Heybeliada'daki papaz mektebini açtırmak İşte bizim Allah ile sadece Müslümanları aldatmayı bilen dincilerimizin laiklik düşmanlıklarının Haçlı kotarımındaki arka planı bu **Laiklik düşmanlığındanbizimkilere zerre kadar yarar gelmez Bunların bağırıp çağırmalarının tümü**

Hıristiyan emperyalizminin değirmenine su taşımaya yarıyor.

HATEMÎ-CHİRAC SÖYLEMİNDE LAİKLİK

Temel niteliği magazin, menfaat ve iktidar meddahlığı

olan kartel basınımız dünyanın orasında-burasında olup biten birçok 'altı çizilesi'

olayı görmezlikten gelmekte veya ekranlarına sayfalarına gereken özenle aktarmamaktadır

‘Kartel basını’ iktidara yaranma ve süper güçleri (ABD ve AB) memnun etmeye uyarlandığı için önüne gelen haber ve malzeme gazetecilik açısından ne denli önem taşırsa taşısın önce “İktidar ne der süperler nasıl karşılar?”’

sorusunu sormakta cevap sakıncalı çıkarsa konu üzerinde durmamaktadır Ama istisnalar yok değil

Laiklik konusunda altı çizilmesi ve üzerinde ısrarla durulması gereken gelişmelerden biri de İran eski Devlet Başkanı Hatemî’nin daha çok laiklik-İslam Sayfa 230

ilişkisi üzerinde yoğunlaşan tarihî röportajı oldu. NTV'nin, bir programla ekrana getirdiği Hatemî röportajı bence son yılların en önemli gelişmelerinden biridir İran gibi laikliğin baş düşmanı olarak gösterilen bir ülkenin devlet başkanı

Hatemî’nin İslam ile laikliğin bağdaştığını gösteren konuşması söz konusuydu **Bilge-Iider Hatemî o konuşmasıyla bir bilinç ve uyanış devrimi yapmıştır Elbetteki bu konuşmanın bir devrim niteliği taşıması İran ın laik bir ülke olduğu veyaolmak üzere olduğu anlamına gelmiyor Hatemî nin yaptığı işin büyük olduğuanlamına geliyor**

Bize göre Hatemî nin laiklikle ilgili tespitlerini açık yüreklilikle ortaya koymaksuretiyle gelenekçi İslam coğrafyalarında yaptığı iş Gorbaçov un Rusya dayaptığının bir benzeridir Hatta sergilenen cesaret dikkate alındığındaGorbaçov un yaptığından daha da zor bir iştir

Bu söylem ayrıca laik Türkiye Cumhuriyeti’nin neleri başardığının deta onur belgesi gibidir Büyük Atatürk’ün geleceği nasıl aydınlık bir bakışla görebildiğinin ve görüşünün gerektirdiği adımları hiç çekinmeden nasıl attığının da bir göstergesidir **Hatemî nin söylemi ayrıca Türkiye de son yıllarda Ya laiklik ya İslam! İkisi birarada olmaz! diyerek halkı parçalayan dini siyaset aracı olarak kullanan ve insanımıza akıl almaz**

kötülükler eden siyaset dinciliğinin düzeysizlik insafsızlık vetutarsızlığını göstermesi bakımından da müthiş bir belgedir İran ın bile gerisinedüşürüldüğümüzün de belgesidir Tabiî utanç verici bir belgesi...

Bugün küçük maske ve kostüm değişiklikleriyle tutumunda h l ısrar eden siyaset dinciliğinin Hatemî'den ders alması ve ona şükran duyması gerekir Ama bunun pek mümkün olmayacağı anlaşılmaktadır

Siyaset dinciliğinin pervasız borazanları ufkunu asla kavrayamayacakları

Hatemî ye daha o konuşmanın yayınlandığı gün saldırmaya başladılar Hatemî'nin laudile ilgili saptamaları laikliğin beşiği bir ülkenin Fransa'nın devlet başkanı Chirac'ın türban krizi münasebetiyle yaptığı tarihsel laiklik konuşmasıyla da ilginç paralellikler belirtiyor İki devlet başkanının konuşması da laiklikle ilgiliydi ve ikisi de aynı günlerde idi

Biri İslam Doğu'nun radikal-dinci diye bilinen ülkesinin ötekisi Hıristiyan Batı'nın liberal-kapitalist-laik diye bilinen bir ülkesinin yani iki zıt kutbun devlet başkanları

olan Muhammed Hatemî ve Jacques Chirac'ın en azından teorik olarak aynı noktada Sayfa 231

birleşmeleri üzerinde ciddiyetle durulması gereken ve geleceğe yönelik reçeteler çıkarmada insanlığa ipuçları sunan bir gelişmedir**. Bu gelişme özellikle Türkiyegibi bir ülkede ve özellikle siyasal İslam iktidarının laiklik eksenli değerlerle dinmek bilmez bir boğuşma içinde olduğu günlerde Türk basınının temel gündemmaddesi olması gerekirdi**

Ama olmamıştır olamamıştır **Yapılmamıştır yaptırılmamıştır** İki devlet başkanının söylemleri bize göstermektedir ki mutlu ve aydınlık bir dünyanın kurulmasında yaşatılmasında olmazsa olmaz değerlerin başında laiklik gelmektedir. Chirac bunun felsefî-sosyolojik dayanaklarıyla tarihsel

gelişimini ve maruz kaldığı zorlukları laikliğin beşiği bir devletin başkanına yakışır bir derinlik ve güzellikte ifadeye koymuştur

İslam-Doğu'nun büyük devletlerinden birinin Müslüman başkanı Hatemî ise, konunun İslam'la bağlantısını uyuşumunu yine filozofik derinliği dikkat çeken bir devlet adamı sıfatıyla göstermiştir

Şimdi biz bu anlayış ve algılayışla benimseyip takdir ettiğimiz o iki konuşmanın ana cümlelerini vererek bu konudaki sözlerimizi noktalayacağız

Fransız Devlet başkanı Jacques Chirac, kısa bir özetini vereceğimiz tarihsel konuşmasında laikliğin yerini, anlamını önemini biraz da tanımını şu satırlarla belirliyor:

Anayasamızın temel direği laikliktir Laiklik ilkesi saygı diyalog ve hoşgörü
içinde beraberce yaşama isteğimizi ifade etmektedir Laiklik bilinç özgürlüğünü
garantiler İnanma veya inanmama özgürlüğünü korur Her birimize; inancını;huzurlu özgür diğer inançlar tarafından baskı yapılması tehlikesi olmaksızınifade etme ve uygulamayı sağlar Laiklik açık ve cömerttir Her bireyin, ulusaltopluluğa en iyiyi getirmesi için bir karşılaşma ve alışveriş alanıdırLaiklik farklı dinlerin uyumlu birlikteliğini sağlayan kamu alanı tarafsızlığıdırOrtak kurallar tartışma konusu yapılamaz Laiklik ilkesine saygınlık kazandıranda işte bu yüzyıllardır sabırla inşa edilmiş ince değerli ve hassas dengedir."

Büyük ideolojilerin ortadan kalktığı günümüzde aydınlık düşmanlığı vefanatizm dünya üzerinde kendisine yer bulmaya çalışmaktadırCumhuriyet kanun ve ilkelerine dinsel özgürlük perdesi altında itiraz edilmesihoş görülemez Laiklik Cumhuriyetin büyük fetihlerinden biridir Sosyal barışın Sayfa 232

ve ulusal birliğin esas unsurudur Laikliğin zayıflamasına göz yumamayız Onugüçlendirmeye çalışmalıyız

Laiklik ilkesinin sulandırılmış bir algılanışının arkasına sığınan bazı kimselerin,cumhuriyetimizin cinslerin eşitliği ve kadınların saygınlığı gibi kazananlarını

ortadan kaldırmaya çalışmalarını kabul edemeyiz (Cumhuriyette Laiklik İlkesi başlıklı konuşma Elysee Sarayı 17 Aralık 2003)

Ve Müslüman Doğu'nun bilge liderlerinden biri olan **İran Devlet Başkanı**

Muhammed Hatemî, İslam-laiklik uyuşumunu hatta bir ölçüde İslam-laiklik kucaklaşmasının kaçınılmazlığını şu sözlerle tarihin ve insanlığın önüne koyuyor: **İslam ile laiklik ve demokrasi kesinlikle uyuşur Demokrasi bir yoldur veyönetimin halkın oylarına dayanmasıdır**

Egemenliğin halkın elinde olması gerekir Halkın istediği gücü yönetimegetirmesi istemediği zaman da onu zorbalıkla karşılaşmadan yönetimden alması

gerekir."

İslamî değerlere inanılabilir ancak iktidarlar halkın isteklerine göre hareketetmek zorundadır Tabiî ilerleyici de olması gerekir Ayrıca toplumda güç

kazanmak için demokrasi dışında bir yol izlenmemeli Bence demokrasi dinleuyumludur."

Laisizm toplumun hiçbir hedef ve yönü olmadığı anlamına gelmiyor; dinin vedinsel değerlerin kamu alanına girmemesi gerektiğini söylüyor Laisizmtoplumun sorumluluk taşıması gerektiğini öğütlüyor

Batıda laiklik dine karşı olma anlamına gelmiyor Toplum dinden vana olabilir,dinsel değerlere sahip olabilir: aynı zamanda laik de olabilir Maalesef Batı değerleri Doğu ya geldiğinde mahiyet ya da kimliği değişiyor Dine bağlı olmamakdinle mücadeleye dönüşüyor Bu

durumda laiklik dine karşı olmasa bile bizimülkelerimizde yanlış anlaşılıyor

(Hatemî’nin konuşmasının tam metni için bk
Y N Öztürk köşesi Star gazetesi, 26 28 Aralık 2003)

Hatemî'yi ve Chirac’ı saygıyla selamlıyorum!

Fransa Ulusal Meclisinde konuşan Sosyalist Parti Grup Başkanı **Jean Marc Ayrault** şunları söylemiştir:

"Laiklik; Gambetta'dan (Fransız hukuk ve siyaset adamı ölm 1882) **TeslimeNesrin e Atatürk ten Şirin Ebadi ye kadar gelen evrenselliğin bir tarihi karanlığa** Sayfa 233

mahkûm kadınlar için bir ışık ezilen azınlıklar için bir umuttur Hazırladığımızyasa ne İslam a ne de dine karşıdır Bu bir özgürlük eşitlik ve özgürlükyasasıdır

(Hürriyet 5 Şubat 2004)

LAİKLİĞİ YANLIŞ OKUMANIN YARATTIĞI ALDATMA

Allah ile aldatanların ilk saldırı hedefleri ve din adına en çok sövüp saydıkları değer laikliktir Neden? Çünkü Müslüman dünya için uyanış diriliş demokrasi ve özgürlüğün ilk şartı laikliktir Allah ile aldatanlarsa bunların hiçbirini istememektedir.

Allah ile aldatanların Atatürk karşıtlığının sebebi de Atatürk’ün asırlardır beklenen uyanışı getirmiş olmasıdır

Laiklik, dinlerin saygınlığının o arada İslam’ın ve Müslümanların diriliş uyanış

yükseliş ve huzurlarının da temel reçetesidir Öte yandan laiklik son ve akılcı din olan İslam'ın da öne çıkardığı hayat ve insan anlayışıyla tam bir uyum içindedir İslam gerçek kaynağı Kur'andan bakıldığında laiklikle en küçük bir çelişme ve çekişmeye vücut vermemekte hatta laikliği teşvik eden bir yapıya sahip bulunmaktadır (Geniş bilgi için bizim *Kur an Verilerine Göre Laiklik* adlı kitabımıza bakılabilir)

Siyasal İslamcılar insanımızı özellikle laiklik konusunda yıllardır Allah ile aldatıyor Bu aldatmanın ne anlama geldiğini bu millet ne yazık ki henüz anlamış değildir Allah ile aldatmanın sebep olduğu bunalım zarar bakımından ondan asla geri kalmayan bir başka tehdit yaratmıştır:

Sahte dinin açıklarını bahane eden inkarcı aldatma Bu ikinci aldatmanın açtığı
yaralar birinciden hiç de geri kalmamaktadır

Bu ülke için en büyük tehlike ve tehdit andığımız bu iki başlı aldatmanın yarattığı
tahriptir Bunun çaresini ivedilikle bulmamız gerekir Çünkü bu tahrip hem ülkeyi felakete götürüyor hem de dinimize ruhsal hayatımıza kötülük ediyor Bu tehdit içerideki dinci odaklar tarafından değil Türkiye üzerinde asırlık emelleri olan Haçlı
odaklar tarafından kotarılıyor

Emperyalist odaklar habire işbirlikçi sahte İslamlar yaratarak dinden nefretihızlandırıyor Bunun sonucu inkarcılığın tasallutu oluyor
Sayfa 234

İslam dan nefreti hızlandırmada Siyasal İslamcılarla Hıristiyan Batı güçleri tipikbir beraberlik sergiliyorlar.

Türkiye yi Allah ile aldatma zehirinin panzehiri ancak İslam ın gerçeği içindençıkarılabilir Başka bir yol yoktur Bunun için laikliği din üzerinden yapılantahribata seyirci kalmak anlamında algılamaktan

vazgeçmek gerekiyor Ne yazıkki, kendisini laik olarak tanımlayan birçok aydın ve siyasetçi bu gerçeğin çokuzağında hatta karşısında bulunuyor

Ben laikim din söylemi kullanmam diyerek kenara çekilmek ve meydanı Allahile aldatanların kullanımına terk etmek suretiyle dinci tahribata laiklik adınaörtülü bir destek veren zihniyet işte bunların temsil ettikleri havaleci-beleşçizihniyettir Bu zihniyetin bugünkü Türkiye de en büyük gaflet ve dalâletinsembolü sayılması gerektiği kanısındayız

Bu gaflet ve dal let zihniyetine birkaç soru sormak isteriz: **1 Bu ülkenin bin yıldır yaşadığı dinin adını Kuranın açık yasağına rağmen Ilımlı**

İslam olarak değiştirme hakkını kendisinde bulan ABD ve AB kurmayları sizdendaha mı az laiktir? Onlar sizin ülkenizde bu müdahaleyi yaparken sizin sessizsadasız durmanızın aklî bir izahı olabilir mi? Olabilirse nedir? Sizin busessizliğinizin Türkiye ye zararı mı vardır yararı mı?

2.

Türkiye de hemen her sıkıntının bir biçimde bağlantılı bulunduğu Allah ilealdatma veya din meselesini çözmeden Türkiye yi dinci hıyanetin tasallut vetahakkümünden nasıl kurtarmayı öneriyorsunuz?

3.

Laikliği esas alarak dine kayıtsız kalmanın din istismarına bulaşmamakaygısıyla izahının mümkün ve makul olduğuna inanıyor musunuz?

İnanıyorsanız aşağıdaki 4 numaralı soruyu cevaplayın inanmıyorsanızgereğini yapın:

4. İstismar edilen ve bu istismarla bir ülkenin tahribinde kullanılan bir dininsöylemlerini o tahrip ve istismarı durdurmak ve aşmak için kullananlara da dinistismarcısı denebilir mi? Denirse din istismarı

hangi değerler kullanılarakaşılacaktır? Denmez ise az önce andığımız zehire panzehir üretmek için dinsöylemi kullanan yaklaşımları neden antilaik ilan ediyorsunuz?

Hayatının ve icraatının istisnasız her döneminde ve evresinde yoğun biçimde dinsöylemi kullanan hatta bir din ıslahatçısı gibi olayın içinden değerlendirme veeleştiriler yapan Atatürk din meselesinde isabetsizlik mi yapmıştır? Yapmamışsa Sayfa 235

sizin din kelimesini bile ağzınıza almaktan çekinecek kadar dine lakaytkalmanızı doğru buluyor musunuz? Buluyorsanız bu tutumunuzu nasılaçıklıyorsunuz?

Sözün burasında

laikliği yanlış okumanın zararlarına ilk dikkat çekenaydınlardan biri olan rahmetli Prof Dr Ahmet Taner Kışlalı'nın bir yazısından üç

dört paragrafı onun aziz hatırasına saygının bir ifadesi olarak buraya almak istiyorum Cumhuriyet gazetesinde 1998'de yazdığı

Atatürk ve Din başlıklı

yazısında şu satırlar da var:

Çok ilginç bir şekilde sağın ve solun yobazları Atatürk ve din konusundakiyorumda buluşuyorlar: Laiklik Hıristiyanlık ile bağdaşır ama İslam ilebağdaşmaz Atatürk dine karşı idi Herkesin yapması gereken temel bir tercihvar Ya dini seçeceksiniz ya da laikliği!

Sağ yobazlara göre en büyük düşman laikler değil Ben Müslümanım ve aynı

zamanda da laiklikten yanayım' diyenler Sol yobazlara göre de dinciler içtenliklive tutarlı Ama hem dine saygılı hem de laik olduklarını öne sürenler, yaiçtenliksiz ya da tutarsız

Prof Yaşar Nuri Öztürk de suçlulardan (!) Hem İslam ı seviyor hem Atatürk ü

hem de laikliği Üstüne üstlük Türkiye de İslam ı en iyi bilen ilahiyatçılardanbirisi Şöyle diyor:

Atatürk dinin tümüne karşı olanlar tarafından da dinin gerçeğine karşı olanlartarafından da dine karşı gösterildi.

Atatürk ün hurafe dinciliğini yıktığını herkes biliyor Yıktığı hurafenin yerinekonması gereken gerçek dinin en ciddi ilk adımını attı Elmalılı ya tefsiri yaptırdı

O tefsirden bir şikâyetiniz var mı? Atatürk dine nasıl bakıyordu? Elmalılı Tefrişinasıl bakıyor idiyse öyle bakıyordu Arkasından ikinci büyük adımı attı 12 ciltlikBuharı tercüme ve şerhini yaptırdı Atatürk yıkılması gereken hurafenin yerineneyin konması gerektiğini tespit etti ve bunun ilk adımını attı Biz arkasını

getiremedik." (Cumhuriyet; 8 Mart 1998)

ALLAH İLE ALDATMANIN EMPERYALİZMLE İŞBİRLİĞİ

Siyasal İslam emperyalizmin karşıtı değil hizmetçisidir

Semir Emin

Allah ile aldatanlar Türkiye içinde henüz Cumhuriyet'in direnç kavram ve kurumlarını tam aşamadıklarından kendilerini dışarıdan destek alma ihtiyacında görüyorlar Dışarısı bunu biliyor görüyor Bunun için de Allah ile aldatanlara vereceği desteği Türkiye'den istediklerini onlar aracılığıyla almanın tezg hını
işletmek için kullanıyor

Allah ile aldatanlar dışarının desteğini almak için Batılıların her istediğiniveriyorlar. Bu vermeler Allah ile aldatanları giderek örtülü bir

mandacılığı kabule götürüyor Din nutukları milliyet sloganları hatta iman vicdan Batı'nın istekleri önünde deta eriyip gidiyor

AKP döneminde Türkiye yi örtülü bir manda haline getiren onlarca icraat yapıldı; Türkiye'nin onlarca temel stratejik kurumu yabancılara satıldı Türkiye ekonomik ve stratejik olarak manda bir ülkeden daha fazla vesayet altına sokuldu Bununla da yetinilmedi, Batılı güçlerin dayatmasıyla bir **Vakıflar Yasası** çıkarılarak Türkiye'deki gayrimüslim azınlıkları birer dukalığa dönüştürmenin yolu açıldı

Allah ile aldatan ekiplerin bu kanun karşısındaki suskunluğu gazeteci-yazar **Sabahattin Önkibar** ın ***Vakıflar Yasası na Suskun Kalan İslamcı Mandacılar!"***

başlıklı yazısında çok sarsıcı ve ibret verici cümlelerle irdelenmiş:

" Köşkün onayına sunulan yeni Vakıflar Yasası egemenlik hakkının devridirSömürge yasasıdır Lozan ın delinme-sidir Yeni bir Sevr e kapı aralamadırBu kanun ABD istedi diye yapılmıştır AB dayattı diye düzenlenmiştirYunanistan sevinsin diye dayatılmıştır Bu yasa ile Hıristiyan vakıflar Türkiye debağımsız adacıklar kuracaktır Bu yasa ile İstanbul Suriçi bölge OrtodokslarınYeni Vatikan ı olacaktır

Bu yasa ile azınlık vakıflarının dışarıdan yardım almaları serbest bırakıldığındankilise holdingleri Türkiye yi ablukaya alacaktır Kilise holdingleri ellerindekibüyük kaynaklarla büyük toprak satın almaları yapacaktır Misyonerlikyapacaktır Bankalar alacaktır Medya satın almalarına girecektir Özelleştirmelerekatılıp kalan diğer stratejik şirketleri satın alacaktır Bu şekilde siyasete yani ülkeyönetimine endirekt müdahale eder bir güce ulaşacaktır

Olmaz olamaz demeyin çıkarılan yasa ile böyle bir imtiyaz altın tepsidesunuluyor. Peki, AKP bunu bilmeden mi yapıyor! Elbette biliyor ama çaresiz AKP

teslim alınmış durumda! İktidarım sürsün diye Osmanlı nın son dönemi misalidayatılan her şeyi kabul ediyor Tarih âdeta tekerrür ediyor ve Osmanlı nın batış

günleri kare kare yeniden sahneye konuyor Oyun ve senaryolar aynı

Hal bu iken ve AKP teslim alınmış iken kendine İslamcı diyen o sözdemukaddesatçılar ne mi yapıyor? AKP nin teslimiyetine göbek atıyor SeyrediyorDahası Şakşak tutuyor Lozan delinmişmiş Sevr eşikte imiş umurlarında değilVarsa yoksa iktidar olsunlar yeter Onların mukaddesatı kendi çıkarları Onlarınkutsalı devletin kurumlarını işgal ideolojileri

Bunları ben iyi tanıyorum Nereden mi? Şeyh Sait isyanından Hiç kuşkunuzolmasın dün Şeyh Sait ne idi ise bugün bunlar aynıdır Şeyh Sait in ardında dünkimler var idi ise bugün de aynıları yine arkalarındadırBunlar dün de bugün de mandacıdırlar Mukaddes dinimiz İslam bunlar içinhiçbir zaman amaç olmamış sadece araçtır Sorarım bunlara gençliğinizipapazlara lanetle geçirirken şimdi bu papaz muhabbeti neden? Ne büyüksün senYa Rab! Bunların fikir ve zikir paradoksunu ne güzel tescilledin (Yeniçağ

gazetesi 22 Şubat 2008)

Kur'an diyor ki, zulme karşı çıkışı olmayan zulümle kirlenmiş bulunan iman kurtuluş getirmez Hidayet de getirmez:

İman edip de imanlarını herhangi bir zulümle kirletmeyenler var ya güvendeolma/güvenilir olma işte onların hakkıdır: doğruyu ve güzeli yakalayanlar da onlardır (En'am, 82)

Kurandan öğreniyoruz ki hiç kimsenin tespihi takkesi onu Kuranın iman çocuğuyapmaz. Emperyalizme, mandacılığa onay verenler bedenleri nereye ait görünürse görünsün yürekleri bakımından zulüm imparatorlukları işleten Haçlı Batılıların çocuğudur

Sayfa 238

Emperyalistler (ABD ve AB**) Ulusalcılık ulusçuluk bitti: küresel dönemdeyizulusçuluk artık ilkellik** diyor Bu söylemden Batılı ülkeler yarar sağlıyor diğer bütün ülkeler zarar görüyor

Batı başkaları için bir şeyi öne çıkarıyor kendisi için başka bir şeyi Söylediği ileyaptığı sürekli farklı

Batı neden sürekli **küresellik** diyor, neoliberalizm diyor, serbest piyasa diyor, devletin küçülmesi diyor merkezî otoritenin zayıflatılmasını istiyor? Neden tüm bunları çağdaşlığın ilerlemenin modernleşmenin al meti farikası

sayıyor da kendisi hiçbirini uygulamıyor? Cevap açık: Söylediğini yaparsa çıkarları

sarsılır Yaptığını bize yaptırırsa yine çıkarları sarsılır Onun çıkarlarının hep yolunda gitmesi için biz onun söylediklerini yapacağız yaptıklarını yapmayacağız Örneğin **Ulus devlet dönemi bitti ulus devlet bir geriliktir; ondan vazgeçin** diyor ama kendisi ulus devlet anlayışını dibine kadar uyguluyor Millî devleti ink r Batı için başkalarının kendini ink rı sonucunu veriyor ama Batılı

uluslar açısından asla bu sonucu doğurmuyor Kurulan birlikler örneğin AB Batılılar için millî devletin güçlenmesi zırhlanması ulusçuluğun uluslararası güç

kazanması anlamına gelir ve getirilirken bizim için kendini ink r başkalarına teslimiyet ve 'modernleşme' yaftalı bir aptallık uğruna ağzındaki lokmayı birilerine kaptırma anlamına geliyor Erol Manisalı meseleyi tam bel kemiğinden yakalamış: **Batının şirketlerine askerlerine hatta din adamlarına tamamen açık ve korumasızbir dünya istiyorlar... AB sayesinde ulus-devlet şemsiyesi üzerine ikinci kat birkoruma çatısı kurularak Batı devletleri bu çatı altında güçlendirilmiştirDevletlerin temsilcileri kendi köylülerinin işçilerinin ve sanayicilerininçıkarlarını korumak için Brüksel de dişe diş kavga ederlerABD ve Japonya karşısında geri kalacaklarını gördüklerinden ulusal çıkarlarını**

daha iyi koruyabilmek için AB şemsiyesi altına girerler Kendi ulusal çıkarlarını

ve kazançlarını yükseltebilmek için kendi aralarında işbirliği yapıyorlar Sizbunları Kızılay Cemiyeti mi sandınız? Ulus-devlet kalktı diyenlere gelince, bugörüşün esas sahibi Batı kapitalizmi ve emperyalizmidir Önüne bir engelçıkmasın kendi yaptığını karşısındakiler yapmasın diye böyle davranmaktadır (Cumhuriyet, 24 Ocak 2004)

Emperyalizme zulme karşı çıkış varsa gerçek İslam vardır Yoksa bir yandanzulüm imparatorluklarına yardakçılık eşbaşkanlık edip öte yandan halkı Allah

ile aldatmak için dinden imandan dem vurmak kıl bez ve sloganla avunmakinandırıcı değildir

Hiç düşündünüz mü kendisini İslamcı ve Batıcı diye tanımlayan iki zıt kutupneden Mustafa Kemal e aynı anda karşı? Neden Mustafa Kemal e karşı ikisi deaynı kararlılıkla ve ortaklaşa cephe tutmaktadır?

Sebep tek: **Mustafa Kemal emperyalizme sömürgeciliğe karşıdır Karşı olmaklakalmamış emperyalist akının tüm namussuz salvolarını yerle bir etmiştir Oysakiİslamcı ve Batıcı mandacılar emperyalizme uşaklığı dünya ve âhiretmutluluğunun yolu bilmekteler**

İşgal edilmiş Osmanlı topraklarında 'Şeyhülislam' lakabıyla faaliyet gösteren ve sözde dini-imanı temsil eden **Dürrîzade** adlı sözde din adamı Allah'a yaranmak yerine İşgalcilerle onların hain işbirlikçilerine yaranarak Kuvayi Milliye erlerinin katline fetva veriyor ve (bu noktaya dikkat) bu fetvasını halk okusun diye Yunan uçaklarıyla memleketin orasına-burasına attırıyordu Yani Haçlı işgalcilere karşı

çıkanlar aleyhine verilmiş o fetva Müslüman halkı ifsat için Haçlı işgalcilerin uçaklarıyla dağıtılıyordu Bugün değişen ne?

Sadece kostümler isimler ve resimler değişti Hıyanet ve satılmışlığın esası özü aynı

Allah ile aldatanlar bu hıyanetleri sergilerken o zamanki Ankara Müftüsü (daha sonra Cumhuriyet'in ilk Diyanet Reisi) **Börekçizade Rifat Hoca**, (makamı cennet olsun) yıllarca dişinden tırnağından artırıp biriktirdiği parayı (bin lira) Atatürk'e teslim edip **Bunun en iyi harcanacağı iş şu senin yaptığın istiklal mücadelesidir; al veharca!"** diyerek Kurtuluş Savaşı'nın ön saflarında yer alıyordu İşte din adına halkın önüne çıkan iki oluk: Birinden nur akıyor ötekinden kir **Nurla kiri ayıran ne?** Emperyalizmin Haçlı kodamanların yanında olmak veya olmamak Ölçü hep odur o olmuştur o olacaktır Müslümana atılan nutuklar sarık-sakal, takke-kül h hatta namaz-niyaz tek başına ölçü olmaz Allah ve tarih önünde kalıcı inandırıcı ölçü; emperyalist zulme karşı olup olmamaktır İslam'ın getirdiği kalp ve zihin aydınlığından söz etmek için zulme bulaşmamış

olmak ilk belki de tek koşuldur Zulme hizmetçilik yapanların aydınlıktan ışıktan söz etmeleri cüretle nasipsizliğin birleşiminden başka bir şey ifade etmez 2008 Mart ayında açılan **AKP yi kapatma davası** ile ilgili tartışmalar sırasında Allah ile aldatanların bu cüret-nasipsizlik karmasını yaşadıklarına tanık olduk. **ABD ve AB**

zulüm kodamanlarının bu konuda onlara verdikleri yoğun destek de ibretle kayda geçirilmesi gereken bir başka kanıttır

Türkiye'nin meselelerini hassasiyet ve basiretle takip eden gazeteci-yazar Arslan Bulut Yeniçağ gazetesindeki 17 Mart 2008 tarihli köşe yazısında çok uyarıcı ve ürpertici ifadeler kullanılıyor:

AKP kurmaylarından birisi diyor ki Kim ne yaparsa yapsın Allah nurunutamamlayacaktır/ Kiminle tamamlayacak? Brüksel in veya Washington unşefatine sarılanlar Allah ın nurunu nasıl tamamlayacak?

Kendilerini Allah ın memuru zannediyorlar! Allah a şirk koşuyorlar Allah ilealdatarak bugünlere geldiler Meslekleri budur Milleti Allah ile aldatsınlarTürkiye Cumhuriyeti Devleti de kendi yıkılışını mı seyretsin?

SİYASAL İSLAM-EVANGELİZM BİRLİKTELİĞİ

Siyasal İslam-Hıristiyan-Evangelism birlikteliği de diyebiliriz Ne ilginç kaderdir ki yürüyüp giden Haçlı-Hilal savaşında iki taraf da Haçlı çıkarı için çalışıyor Peki nasıl iştir bu? Şöyle bir iştir:

Hilalin gerçek anlamda temsili vok Ortada gerçek anlamda bir Hilal yok. Hilaliparavan yapıp Haça hizmet veren kişiler kadrolar yönetimler devletler ve ekiplervar. Bu bakımdan şu gerçeğin altını çizmek kaçınılmaz bir vicdan borcudur: Günümüz dünyasında siyasal İslam denen 'İslam'ı kemirici illet' ile Haçlı çıkarları

akıl almaz bir beraberlik kurmuş durumdalar Hiçbir vicdan olup bitenlere baktığında şu gerçeği ink r edemez:

Siyasal İslam Haçlı hesaplar için çalışır hale getirilmiştir veya gelmiştir Sebepleri tartışabilir yorumlar getirebilirsiniz Bizi ilgilendiren sonuç Ve sonuç

budur. **Gücü parayı oyu sloganı halkı kandırmada kullanılacak tüm unsurları**

Müslümanlardan alan siyasal İslam hizmeti Haçlılara veriyor Hem de kaşınızınüstünde gözünüz var demeden; incinmesinler gücenmesinler diye büyük özengöstererek. Son ABD seçimlerinin ortaya koyduğu sonucun şu olduğunda dünyanın ittifakı var:

Bush, İsa'nın misyonunu hedefine taşıyan ve İsa'dan işaret alarak hareket eden bir Evangelist kurmaydır Bunun siyaset ve diplomasi diline çevirisi şöyle olur: Sayfa 241

Bush un arkasındaki güç Evangelist köktendinciliğidir. O halde Bush'un kavgası

bu gücün kavga etmesi beklenen karşı güçtür O karşı gücün adı İslam'dır Evange-lizmin en büyük düşmanı İslam'dır

"Irak yeni bir Vietnam mı?" diye soranlar var Ne münasebet! Vietnam'da köktendincilik savaşı yoktu Oysaki Irak'taki savaş Haçlı köktendinciliğinin İslam'a karşı savaşıdır Petrol ikinci sırada bir beklenti Irak'ta bebelere dedelere ninelere mabetlere kütüphanelere Ramazan günü Kadir Gecesi demeden kan ve kahır kusan öfkenin arkasında Evangelist köktendincilik var

Yıllar ve yıllar **Egemenlik Allah ındır; laik ise egemenlik milletindir diyerekAllah ın hâkimiyetine karşı çıkmış kâfir olmuştur!** diye fetva basan şimdilerde ise Beyaz Saray'ı 'yüce ruhların mek nı' AB'ye üyeliği de İslam'ın ve Müslümanların kurtuluşu olarak gören İslamcılık adlı İslam'a ihanet şimdi şu soruya neden cevap vermez:

Hâkimiyet Allah ın mı Brüksel in mi Beyaz Saray ın mı?

Fransız Devlet Başkanı Jaques Chirac, Müslüman Türkiye'yi de kastederek **"HepimizBizans ın çocuklarıyız!** dedi.

Ben şahsen Bizans'ın çocuğu değilim Ama bu ülkede kendini Bizans'ın çocuğu sayanlar ve bundan gurur duyanlar olduğunu biliyorum Analarının önemli bir bölümü aslen Hıristiyan olan Osmanlı yöneticilerinin Bizanslı olduğunu öne sürüp bundan bazı sonuçlar çıkarmak isteyenlerin bulunduğunu da biliyorum Ama ben Bizanslı değilim

Allah ın hâkimiyeti diye yıllarca tepindikten sonra tüm hâkimiyetin BeyazSaray a veya Brüksel e teslim edilmesini kurtuluş bilen siyasal İslamcıların Bizansçocuğu olup olmadıklarını tartışanlar da var Chirac, belki de bu noktaya parmakbasmak istiyor.

Sayfa 242

ALLAH İLE ALDATANLARIN

ŞEFAAT MAKAMI: BRÜKSEL

"Bendeniz ne Fransızların ne de herhangi

bir yabancı devletin bize sahip çıkmasına

tenezzül eden şahsiyetlerden değilim

Benim için en büyük korunma noktası ve

şefaat kaynağı milletimin sinesidir."

Gazi Mustafa Kemal Atatürk

Büyük Atatürk Osmanlı'nın 1 Dünya Savaşı belasının içine baş aşağı dalmasına yol açan savaş kaybedilince de galiplerin buyruklarını baş üstü eden "aceze siyasetler'i Semi'na ve Eta'na' (dinledik ve uyduk) siyaseti olarak nitelemektedir O günler kadar yaşadığımız günlerin Tür-kiyesini yöneten siyasetleri de tanıtan bu tespit **Atatürk** tarafından şu şekilde ifade edilmektedir:

İstanbul hükümetini biraz tenvir etmek istedim Düşmanların her dediğinesemi na ve eta na demekten doğacak durumun bütün Türkiye ye bu istilacılarınhâkim olması sonucunu vereceğine şüphe etmemek lazım geldiğini ve bir günOsmanlı kabinesinin düşmanlar tarafından tayin edileceğini anlattım Bunun içinkehanete hiç lüzum yoktu Kendini zayıf ve âciz gören insanlar, kuvvetli ve azimliinsanlardan merhamet dilendikleri zaman kendilerine mutlaka açındıracaklarınakani olmak için bilmem ne his ve sıfatta olmalıdırlar! (Hasan Rıza Soyak *Atatürk ten Hatıralar,* s. 85)

Büyük Atatürk bu his ve sıfatların neler olduğunu açıkça telaffuz etmiyor nitelemeyi bize bırakıyor Şimdi bugüne gelelim ve arz edeceğimiz noktaları gördükten sonra Atatürk'ün o zamandan çok bugünü anlattığına birlikte tanık olalım Bakın nasıl: Allah ile aldatanların **'mühim toplantılarından birinde** AB'ye teslimiyetten şik yet'

babında söz alan birine verilen şu cevap Atatürk mirasına düşmanlığın kin kertesini gösteren bir ibret levhasıdır Ülkenin ve Müslümanların vicdanlarına arz olunur Bu bir cümlelik müthiş ifade dinciliğin omurgasını neler yapabileceğini kinini tatmin Sayfa 243

için dininden neleri verebileceğini kısacası ne gibi yıkımlara imza atabileceğini görmek bakımından eşi-menendi zor bulunur bir belgedir.

Diyor ki dinci eşrafın sözcüsü:
AB nin her dayatmasına boyun eğmemizin sebebi
Ankara nın şerrinden Brüksel in şefaatine sığınmaktır
(Yeniçağ, 14 Ocak 2005)

Bu teslimiyet Atatürk'ün lanetlediği "Dinledik ve uyduk" zilletinden çok daha namert ve beyinsizcedir Çünkü bu ikincisinde sadece 'uymak' yok uyulanı

kutsamak şefaat makamına oturtmak var Bu namertliği açığa çıkaran ga-zeteci-yazar Arslan Bulut'un yazısını okuyan onlarca insan bana şu ürpertici soruyu soruyor:

Türkiye yi Haçlıları şefaat makamına oturtan mürtedler mi yönetiyor?

Rotayı Muhammed ve Mekke den Bush ve Brüksel e çevirdiler. Ankara onlar için şer kaynağı Çünkü orada Mustafa Kemal ve mirası var Ve Haçlı Brüksel o mirastan rahatsız Çünkü Çanakkale'de, Kurtuluş Savaşı'nda canlarını yakan adam o mirasın mimarı O mimara sataşan kim varsa Brüksel'in sevgilisi

ALLAH İLE ALDATANLARIN

MUSTAFA KEMAL E NANKÖRLÜĞÜ

"Mısır da on bir yıl kaldım Fakat on bir

saat daha kalsaydım artık çıldırırdım

Sana halisane bir fikrimi söyleyeyim mi:

İnsanlık da Türkiye de milliyetçilik de Türkiye de

Müslümanlık da Türkiye de hürriyetçilik de

Türkiye de Allah benim ömrümden atıp Mustafa Kemal'e versin'

Mehmet Akif Ersoy

Başlığın altına koyduğumuz söz İstiklal Marşı şairi ve İslam'ın büyük vicdanlarından biri olan Mehmet Akif indir (bk Muhittin Nalbantoğlu'ndan naklen Vural Savaş *AKP Çoktan Kapatılmalıydı,* 164)

Mehmet Akif'in Atatürk konusunda geldiği son nokta budur Ona yakışan bir idrakin getirdiği noktadır bu Allah ile aldatanların Akif'i Atatürk'e karşı gibi gösterme gayretleri çok yoğun olmuştur Bir yandan

Akif aleyhine Çanakkale'de çarpışan Türk askerlerini Peygamberimizin Bedir Harbi şehit ve gazilerine benzettiği için İslam-dışılık' fetvası çıkaranlar öte yandan onu Atatürk'e karşı kullanabilmenin yolunu aramış ve bu uğursuz çabalarına yine Akif'in dindarlığını let etmişlerdir Yani yine Allah ile aldatmış yine dini kullanmışlardır

Akif'in şiir sanatının anıtlarından biri olan ama aynı zamanda bir tür 'kısa Kur'an tefsiri' hüviyeti de taşıyan Safahat'ındaki İslam anlayışıyla Atatürk'ün İslam anlayışı

yüzde yüz örtüşmektedir Temiz bir vicdan h lis bir iman Akif'i Atatürk'e karşıtlığın değil Atatürk'ün yanın-dalığın kanıtı olarak değerlendirebilir Akif Kurtuluş Savaşı'nda gayretleriyle Atatürk'ün yanındaydı İslam konusunda da düşünceleriyle onun yanındadır Bu gerçek bugüne kadar layıkıyla ortaya konmamışsa bu Allah ile aldatanların oyunlarından çok kendilerini 'Atatürkçü'

olarak tanıtanların lakaytlıkları yüzünden olmuştur Çünkü onlara göre de "Akif bir yobazdı "

Akif de yobaz ise geriye kim ve ne kalıyor?

Allah ile aldatanlar Atatürk'e düşmanlıklarına destek sağlamak için sürekli **değerleryozlaştırması**'na gittiler Biz buna sadece karşıtlık veya düşmanlık demiyoruz nankörlük diyoruz Namertlik diyenler de var Çünkü düşmanlık size zararlı

görseniz de temelde mert bir tavır alış olabilir Ama namertlik ahlaksız karşı çıkışın adıdır hıyanettir Namertliğe dost olanlar da namerttir Kur'an "Sakın hainlere yardakçı olma" demektedir.

Allah ile aldatanlar, Mustafa Kemal bahsinde derece derece gafil nankör namertveya kahpe bir tavır izlemektedirler.

Komünizm geliyor

yaygarasıyla Türkiye'yi ürkütüp yarattığı Yeşil Kuşak İslamı ile bizi Demir Perde'ye karşı bedava şövalye olarak kullanan Haçlı Batı şimdi aynı şeyi

'Ilımlı İslam' slogan ve projesiyle yapıyor Tek fark Türkiye'nin bu kez, gayrı

Müslimlere karşı değil doğrudan doğruya İslam lemine karşı kullanılmasıdır Sayfa 245

Ucuz şövalyeyi cepheye sürmek için belli ki yine 'İslam' kullanılacak ama bu sefer **İslam ı İslam a karşı kullanmak** söz konusu olduğundan çare bulmakta zorlanıyorlar Nasıl yapacaklar? Önce bir numaralı direnç noktası olabilecek değerleri yıkmak Türkiye'nin ve Türk insanının omurgasını kırmak lazım **Omurga,Türkiye yi farklı kılan Kemalist mirastır** Onu işe yaramaz hale sokmak gerekiyor Onun petrolden daha güçlü olduğu anlaşılmıştır **Petrolün işini bitirdiler amaKemalist mirasın işini bitiremiyorlar**

Çare şöyle bulundu: Sizi model yapacağız diyerek Türkiye'yi model olmaktançıkarmak

İlk iş Kemalizm in koruyucusu aydın güçleri bloke etmektir Bu bloke edişin ikiayağı var: Birincisi dinci ekipleri güçlendirmek ikincisi kilit noktalara oturtulanbazı ılımlılardın morfinli salon nutuklarıyla Atatürkçü güçleri uyutmak Ve tambu sırada Ilımlı İslam denen hıyanet ve fesat projesini işletmek Neden bu ülke sormuyor bu **Ilımlı İslam** denen uydurma dinin fesat kodamanlarına: **Bizi İslam dünyasına model yapacaksanız bu modelin kaynağı olan mirasınyaratıcısına neden savaş açmış durumdasınız? Neden Atatürk ten ve laikliktenvazgeçin diye avazınız çıktığı kadar bağırıyorsunuz?"**

İngiliz yazar **Andrew Mango** oyunun belini kıran şu sözleri söylüyor: **İslam coğrafyasındaki ülkeler tabiî ki laik ve demokratik Türkiye den dersalabilirler Ama bugünkü Türkiye yerine 1930ların Türkiyesine bakarlarsa ve oTürkiye nin bu hale nasıl geldiğini incelerlerse Bunu yaparlarsa kendilerinidüzeltecek daha birçok şey öğrenebilirler**

Niçin sevmezler Atatürk ü?

Kişiliği dehası dirayeti ve milletine imanı aşkı vardı da ondan Sevmeleri için bu değerlerden birini veya birkaçını yitirmiş olmanız şart Aksi halde sizi adam yerine koymazlar İşlerine gelmezsiniz Atatürk'ü niçin sevmediklerini anlamanıza yardımcı

olsun diye bir olayı anımsatalım:

Yıl 1932 Birleşmiş Milletler'in nüvesi veya ilk şekli olan Milletler Cemiyeti (veya Cemiyeti Akvam) kurulmaktadır Dünyanın bu en büyük uluslar topluluğuna katılmamız için yakın çevresi Atatürk'e telkinde bulunuyor Cevabı şu oluyor Atatürk'ün:

“Başvurmayı düşünmüyoruz ama davet ederlerse değerlendiririz."

Ve topluluk başvurma koşulunu Türkiye'yi davet için iptal ederek 43 üyenin oybirliğiyle Türkiye'yi katılıma davet kararı aldı Ve Türkiye işte bu davet üzerine o topluluğa katıldı Atatürk Türkiyesi'nde o idik; bugün AB önünde ne olduğumuz belli Oradan buraya nasıl gelindiğini anlamak için Atatürk'ün şu sözü bize yardımcı

oluyor:

Dünyanın bize hürmet göstermesini istiyorsak evvela biz kendi benliğimize vemilliyetimize bu hürmeti hissen fikren fiilen bütün iş ve hareketlerimizlegöstermeliyiz!"

Haçlı Batı Cumhuriyet Türkiyesi'ni küllerden yaratan Mustafa Kemal'i sevebilir mi?

Türk halkının onun mirasını değerlendirmesine seyirci kalır mı? Atatürk'ün içtiği rakıların kadeh çetelesini tutan hain zihniyet canına okumak isteyen Haçlıların nelerimizi alıp götürdüklerinin hesabını asla

yapmıyor yapamıyor Atatürk'e kinle beslenen sadizm bu hesabı yapmasına engel oluyor

Haçlılar: Atatürk ün yıkılması için Kabe nin yıkılmasını şart koşsalar İslamdünyasında bu namussuz şartı rahatlıkla ve zevkle kabul edecek alçaklarbulabilirler. Ve bunların sayısı az değildir

Haçlı kodamanlar bu eşsiz alçaklığın kokusunu çoktan almışlardır ABD’si AB’si onun için bastırıyor Orada-burada birtakım fesat başlarını besleyip elde hazır tutuyorlar Yeni bir İran yaratabilmenin hesabı içindeler.

Ancak Atatürk mirasının güçlü kalesi Türk ordusunu ‘istedikleri kıvam’a getirme işini tamamlamak zorundalar Yoksa yeniden hayal kırıklığı yaşarlar O halde Damat Ferit ekipleriyle mütareke basın ve edebiyatına bir süre daha ihtiyaçları var!

Müslümanların işe yarar ekip ve bireylerini etkisiz kılmak için kullanılacakstratejiler, unvanlar, lakaplar, itham ve iddialar yirminci yüz yılın başlarındanberi Batı gizli servislerince belirlenmektedir

Atatürk e deccal veya İslam ı yıkan adam gibi sıfatları yakıştıran ve bunları
Müslüman coğrafyalarda yayarak İslam tarihinin en dirayetli ve başarılı
antiemperyalisti olan Atatürk le Müslümanların arasını açan Batı Müslümandünyadaki en tehlikeli düşmanını bizzat Müslümanların elleriyleetkisizleştirmeyi başarmıştır

Ama bugün içinde h l bir korku vardır AB gibi bir Batı kulübünün ha bire **Atatürk ten vazgeçin ki sizi içimize alalım**
anlamında ihtarlarda bulunması bütün

vicdanların ama özellikle Müslümanların ibretle değerlendirmeleri gereken bir olgudur.

Batı artık Türkiye dışındaki 'Müslüman dünya' ile İslam konusunda uğraşmak gereğini duymuyor Çünkü bunların 'şampiyon' geçinenleri de dahil hepsinin işini bitirmiştir Onlar topraklarından fışkıran petrolün parasını bile yemeyi beceremeyen bir kitleye döndürülmüştür Ama Türkiye çok farklıdır

Tüm gayretler Türkiye'yi düşürmek ve ötekilerin yanına koymak üzere seferber edilmiştir **Ilımlı İslam** projesi bu gayretin en belirgin ürünüdür **ALLAH İLE ALDATANLARIN**

KURTULUŞ SAVAŞINI KİRLETME OPERASYONU

"Bir millet, mevcudiyet ve istiklalini

temin için tasavvur edilebilen teşebbüsleri ve

fedakârlığı yaptıktan sonra muvaffak olur

Ya muvaffak olamazsa demek o milletin ölmüş

olduğuna hükmetmek demektir."

Gazi Mustafa Kemal Atatürk

Askerî sonucunu 30 Ağustos 1922 Büyük Taarruzu'nun zaferle taçlandırdığı Türk Kurtuluş Savaşı sadece bir askerî zafer değildir; bir büyük milletin aydınlanma hareketinin de başlangıcıdır

Kurtuluş Savaşımızı şu veya bu şekilde eleştiri konusu yapan orasından-burasından tırtıklayarak kirletmeye çalışanlar iki hedefi birden

vurmak peşindedirler: **1. Kurtuluş Savaşının maddî kazanımlarını yıpratıp yok etmek2. Türk aydınlanma devrimini kirletmek ve bu aydınlanmayı bir karşı**
devrimle boğup Türk milletini tekrar geriye-karanlığa götürmek
Sayfa 248

Türkiye Cumhuriyeti emperyalizme karşı mücadelenin sonucu olarak kuruldu Bu haliyle İslam dünyasında tektir. Ve böyle olduğu için de Haçlı Batı'nın temel saldırı
hedeflerinden biri olmuştur Türkiye Cumhuriyeti dışındaki Müslüman devletlerin hemen tamamı emperyalizm tarafından kurulmuştur Bugünkü İrak'ta da yine emperyalizm tarafından devletçikler oluşturulmaktadır Kuzey Irak Kürt devletçiği bunlardan biridir.

Emperyalizme karşıyı emperyalizmle birlikte ye çevirme mücadelesinde Haçlı
Batı nın en emin ve güçlü desteği Atatürk devrimleriyle hesaplaşmayı varoluş
nedeni bilen siyasal İslam kadrolarıdır

Müslümanlara yönelik hiçbir emperyalist tahrip sarıklı ve takkeli ihaneti birbiçimde yanına almadan başarılı olamamıştır olamaz.

Kurtuluş Savaşı'nı kirletme operasyonunun dinci ekipler eliyle yürütülmesi yarım asrı aşkın bir zamandır sürüyor Atatürk Cumhuriyeti'ne düşman dinci ekipler hem Haçlı Batı tarafından hem de
muhafazakâr sağ denen siyasetler tarafından sürekli okşanıp desteklendi Tipik bir örnek vermek istiyorum:

Atatürk'e Cumhuriyete Cumhuriyet devrimlerine saldırı ve hakaretleriyle ünlü
siyasal İslamcı bir adam 1970'li yılların başlarında kaleme aldığı **OsmanoğullarınınDramı** adlı kitabında Kurtuluş Savaşı için aynen şöyle demiştir: **Bu savaş; iddia ve ifade edildiği kadar ehemmiyetli bir mevkii**

haiz değildirAşağı yukarı müsavi kuvvetlerle Yunanistan gibi küçük bir devlete karşı

gerçekleştirilmiştir

(K Mısıroğlu *Osmanoğullarının Dramı,* 85-86)

Kurtuluş Savaşı'nda mağlup edilen Yunanistan o kadar önemsiz ve küçük bir kuvvet idiyse taparcasına yücelttiğin **Vahdettin** ve **Damat Ferit** onların Anadolu'nun göbeğine kadar girmelerine neden engel olamadı? Onlar engel olamadıkları halde

'büyük' adam oluyorlar da Yunan'ı Ankara önlerinden sürerek İzmir'de denize dökenler nasıl 'ehemmiyetsiz' oluyorlar?

Kin, gaflet ve dal let dolu Haçlı artık ve atığı bu hezeyanlar, 'muhafazak r sağ'

denen politikanın simsarlarınca ödüllendirilmiştir

Damat Ferit, Mustafa Sabri, Dürrîzade gibi istiklalimiz için savaşan kadrolar aleyhine bin türlü alçaklık sergilemiş katmerli ve damgalı hainlerin rotasında seyreden bu kişi anılan kitabında Kurtuluş Savaşı'nı veren Kuvayi Milliye erleri için İngiliz Haçlı ajanlarının bile tevessül ve tenezzül edemeyeceği şu sözleri de söyleyebilmiştir:

"Za'f-ı iman ile ma Iûl bir avuç insanın yüce milletimize niçin ve nasıl musallatolabildiğinin onun namına ve fakat ona rağmen icray-i saltanat edebildiğininesbabını kavrayabilirsin

(Anılan kişi anılan kitap 506)

Demek oluyor ki bu adama göre Kurtuluş Savaşı'nı verip Cumhuriyet'i kuranlar milletimize musallat olmuş bir avuç imansız

Cumhuriyeti ve aydınlanmayı seven herkes tam bir vicdanla bilmelidir ki, Allah ile aldatan dinci siyasetin, Atatürk Cumhuriyeti ile ilgili temel tezi budur Açıkça söy-lenemeyen bir kin cehennemi gibi içte tutulan ama icapları bir bir yerine getirilen karşı-devrimci mürteci tez işte budur

Şimdi dikkatli durun:

Kurtuluş Savaşı'na ve Kuvayi Milliye erlerine ağır hakaret ve sövgülerle saldıran bu meşum satırların sahibine 1974'te başında 'Türk' ve 'Milli' kelimelerinin bulunduğu bir vakıf tarafından

jüri özel ödülü verilmiş ve bu ödül o yılların ünlü

'muhafazak r-sağcı' partisinin ünlü bir devlet bakanı tarafından takdim edilmiştir İslam dünyası böylesi büyük bir nankörlüğü tarihte ilkin kendi Peygamberinin evladına karşı sergilemişti İkinci olarak Ehli Salîb'in asırlık hücumlarını kıran Osmanlı'ya karşı sergiledi Şimdilerde ise emperyalizm ve sömürgeciliğe karşı

uyarıcı ve kurtarıcı reçeteleri getiren bir evladına Mustafa Kemal'e reva görmektedir

Kurtuluş Savaşı nı kirletme operasyonu ABD ve İngiliz gizli servisleriyle eşgüdümlü çalışan Haçlı strateji merkezlerinin çizdiği rota ve belirlediği program çerçevesinde çok sinsi ve şeytanî bir süreç izlenerek yürütülmektedir Önünde secdelere eğildikleri ABD işte böyle yapıyor Bunu yapana 'stratejik müttefik' mi denir, yoksa 'stratejik sömürgeci' mi? Bu soruyu kim soracak? Özel çerçevede aydın genel çerçevede ise basın soracak Ne yazık ki basının 'ulusal'

denen holdingleşmiş kısmı 'stratejik sömürgeciliğin öncü kuvveti mandacı

mütarekeci' lakap-larıyla anılır bir duruma gelmiştir Bu basın İslam'ın büyük vicdanı **Mehmet Akif** in dediği gibi:

Şimdi Allah a söver sonra biraz bol para ver

Hiç utanmaz protestanlara zangoçluk eder

Akif, büyük bir öngörüyle Türkiye'de aydın denen birçok karanlık tipin mülkiyet ve şahsiyet belgesini önümüze koyuyordu

2000 yılı Ekim ayında ABD Temsilciler Meclisi gündemine gelen ve Türk kamuoyundan saklanan 'Ermeni soykırımına İlişkin ABD Kayıtlarının Teyidi Kararında şöyle deniyor:

Ermeni soykırımı 1915 ile 1923 yılları arasında Osmanlı İmparatorluğutarafından tasarlanıp gerçekleştirilmiştir

Böylece, **Kurtuluş Savaşı nın Doğu ve Güney cephelerindeki harekât** da soykırımla suçlanmıştır Aynı tasarının 2 maddesinde ise
Yunan ırkına karşı işlenmiş suçlar'
adı altında Yunanlılara da soykırım uygulandığı dile getirilmiş yani **Kurtuluş**
Savaşı nın Batı Cephesi de soykırım icra etmekle suçlanmıştır Tasarıda **Kurtuluş**
Savaşımız İnsanlık karşıtı suçun bîr örneği olarak gösterilmektedir. (Cumhuriyet, 15-17 Nisan 2005)

Öte yandan üyesi olmak için nemiz varsa tümünden vazgeçmeye hazır olduğumuz AB'nin en büyük ülkesi Almanya'nın istihbarat şeflerinden Türk ve Atatürk düşmanı
Tessa Hofmann, 1994 yılında yayınlanan ***Ermeniler ve Ermenistan'*** adlı kitabında şu akıl dışı kinci iddiaları öne sürüyor:

İttihatçılar gözlerini kan bürümüş ırkçılardı Mustafa Kemal ise iki milyonuaşkın Ermeni ve Rum un katilidir Van Erzurum Bitlis ve Trabzon Ermenilerinyurdudur.'

Bu arada, **Avrupa Parlamentosunun 18 Temmuz 1987 tarihli Soykırım Kararı**'nı da unutmayalım Türkiye bu kararla Ermeni Soykırımı

yapmakla suçlanıyor ve bunu itirafa çağrılıyor

Kurtuluş Savaşı ABD açısından Huntington tezini yalandığı için AB açısından da kendilerini tokatlayıp hayallerini yıktığı için kirletilmesi gereken bir 'düşman olay'dır Bilindiği gibi **Huntington**, daha doğrusu ABD medeniyetleri çatıştırmak ve Doğu'nun Batı uygarlığından yararlanmasını engellemek peşindedir Huntington'a göre Batı'nın bugün temsil ettiği değerler sadece Batı'nındır; dünyanın ortak malı

değildir Batı bu değerleri üretmede tek ve biricik olduğu gibi bunlardan yaralanmada da tek hak sahibidir Bu değerlerden yararlanan ötekiler bunun faturasını ödemek zorundadırlar Bu değerleri Batı'ya fatura ödemeden yararlanma alanına sokmak hiç kim-senin hakkı ve haddi değildir İslam dünyası Haçlı Batı'ya tüm servet ve kaynaklarını verse de (ki büyük ölçüde vermiştir) bu olgu ve iddia değişmez Atatürk bu savı bu inadı bu egoizmi kırmıştır Şunu göstermiştir ki: Sayfa 251

Evrensel bilim ve fikir değerlerinin esas sahipleri Doğululardı Atatürk budeğerlere maneviyat diyor ve Doğu maneviyatı tâbirini gündeme getiriyorAtatürk e göre biz esasında Doğu maneviyatına bağlıyız

Atatürk'ün Pakistan'daki fikirdaşı Müslüman düşünür Muhammed İkbal (Atatürk'le aynı yılda öldü) bu noktanın altını çizerken şu yolda konuşuyor: Batı'nın bugün sahip bulunduğu ve kendisini öne çıkaran değerleri biz ondan almaya kalktığımızda yaptığımız iş o değerlerin esas sahipleri olan Müslüman ecdadımızın malını-mirasını geri almaktır Bu yüzden biz Batı'daki evrensel değerleri alırken aşağılık kompleksine düşmeye mecbur değiliz O değerler temelde bizim atalarımızın ürettiği ve Batı'ya kaptırdığı değerlerdir Ne yazık ki Müslüman atalarımızın yarattığı ve asıl sahibi oldukları bu değerler bugün Batı'nın kontrolüne girmiş ve Batı bunlar üzerinde hegemonya kurmuştur Bu hegemonya emperyalist Batı zulmünün besleyicisi olarak insanlığın aleyhine kullanılıyor

Bu değerler Batı’dan geri alınmalı ve ardından da Ba-tı’nın zulüm ve hegemonyasını
yıkmak için kullanılmalıdır

Atatürk bunun teorisini yapmakla kalmamış uygulamasını da göstermiş ve tam başarıyla uygulamıştır Bu gün bu işi bir ölçüde Çin yapmaktadır Atatürk’ün Çin’de yıllardan beri ders gibi okutulması boşuna değildir Çin dehası reçeteyi tam göbekten yakalamıştır Yakalamış ve getirişini elde etmiştir **Çin esas değerlersahibinin Doğu olduğunu ispatlama noktasına gelerek Atlantik İmparatorluğu**nu bunalıma sokmuştur Atatürk işte bu oluşumların ilk ve unutulmaz öncüsüdür **Attila İlhan** bu noktaya parmak basarken şöyle diyor: **"Türklerde kurtuluşuDoğu da gören ilk ihtilalci Mustafa Kemal idi."**

Atatürk’ün Batı’yı çıldırtan yanı işte budur Batı Atatürk’ü işte bunun için asla hazmedemiyor asla hoş göremiyor

Kurtuluş Savaşı Batının sadece rüyalarını hayallerini yıkmış olmakla kalmıyorgeleceğe yönelik ümitlerini de karartıyor Bunu gören Batı şu hedefi öneçıkarmıştır: Atatürk ün bize ve hayallerimize indirdiği darbe Batı
emperyalizminin canına okumadan Kurtuluş Savaşı karartılmalı kirletilmelidirBOP projesi ve Türkiye’nin AB müzakere sürecinde sokulduğu **sorgulama odası**
işte bu kirletmenin uygulama göstergeleridir Bir yandan BOP, öte yandan AB Müza-

kere Süreci Türkiye'yi bir federatif din devletine çevirmenin peşindeler **KamuYönetimi Kanunun Tasarısı** denen çokhukukluluk taslağı ile 'başkanlık sistemi'

denen örtülü padişahlık sistemini servise sunmalarının arka planında bu var Mustafa Kemal'e ve onu ölümsüzleştiren Kurtuluş Savaşı'na Batı'dan yönelik şiddetli düşmanlığın arka planında bu anlattıklarımız var

Batı biliyor ki Mustafa Kemal Müslüman kitleler tarafından bir öncü ve kurtarıcı

olarak algılandığı sürece İslam dünyasına yönelik işgalci-sömürgeci politikalarınbaşarıya ulaşması mümkün değildir.

Mustafa Kemal'in etkisizleştirilmesi ise Türk Kurtuluş Savaşı'nın kirletilmesiyle sağlanabilir**.**

ALLAH İLE ALDATANLAR
İTTİFAKININ TÜRKİYE Yİ GETİRDİĞİ YER

Laik cumhuriyeti yıkıp ABD nin BOP kapsamında Ilımlı İslam modelini kurmak isteyenler masum maskeleriyle gelip saf kitleleri arkalarına alarak önce siyasi iktidarı yerel yönetimleri bürokrasiyi peşinden bağımlı-bağımsız örgütleri-kurumları-kuruluşları ellerine geçirdiler Sonra en dibinden en tepesine kadar devleti Sizler her sabah uyandığınızda bir başka parçanın elden gittiğini gazetelerden okumadınız mı? Daha çok şey göreceksiniz Daha sabahlar çok beter haberlere gebe. "

Bekir Coşkun

22 Mart 2008 tarihli yazısında Türkiye'nin anasını ağlatanlar karşısındaki pısmışlıklardan aymazlıklardan böyle yakınıyordu Bekir Coşkun Aynı günün aynı

gazetesinde (Hürriyet) Genel Yayın Yönetmeni Ertuğrul Özkök'ün yazısında şu cümleler vardı:

Beyler Türkiye kötü bir vere götürülüyor Çok kötü bir yere götürülüyorKimsenin kontrol edemeyeceği bir vere gidiyor,,

Artık hiç kimse ink r etmiyor ki AKP, Türkiye'yi bir ittifakın yönetimi altına sokmuştur Bu ABD, AB ve AKP ittifakıdır Bu ittifak RT Erdoğan'ın daha yasaklı

olduğu dönemde kurulmuş bunun üzerine yasakların kaldırılması için canla başla Sayfa 253

çalışılmış ve sonuç alınmıştır Sonucun alınmasında en büyük destek yasakları

kaldırma yönündeki Anayasa değişikliğine oy veren CHP Genel Başkanı Deniz Baykal'dan gelmiştir

RT Erdoğan yasakların kalkması ve sonrasında rahat icraatta bulunabilmesi için Türk Silahlı Kuvvetleri'nden

duyduğu tedirginliğin bertaraf edilmesinde ABD'den açık destek istemiştir Burada tarihî bir mektubu hatırlamamız gerekiyor Türk siyaset tarihinin ender skandallarından birinin ve Türkiye yönetiminin dış güçlere tesliminin belgesi olan bu mektup, RT Erdoğan'ın ABD Savunma Bakanı Yardımcısı Paul Wolfowitz'e yazdığı mektuptur

Türk basınında kitap ve makale düzeyinde defalarca irdelenmiş olan bu mektup hakkında son yazanlardan biri Milliyet gazetesi yazarı Hasan Pulur'dur. 7 Mart 2008

tarihli yazısında şöyle diyor:

"Irak a sınır ötesi harekâta giden askerimizin Amerika tarafından geridöndürüldüğü söylentilerine çok kızan Başbakan şöyle demiş:Bu iktidar siyasî iktidar olarak kimseden emir almamıştır almazBu cümleyi kendilerine yakın Star! gazetesinden aldık İlahî tesadüf dört yılönce de aynı gazetede bir haber yayımlanmıştı (14 Ocak 2004) Bu habere göreTayyip Erdoğan 3 Kasım 2002de ABD Savunma Bakanı Yardımcısı PaulWolfowitz e bir garip mektup gönderiyor Kendisi o tarihte yasaklı olduğu içinBaşbakan değil AKP Genel Başkanı Başbakanlık şimdiki Cumhurbaşkanı GüldeAKP Genel Başkanı Recep Tayyip Erdoğan Amerika dan ne istiyor? Öncemektubu okuyalım

Değerli Wolfowitz, aramızdaki ortaklık ve dostluğun gelecekte de sürmesi içinmesajımı ortak dostlar aracılığıyla doğrudan size ulaştırıyorumSeçim sonuçlarının bizim Genelkurmay saflarında biraz rahatsızlık yaratmış

olabileceğinden resmî konumunuz gereği hiç kuşkusuz haberdarsınızdırBilmenizi isterim ki onların Türkiye nin müreffeh ve dünya topluluğunungüvenilir bir üyesi olması ümitlerini parti ve ben de paylaşıyoruz Ve geçmişte hiç

olmadığı kadar birleşmiş olan ülkelerimizin çıkarları için en iyisi olacak şekildebirlikte çalışacağımız düşüncesindeyim Bu amaçla Orgeneral Özkök ile mümkünolduğu kadar kısa sürede özel bir toplantı yapabilmeyi ümit ediyoruz Özel cep Sayfa 254

numaramız şudur: 0532 7... **Sizinle kişisel olarak görüşmeyi sabırsızlıklabekliyorum. En iyi dileklerimle."**

“Bugün belagat sanatının şedit üslubuyla esip gürleyen Sayın Erdoğan, o tarihte, Amerikan Savunma Bakanı Yardımcısı’ndan kendi ülkesinin Genelkurmay Başkanı’ndan randevu almasını rica ediyor aracılık istiyor Bu mektubu ve bu konuyu 14

Ocak 2008’de bu köşede yazdık **Prof Dr Erol Manisalı** son kitabında buna değini-yor ve şöyle diyordu: ‘Bu mektubu AKP’nin iktidara gelişinde ABD misyonunu çok açık ortaya koyuyor “ (Manisalı *AKP, Ordu, Amerika*

Üçgenindeki Türkiye) İttifakın içerideki ana desteği bir adı da 'Mütareke Basını' olan 'Kartel Medyası'ndan.

İttifakın muhtelif adları var **Prof Mümtaz Soysal**,

Ilımlı İslam-Amerika

İttifakı diyor ve onu şöyle tanımlıyor:

Kemalist Cumhuriyetin ilkelerini olabildiğince zayıflatıp dıştan istenenleredirenen güçleri etkisizleştirmek hesabına dayanan bir ittifak (Cumhuriyet, 5

Ocak 2004)

Erol Manisalı sarıklı-papyonlu koalisyon' adını kullanıyor ve devam ediyor: **Mustafa Kemal cumhuriyeti kurarken sadece tekkeleri değil misyonerokullarını da kapattı Çünkü bu okullar sadece eğitim amacı gütmüyorlardı;Batının siyasî iktisadî dinî çıkarlarının Türkiye üzerinde egemen olmasına ortamhazırlıyorlardı Türkiye de aynı ortaklık bugün kurulmuştur Papyonlu-sarıklı**

koalisyonu vardır Her ikisi de Batı emperyalizminin denetimi altındadır (Cumhuriyet, 5 Ocak 2004)

Manisalı'ya ekleyeceğimiz tek şey var: Atatürk'ün kapattığı misyoner okullarının işlevini bugün Yeşil Kuşak stratejisinin emellerini gerçekleştirmede kullanılan tarikatçı okulları yerine getiriyor Batı hizmetinde öylesine ileri gitmişlerdir ki Hz İsa gelecek ve dünyayı kurtaracak diye papazlara bile dudak ısırtan kapaklarla dergiler çıkarıyorlar

Hıristiyan kurmayların kurtarıcılık rollerine İslam'dan destek üretiliyor Bu desteklere karşı çıkanları eleştiren siyasal İslamcı teorisyenler savunma olarak şunları söyleyebiliyor:

Biri çıkıp Hz İsa nın ineceği Şam daki beyaz minareden maksat Beyaz Saray dırHz İsa oraya inmiş bazı ulvî ruhlu insanlarla irtibat kurup onları yönlendirmiş vebüyük deccal olan komünizmi yıkmıştır diye düşünebilir..." (Lütfullah Yavuz, Zaman gazetesi, 10 Ocak 2004)

Haçlı egemenliğe işte böyle destek verilir Çağımızın
ulvî ruhlar' ı Beyaz Saray'da
oturuyormuş İşte böyle düşünüyor buna göre iş yapıyorlar

Savunuculuğunu bunların yaptığı **sözde İslam** , bugün Müslüman kitleleri **insanlığın nefret ettiği bir şiddet ideolojisinin temsilcileri'** olarak damgalatmıştır Bunlar, **Ilımlı İslamcı siyaset** yaftası altında Haçlı hizmetk rlığı yapıyorlar **Ilımlı İslamcı siyaset ile Batı emperyalizminin (ABD ve AB) birlikteliğindenoluşan ittifakın Türkiye özelindeki ortak vuruş hedefi kavram ve kurum olaraklaik cumhuriyet kişi olarak da Mustafa Kemal Atatürk**

Adını ne koyarsanız koyun hareketin mahiyeti şudur: Türkiye Cumhuriyeti'ni Atatürkçü çağdaş yapısından uzaklaştırıp Batı'ya piyonluk yapacak bir dinci devlete dönüştürmek Daha Kurtuluş Savaşı günlerinde yüreklerini dolduran bu arzu, bugün **hedefine varması kuvvetle muhtemel** göründüğü için olanca güçleriyle çalışmaktadırlar Dış destek sonuna kadar verilmektedir Çünkü AKP gibi bir müttefik kolay bulunamaz Cömert davranıp işi bitirmek gerekiyor diye düşünülmektedir

Niçin yapıyor bunu Hıristiyan Batı?

Yapıyor çünkü ta baştan beri Ankara'nın gösterdiği şu veya bu direncin arkasında daima Atatürkçü zinde güçlerin, yani Türk Silahlı Kuvvetlerinin bulunduğu görülmüştür Her hal ve koşulda **Önce Türkiye** diyen bu güçlerin dirençleri kırılmalı

yahut yumuşatılmalıydı Öyle bir ortak bulunmalıydı ki hem Atatürk çetin cevizini kırsın hem de başkaca bir problem çıkarmasın Bu güç bulundu. Hem de hayal edilenin üstünde ve ötesinde bir kıvamda.

Atatürk'ten rahatsız olan dinci siyasettir bu Ama bunun bir başka şekilde başa bela olmaması yani radikal İslam denen probleme vücut

vermemesi gerekiyordu Onun yolu da bulundu**. Hem İslam olsun hem de radikal olmasın** Yani patenti Müslüman olsun ama omurgası olmasın Tanıma uyan isim belirlendi:

Ilımlı İslam

Buradaki ılımlı Batı için şu demek: Atatürk mirasından nefret eden bu mirası

eritmeyi gaye edinen ama bunu yaparken Batılı güçlerle işbirliğini aksatmayan uysal ve uyumlu Bu ortağın İslamcı yanı onu Atatürk'e karşı güçlerle beraberliğe itecek Batıcı yanı ise her konuda Batı'ya bağımlılığı öne çıkaracak Genel literatürde buna **mandacı-mütarekeci zihniyet** deniyor.

Ilımlı İslam a Hıristiyanlara bîat dini de diyebilirsiniz Siyaset dincisi kurmaylar bu gelinen noktayı **iç ve dış dinamiklerin uyuşumu** olarak nitelemekte ve göklere çıkarasıya övmektedirler Sadece bu övgü bile ittifakın bu ülkenin geleceği açısından ne demek olduğunu belgelemeye yeter.

AKP Başkanlık Danışmanı **Yalçın Akdoğan**'ın 14 Ocak 2004 tarihli bir televizyon konuşmasındaki şu sözlerini lütfen iyi değerlendirin:

Son iki yüz yıl içinde ilk defa iç dinamiklerle dış dinamikler örtüşmektedirAKP hükümetinin talepleri ile Batı nın talepleri birbirini

tutmaktadır AKP yenibir yol açmıştır ve Türkiye nin değiştirilmesinde başarılı olacaktır (Cumhuriyet,
16 Ocak 2004)

Bu **dinamikler uyuşması'** nın ne anlama geldiğini daha iyi anlamak için şunu anımsayın:

İttifakın Türkiye içi kanadının sergilediği **Türkiye yi Batı ya teslim etmeoperasyonu'** na dış kanattan sürekli destek ve onay gelmektedir Çok ibret vericilerinden bir tanesi Almanya eski başbakanı Schröder'in tarihsel önemdeki sözüdür Schröder RT Erdoğan'ın işadamlarıyla yaptığı Almanya gezisinde AKP
hükümeti için aynen şöyle demiştir:

Şimdiye kadar gelenler içinde en fazla anlaştığımız yönetim
İttifakın **içerdeki temel niyetlerinin** gerektirdiği hamleleri hep birlikte izliyoruz: **Türk Millî Eğitimi**'ne Arap fistanı giydirmek **TÜBİTAK** yönetimini tekke yönetimine benzetmek üniversiteleri **medreseleştirmek**, Cumhuriyet yönetimi kadrolarını tümden dinci-tarikatçı ekiplerle doldurmak ittifak iktidarının canını
sıkmaya başlayan gazeteci ve televizyoncuları 'işsiz bırakmak' Atatürk Cumhuriyetiyle hesaplaşmayı 'sebeb-i vücut' bilen zevatı en ileri bürokratik koltuklara oturtmak TBMM'nin duvarındaki Atatürk posteriyle Meclis'te hizmet veren Türk askerlerinin "Sağ ol!" seslerinden duyulan rahatsızlığı TBMM'de haykırmak vs.vs.

Bu temel hamleler asla değişmiyor Adı **takıyyeci** konmuş iktidarın bu değişmezlerde takıyyesi falan yok Dümdüz ederek gidiyorlar Beş yılda alınan mesafe şaşırtıcı bir mesafe olmasaydı ittifakın AB ve ABD ortakları Türkiye'yi neredeyse bir **ekonomik gelişme cenneti** gibi gösteren **Görevimiz Tehlike Filmi'** ni
aralıksız oynatmayı sürdürürler miydi?

İttifakın her gün bir yenisiyle karşılaştığımız dış taleplerinden bazıları ise şöyle: Kıbrıs ve Ege sorununun Batı'nın istediği biçimde çözülmesi, Ermeni soykırımı
yapıldığının PKK'nın Türkiye'nin karşısına bir siyasal muhatap olarak oturtulmasının kabul edilmesi Patrikhane'nin ekümenikliğinin kabul edilmesi yani Eyüp civarında yeni bir Vatikan devletinin ihdasına yol açılması

Avrupa Konseyi Genel Sekreteri, ta 24 Ocak 1995 günü **Süleyman Demirel**'e, gözlerinin içine baka baka şunları söylüyordu:

Türkiye nin üniter devlet yapısı terörün kaynağı olabilir Sorunun tümüyleçözümü için askerî önlemler yeterli değildir; Avrupa Konseyinin geliştirdiğiazınlık haklarının verilmesi gerekir Kürtlere azınlık hakları tanınması
konusunda kamuoyunda tartışma başlatılmasını yararlı görmekteyiz (Yeni
Yüzyıl gazetesi 27 Kasım 1996)

AKP kurmayları **Tarihimizde ilk kez Batının talepleriyle bizim taleplerimizörtüşüyor** diye üstüne basa basa duyuru yapıyorlar Sözün tamamı deliye denirmiş
Türk insanı elbette ki deli değil Ama ittifak sözcülerinin söyledikleri bence **sözün**
tamamı

Bu ittifak işte böyle bir ittifak! Türkiye bu ittifak sayesindedir ki 80 yıllık kazanmalarından bir bir uzaklaşıyor uzaklaştırılıyor Kendisini kendisi yapan neyi varsa onları birer birer silkeyip atıyor ve 'yeni donanımlar' kazanıyor Mümtaz Soysal üçlü ittifak ile Türkiye'nin nerelere getirildiğine şu sözlerle dikkat çekiyor: **İttifak içteki niyet sahipleri ile dıştaki hesapları yapanlar arasındadır: İçtekilerniyetlerini gerçekleştirmek ve**

karşı çıkanları zayıflatmak için dıştakilerikullanmakta dıştakiler de hesaplarını gerçekleştirmek için içtekilerin niyetlerineyardımcı olmaktadır (Cumhuriyet, 2 Ocak 2004)

Müslüman-Türk gerçeğinden asırlardır şik yetçi olan bu yüzden uykuları
dikenlenen Batı bu ittifak sayesinde tarihinin en tatlı uykularını uyumakta ve belki de her sabah kalktığında şöyle haykırmaktadır:

Yaşasın Türk-İslam direncinin yok edildiği dünya!!!

ALLAH İLE ALDATMANIN

BÖLÜCÜLÜĞE DESTEK İÇİN KULLANILMASI

Hıristiyan Batı Müslümanı Allah ile aldatmanın nasıl verimli bir rant ve hıyanet alanı olduğunu Kurtuluş Savaşı sırasında yakından görmüştür Batı bu hıyanet aracının yeni zamanlarda kullanımını da asla ihmal etmemiştir BOP ve AB

programlarıyla Türkiye'yi bölme sürecinde bu 'bereketli' araç yeniden devreye sokuldu Eskisinden daha güçlü ve takviyeli olarak

Batı (ABD ve AB) Türkiye'yi bölme operasyonunda PKK'yi yıllarca kullanmasına rağmen bu kanlı örgütün Türk Ordusu'nun vuruşları önünde ayakta duramadığını

gördü ve kanlı örgütü takviye etme ihtiyacı duydu İhtiyaç birçok konuda olduğu gibi, Allah ile aldatma devreye sokularak karşılanmak istenmiştir ABD, PKK'nın İslam'ı kullanmasını ona daha 1990'lı yıllarda ısrarla önermiş ama bu önerisi kabul görmemiştir (Cengiz Özakıncı *Türkiye nin Siyasî İntiharı,* 15 basım 442-443) Oyuna, rahmetli Uğur Mumcu'nun 1990'lı yıllardaki yazılarında da dikkat çekilmiştir

Bu gelişmeleri takip eden insanlar olarak bizler **PKK başı Öcalan ın paketlenerekTürkiye ye teslim edilmesi** olayını şöyle okuduk ve bu okuyuşu çeşitli yazılarımızda duyurduk Okuyuşumuz şuydu:

ABD PKK başını Türkiye ye teslim etmekle birkaç kuşu birden vurmuştur:1. Marksist bir örgüt olan PKK nın Marksist başını kopararak örgütü ABD ninkapitalist-emperyalist vadisine çekmiştir

2. Öcalan'ı Türkiye ye teslim ederek Türkiye nin gönlünü almıştır3. Öcalan'ın idam edilmemesini şart koşarak PKK ve onu seven

Kürtunsurların kalbinin kırılmasını önlemiştir

4. Örgütü Marksist karakterinden uzaklaştırarak dinî hassasiyeti olan Kürtunsurların ona sıcak bakmasını sağlamıştır

Sayfa 259

ABD bir yandan bunları yaparken bir yandan da PKK'nın dinle irtibatının kurulmasından rahatsız olmayacak bir iktidarın işbaşına getirilmesini sağlamış ve Allah ile aldatmanın saltanat kurumu olan AKP siyaset dinciliğini Türkiye'deki işbirlikçilerinin de desteğiyle Cumhuriyet Türkiyesi'nin yönetimine getirmiştir Bu yıkıcı ama başarılı oyun emperyalizm ve bölücülük tarafından merakla beklenen sonuçlarını vermiştir **Yıllar ve yıllar dindar Kürtlerden kimseleri yanına alamayanbölücü zihniyetler 2008 yılının Mart ayına gelindiğinde Türkiye Cumhuriyetialeyhine Cuma eylemleri yapıldığına tanık olma şansını elde etmişlerdir Dikkatedilsin bölgede Kürtçülük lehine bu Cuma eylemleri ilktir ve öncüleri camiimamlarıdır**

PKK yı dinle irtiballandırma siyasetiyle ilgili bu okuyuşumuzu 2002 seçimleriyle üyelerinden biri olduğumuz TBMM 'nin kürsüsünden Türkiye'ye ve dünyaya bir kez daha duyurduk.

23 Nisan 2007 TBMM olağanüstü toplantısında yaptığımız konuşmada altını

çizdiğimiz hayatî noktalardan biri de şuydu:

Bölücülük bağlamındaki tehdit de din bağlamlı tehditten destek almaktadırTehdidin esası daima din üzerinden yürütülmüştür Kurtuluş Savaşında hezimeteuğrayan Batılı güçlerin Kurtuluş Savaşından ve Türk milletinden almakistedikleri intikamı yıllardan beri din üzerinden oynanan oyuna bağladıklarını

hepimiz bilmekteyiz Bu oyun daha Millî Mücadele verilirken oynanmayabaşlandı Bu hıyanetin içinde hatta başında şeyhülislam lakaplı adamlar bilevardır

Cumhuriyet tarihimizin en etkili bozguncu başları dindar adam görüntüsü

kullanarak tahribat yapmışlardır ve yapmaya devam etmektedirler Batı

emperyalizmi de aleyhimizdeki yıkıcı faaliyetlerini bu dinci fesat başlarını

kullanarak yürütmektedir Batı bu oyunun bir uzantısı olarak temelde birMarksist-materyalist hizip olan PKK terör örgütünü de siyasal İslam ı kullanarakdinci fitneyle irtibatlı hale getirmenin gayreti içindedir Kuzey Irak ta olupbitenlerin biraz da bu gerçeğin ışığında değerlendirilmesini öneriyorum Buoyunda başarılı olduklarında PKK terörünün Türkiye için ifade ettiği tehditbirkaç katına çıkacaktır kaygısını taşımaktayım

Bu öngörü ve uyarımızın isabeti 27 Mayıs 2008 günü gazetelerin internet sitelerine düşen şu haberle bir kez daha doğrulandı:

APO talimat verdi: İlahiyat akademisi kurun İmralı-dan terör örgütüne talimatlaryağdıran (kalandan son bomba: Peygamberler şehri Urfa ya ilahiyat akademisikurun! Urfa peygamberler diyarıdır halkı inançlıdır din doğru öğrenilmelidirBunun için bir ilahiyat akademisini oraya kurabilmelidir. Ben de dini ta Hz.

İbrahim den alıp günümüze getiriyorum çözümleme yapıyorum (Hürriyet internet sitesi, 27 Mart 2008)

KURTULUŞ SAVAŞI NIN ŞARTLARI İÇİNDEYİZ!

Türkiye bugün Kurtuluş Savaşı'nın şartlan içindedir Türkiye'nin yarınları ve tarihsel misyonu için kotarılacak bugünkü siyasetler Kurtuluş Savaşı'nın bir devamı

olmaları gerektiğini unutamazlar Unuturlarsa 'Türkiye için siyaset' iddiaları bir yalandan ibaret kalır

Bu dediklerimizin bir gerçek veya bazılarının söylediği gibi bir **'paranoya'** olup olmadığını tarihe belgelere soralım Soruyu isabetli sormak için önce Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin hem kuruluş destanı hem de kuruluş belgesi olan NUTUK'tan bazı satırlar aktaralım Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu ve Türk-İslam aydınlanmasının öncüsü olan Mustafa Kemal Atatürk, 15-20 Ekim 1927 günleri arasında milletin ve tarihin önünde okuduğu Nutuk'un daha ilk üç sayfasında o günkü Türkiye'yi ve o günkü şartları göstermek üzere şu tabloyu çiziyor: **İstanbul Rum Patrikhanesinde teşekkül eden Mavri Mira heyeti vilayetlerdahilinde çeteler teşkil ve idare etmek mitingler ve propagandalar yaptırmaklameşguldü Yunan Kızıl Haçı resmî Muhacirin Komisyonu; Mavri Mira heyetininmesaisinin kolaylaştırılmasına hizmet etmekte Mavri Mira heyeti tarafındanidare olunan Rum mekteplerinin izci teşkilatları yirmi yaşını aşmış gençler dedahil olmak üzere her yerde ikmal olunuyordu Ermeni Patriği Zaven**

Efendi deMavri Mira heyetiyle hemfikir olarak çalışıyordu Ermeni hazırlığı da tamamenRum hazırlığı gibi ilerliyordu

(Atatürk; Nutuk, s. 1-2; Atatürk'ün Bütün Eserleri 19/23-24)

Soru 1: Bu **Patrikhane**, bugün de ekümeniklik talebi adıyla Türkiye içinde ve dışında her türlü siyasal faaliyeti yürütmüyor mu? Hem de Lozan'ın ve Türk Anayasası'nın aksini belirleyen maddelerine rağmen

Doğu vilayetlerinin Ermenistan a verilmesi ihtimali ve Müslüman ahalininErmenileri katliam eder vahşiler olduğu iftirasının hakikat şeklinde kabulü

faraziyesi hâkim oluyordu

(Nutuk, 4; ABE, 26)

Soru 2: Bu Ermeni iddiası bugün hem de uluslararası alanda daha da güçlendirilerek **Ermenilere soykırım** iddia ve iftirası halinde dünya gündemine sokulmuyor mu? Bu iftira ve iddiaya destek verdiği için bir **'romancı ya 'Nobelödülü** verilmiyor mu?

Karadeniz e sahil olan mıntıkalarda da bir Rum Pontus hükümeti vücudagetirileceği korkusu vardı
(Nutuk, 4; ABE, 26)

Soru 3: Pontus soykırımı hezeyanları seslendirilerek Türkiye aleyhine bir Pontus Rum davası ateşlenmiyor mu? Selanik'te Atatürk'ün doğduğu evin hemen yanında bir Pontus Soykırım anıtı dikilmiyor mu?

İstanbul da mühim sayılacak teşebbüslerden biri İngiliz Muhipler Cemiyeti idiBu cemiyeti teşkil edenler kendi şahıslarını ve şahsî menfaatlerini sevenler veşahıslarımla menfaatlerinin dokunulmazlığı çaresini İngiliz himayesini temindearayanlardı Bu cemiyete mensup olanların başında Osmanlı Padişahı ve halife-iruy-i zemin unvanlarını taşıyan Vahdettin (onun damadı ve o günkü hükümetinbaşbakanı) Damat Ferit Paşa içişleri bakanlığını işgal eden Ali Kemal ve MollaSait bulunuyordu. Cemiyetin reisi (İngiliz ajanı) rahip Frew idi Bu cemiyetin asılfaaliyeti memleket dahilinde teşkilat yaparak isyan ve ihtilal çıkarmak millî

şuuru felce uğratmak yabancı müdahalesini kolaylaştırmak gibi hainceteşebbüslerdi Sait Mollanın cemiyetin açık teşebbüslerinde olduğu gibi gizlifaaliyetlerinde de rol sahibi olduğu görülmektedir "
(Aynı eser 26-27) **Soru 4:** Bugün Türkiye'yi AB üyeliği adı altında Avrupa'ya manda ve sömürge olma noktasına getirenlerin kişileri ve kuruluşlarıyla oluşturduğu 'Batıcı kamp' bunun bir tekrarı değil de nedir? İsimleri değiştirdiğiniz takdirde dincisi ve dinsiziyle bütün elemanlar yerine oturmuyor mu?

Bitlis Elaziz vilayetlerinde İstanbul dan idare olunan Kürt Teali Cemiyeti vardı

Konya havalisinde İstanbul dan idare olunan Teali-i İslam Cemiyeti vardı Memleketin her tarafında (Millî Mücadeleye düşman) İtilaf ve Hürriyet Sulh veSelamet cemiyetleri vardı
(Aynı eser 26)

Soru 5: Bugün sadece bu anlamda tahrip ve fesat yayan dinci ve bölücü cemiyetler yok kırk bin insanımızın ölümüne sebep olan kanlı bir terör örgütü ve 35-40 milyar

Dolarlık ‘Allah ile aldatma vurgunları’ yapan dinci Yeşil Sermaye ekipleri de var Memleketin en büyük dinci fırkasının başındaki z tın ABD'de CIA tarafından korunan bir çiftlikte oturup oradan Türkiye aleyhine kullanıldığını Papalık ve Hıristiyan diğer örgütlerle işbirliği içinde olduğunu insanlığın ve Müslümanların kurtuluşunun İsa’nın etrafında birleşmekle sağlanacağını sürekli propaganda ettiğini **BOP** Projesi’ne destek sağlamak için Kur’an’ı İncilleştirme teşebbüsleri sergilediğini bütün dünya bilmiyor mu?

Bir kısım insanlar da hakiki kurtuluşun Amerikan mandasını talep ve temindeolduğu kanaatinde bulunuyorlardı
(Aynı eser 27)

Soru 6: Bugün kurtuluşun ABD’ye teslimde olduğunu söylemeyen kaç vatanperver siyasetçi kalmıştır?

Kurtuluş çaresi ararken İngiltere Fransa İtalya gibi büyük devletlerigücendirmemek esas gibi kabul olunmakta idi Bu devletlerden yalnız biriyle bilebaşa çıkılamayacağı vehmi hemen bütün kafalarda yer etmişti Bu zihniyette olansadece avam değildi; bilhassa muhterem denilen insanlar böyle düşünüyorlardı
(Aynı eser 29)

Soru 7: Bugünkü Türkiye’de bilhassa aydın ve sanayici denen zümre Batı’ya sığınmak dışında bir çaremizin olmadığını Batı’ya teslim olmaksızın bizim adam olamayacağımızı kalkınamayacağımızı bağıra bağıra söylemiyorlar mı? Bu zevat AB’ye IMF’ye en küçük bir eleştiri getirenleri çağdışı ilan etmiyorlar mı? Bugünün dinci iktidarı bile yıllarca sövdüğü bu Batılı odaklara bugün iktidar ve çıkar uğruna kurduğu işbirlikleri yüzünden bir tür kurtarıcı şefaat kaynağı gibi bakmıyor mu?

Bu soruların tümünün cevabı ‘Evet’tir Bu demektir ki bugünkü Türkiye bundan 80

küsur yıl önce verdiğimiz **İstiklal Harbi**'nin şartları içindedir; hatta o şartlardan daha kötü şartlar içindedir

Onurlu bir kurtuluş getirecek siyasetin ilk şartı millete yalan söylememek olupbitenleri ne durumda olduğumuzu halka mertçe bildirmek kitleleri derin dipdalgalarının kabarmasıyla ayağa kaldırmak ve milleti sahte refah ve rahatlıkvaatleriyle aldatıp oy almaya tenezzül etmemektir Böyle bir tenezzül en büyükalçaklıktır Bu tenezzülden uzak durarak siyaseten başarısız olmaksa tarihin veTanrının taçlandıracağı en büyük onur ve ödül olacaktır

SÖZÜN ÖZÜ

Allah ile aldatma siyaset ve gayretleri itiraf edelim ki Türkiye düşmanlarınca umulanın ve beklenenin çok üstünde bir başarı göstermiş ve neredeyse amacına varma noktasına gelmiştir Türkiye dışındaki dünyanın tümü bu amaca varmada Allah ile aldatma siyasetlerinin tam kadro yanında ve Türkiye'nin ise tam kadro karşısında olmuşlardır

Türkiye de bugün belirgin biçimde dayatılan tek tez Allah ile aldatma veyaSiyasal İslam tezidir Atatürk mirası bütün ihtişamına rağmen bir tez olmaktançıkarılmış bulunuyor İç ve dış hıyanetler Türkiye ye oynanan bu oyunda neyazık ki başarılı olmuştur

Türkiye de ana siyasal mücadele ekeseni şeriatçılık-Atatürkçülük olarak ortayaçıkmaktadır Emperyalizm ve ikinci cumhuriyetçilik şeriatçı cephenin yanındayer almaktadır Emperyalizmle şeriatçılık ağalık-şeyhlik düzeninin yakın ilişkigöstergesi Fethullah Gülen in ABD de oturmasıdır. (Sina Aksin, *Kısa Türkiye Tarihi,* 314

Müdafaa-i Hukuk ruhunun yarattığı 'Aydınlanma Devrimi' girişilen bir 'karşı

devrim'le çözülmek ve çökertilmek istenmektedir Karşı devrim iki binli yılların başına kadar ancak 'kısmî tahribat' yapabilmişken AKP iktidarıyla 'küllî tahribat'

sürecine geçilmiştir Bu süreç başarıya ulaşırsa Türkiye'nin 2023 yılında Cumhuriyetin kuruluşunu kutlamasına değil Atatürk Cumhuriyeti düşmanlarının

'Cumhuriyet'in çöküşü'nü kutlamalarına tanık olabiliriz

Kısmî karşı devrimi fazla hissetmedik çünkü devrimin birçok kazanımınadokunulamamıştır Aynı zamanda süreç tören Atatürkçülüğü ile maskelenmiş

gizlenmiştir." (Sina Aksin, aynı eser 322)

Kelimeleri özenle seçerek söylüyorum **Türk siyasetinin sırasıyla; imansızlıkları**

gafletleri dalâletleri nefsaniyetleri ciddiyetsizlikleri tutarsızlıkları kirlilikleriişi bu noktaya getirdi O halde çözüm bu siyasetlerle olmaz

Atatürk mirasını

yeniden tez yapabilmenin şartlarının başına işi buraya getiren siyasetlerin dışına çıkmayı koymak kaçınılmazdır

İlk ve zorunlu adım budur

Sayfa 264

İşi buraya getiren Allah ile aldatma zehirinin devşirildiği kaynaktan bir panzehirçıkarmak gerekiyor Başka bir yerden panzehir üretilemez Bunda kuşkusu olanların üretebilecekleri herhangi bir çare olduğuna inanmıyoruz Daha net söyleyelim: Aydınlık ve kurtuluşu yeniden tez haline getirebilmek için iki zihniyetin işe karıştırılmaması lazımdır:

1. İslam ın gerçeğinden rahatsız olan zihniyet.

2. İslam ın tümünden rahatsız olan zihniyet

Çare Muhammed ile Mustafa nın birlikteliğini tıpkı Kurtuluş Savasında olduğugibi kurmaktır

Bu tezin projeye dönüştürüldüğü çalışmamız elinizdeki kitabın ardından yayınlanacak olan ***Türk Bağımsızlık ve Aydınlanma Savaşı nın Kur anî Boyutları***

adlı eserimizdir

-SON-

Aldatan sizi sakın Allah ile aldatmasın!
(Kur'an; Lukman 33, Fâtır 5, Hadîd 14)

Hak olan Kur an haksızlığı kabule vasıta yapıldı
Gazi Mustafa Kemal Atatürk

Dünyanın yarısını her zaman ve dünyanın hepsini bir zaman aldatmak mümkündür; fakat bütün dünyayı her zaman aldatmak
mümkün değildir
Gazi Mustafa Kemal Atatürk